

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG HẢI
TỈNH BẠC LIÊU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2020/DS-ST

Ngày: 21-9-2020

(V/v Tranh chấp nợ hui)

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG HẢI, TỈNH BẠC LIÊU

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quang Minh Nghiêm

Các hội thẩm nhân dân:

1/. Ông Nguyễn Minh Hoàng

2/. Ông Nguyễn Văn Tâm

Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quốc Đại là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Hải, tỉnh Bạc Liêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thai, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Hải xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 119/2020/TLST-DS ngày 28 tháng 5 năm 2020 về việc “tranh chấp hui”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2020/QĐXXST-DS ngày 14 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: chị Nguyễn Kim Th, sinh năm 1982

Địa chỉ: Ấp H 1, xã LĐ, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu.

Bị đơn: bà Phan Thu Th1, sinh năm 1967

Địa chỉ: Ấp BC, xã ĐH, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thanh B, sinh năm 1962

Địa chỉ: Ấp BC, xã ĐH, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu.

(chị Th có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bà Th1 và ông B vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 18/5/2020 và trong quá trình tố tụng, chị Nguyễn Kim Th trình bày:

Chị là chủ hội, bà Th1 là hội viên có tham gia giao dịch các chung hội cụ thể như sau:

- Hội 1.000.000 đồng/01 chung, dây hội có 29 chung, mở ngày 20/3/2017, hội 01 tháng khai 01 lần, bà Th1 tham gia 01 chung, hội hiện nay đã mãn, bà Th1 hót hội nhưng không đóng tiền hội chết đầy đủ, tính đến mãn hội tiền hội chết bà Th1 còn nợ là 15.000.000 đồng.

- Hội 4.000.000 đồng/01 chung, dây hội có 26 chung, mở ngày 15/8/2017, hội 01 tháng khai 01 lần, bà Th1 tham gia 01 chung, hội hiện nay đã mãn, bà Th1 hót hội nhưng không đóng tiền hội chết đầy đủ, tính đến mãn hội tiền hội chết bà Th1 còn nợ là 72.000.000 đồng.

- Hội 2.000.000 đồng/01 chung, dây hội có 20 chung, mở ngày 30/10/2016, hội 01 tháng khai 01 lần, bà Th1 tham gia 01 chung, hội hiện nay đã mãn, bà Th1 hót hội nhưng không đóng tiền hội chết đầy đủ, tính đến mãn hội tiền hội chết bà Th1 còn nợ là 2.000.000 đồng.

Tổng số tiền bà Th1 còn nợ là 89.000.000 đồng, bà Th1 có trả được 8.500.000 đồng, số tiền còn lại 80.500.000 đồng chị yêu cầu bà Th1 có trách nhiệm trả.

Trong quá trình giao dịch hội chồng của bà Th1 là ông Nguyễn Thanh B có biết. Do vậy, chị yêu cầu bà Th1 và ông B cùng có trách nhiệm trả 80.500.000 đồng.

Tại đơn khởi kiện chị yêu cầu bà Th1 và ông B trả 81.000.000 đồng, nay chị yêu cầu trả 80.500.000 đồng.

Tại biên bản ghi lời khai và biên bản hòa giải ngày 18/6/2020 bà Phan Thu Th1 trình bày:

Bà thừa nhận có tham gia các chung hội như chị Th trình bày là đúng, các dây hội hiện nay đều đã mãn. Tính đến khi mãn hội thì tiền hội chết bà còn nợ chị Th 81.000.000 đồng và đồng ý trả cho chị Th.

Tiền hót hội là để phục vụ kinh tế gia đình, chồng bà là Nguyễn Thanh B có biết và đồng ý cùng bà trả nợ.

Tại biên bản làm việc ngày 27/7/2020, ông Nguyễn Thanh B trình bày:

Ông có biết việc bà Th1 tham gia các dây hội do chị Th làm chủ, theo ông biết tiền hội chết bà Th1 còn nợ chị Th là 81.000.000 đồng, ông đồng ý cùng bà Th1 trả số tiền trên cho chị Th.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Hải tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa là đúng theo quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật tố tụng của nguyên đơn là đúng theo quy định, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chưa chấp hành đúng theo giấy triệu tập của Tòa án.

Về nội dung vụ án: chị Nguyễn Kim Th yêu cầu bà Phan Thu Th1 trả 80.500.000 đồng tiền hui. Qua làm việc, bà Th1 và ông B thừa nhận có nợ và đồng ý trả 81.000.000 đồng cho chị Th. Do vậy cần buộc bà Th1 và ông B cùng có nghĩa vụ trả cho chị Th 80.500.000 đồng là phù hợp.

Đình chỉ xét xử yêu cầu của chị Th đối với số tiền 500.000 đồng.

Án phí đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có lưu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở phát biểu của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định nội dung vụ án như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: chị Nguyễn Kim Th khởi kiện tranh chấp hui với bà Phan Thu Th1; bà Th1 có địa chỉ tại xã ĐH, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu. Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đông Hải.

Chị Nguyễn Kim Th có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Bà Phan Thu Th1 và ông Nguyễn Thanh B đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để dự phiên tòa nhưng vắng mặt. Căn cứ vào khoản 1 và khoản Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

Trong quá trình tố tụng chị Th rút một phần yêu cầu khởi kiện số tiền 500.000 đồng. Căn cứ vào khoản 2 Điều 244 của Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện số tiền 500.000 đồng.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1]. Chị Th khởi kiện yêu cầu bà Th1 trả 80.500.000 đồng tiền hui. Tại biên bản ghi lời khai và biên bản hòa giải ngày 18/6/2020, bà Th1 thừa nhận có tham gia giao dịch hui do chị Th làm chủ, bà có hót hui và có nợ tiền hui chết 81.000.000 đồng và đồng ý trả. Tại biên bản làm việc ngày 27/7/2020, ông B thừa nhận có biết việc bà Th1 giao dịch hui với chị Th và đồng ý cùng bà Th1 trả tiền hui chết cho chị Th. Căn cứ vào khoản 2 Điều 92 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử công nhận là sự thật và buộc bà Th1 và ông B cùng có trách nhiệm trả cho chị Th 80.500.000 đồng.

Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch buộc bà Th1 và ông B phải nộp số tiền 80.500.000 đồng x 5% = 4.025.000 đồng. Hoàn trả cho chị Th tiền tạm ứng án phí 2.025.000 đồng.

Quan điểm của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

