

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh Phúc**

Bản án số: 47/2022/HSST
Ngày 19/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Huệ.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Xuân Xế, ông Trương Văn Tiến.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Quân– Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19/5/2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2022/HSST ngày 31 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST- HS, ngày 05/5/2022 đối với bị cáo:

Lò Văn Ph, sinh năm 1999.

Nơi cư trú: Bản Xôm 3, xã Pá Khoang, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Lò Văn Muôn- Đã chết và con bà Lò Thị Điện, sinh năm 1967; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Tại Bản án số 42/2019/HSST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt Ph 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bị cáo chấp hành xong hình phạt vào ngày 25/4/2020.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/01/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy Heroine từ năm 2018 đến nay, không có việc làm và nơi ở ổn định. Khoảng 16 giờ ngày 11/01/2022, bị cáo đang đi tìm mua ma túy ở thành phố Từ Sơn thì gặp một người đàn ông tên Tuấn rủ bị cáo cùng đi mua ma túy để sử dụng, bị cáo đồng ý. Bị cáo góp 40.000 đồng, Tuấn góp 60.000 đồng và mua được 01 gói ma túy Heroine được bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng của một người đàn ông không quen biết tại thành phố Từ Sơn. Sau khi mua được ma túy, bị cáo và Tuấn thống nhất sẽ đem gói ma túy vừa mua được mang về huyện Yên Phong để bán kiếm lời. Tuấn điều khiển xe mô tô của Tuấn chở bị cáo đi theo đường Tỉnh lộ 295 từ thành phố Từ Sơn về huyện Yên Phong. Khi đi đến khu vực cầu Nét thuộc thôn Thọ Khê, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Tuấn dừng xe và bảo bị cáo đi bộ đến chỗ Nguyễn Văn Đông đang đứng đợi ở rìa đường để bán ma túy cho Đông. Khi gặp bị cáo, Đông nói: “Bán cho anh 300 hàng”. Bị cáo hiểu ý Đông hỏi mua 300.000 đồng tiền ma túy heroine nên đưa cho Đông gói ma túy mà bị cáo và Tuấn vừa mua được. Đông cầm gói ma túy ở lòng bàn tay trái rồi đưa cho bị cáo 300.000 đồng trong đó có 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng. Bị cáo cầm tiền ở tay trái định quay về chỗ Tuấn đang đợi thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang bị cáo và Đông, đồng thời thu giữ và niêm phong vật chứng. Còn Tuấn thì bỏ chạy thoát.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn Đông (Đông khai nhận đây là ma túy Đông mua của Ph để sử dụng cho bản thân).

+ Số tiền 300.000 đồng trong đó có 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng thu giữ tại lòng bàn tay trái của Lò Văn Ph (Ph khai nhận đây là tiền bán ma túy cho Đông mà có được)

Tại bản kết luận giám định số 156/KLGĐMT- PC09 ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc màu trắng có khối lượng là 0,0521 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.”

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 28/Ctr- VKSYP ngày 29/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố Lò Văn Ph về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn Ph phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Xử phạt bị cáo Lò Văn Ph từ 28 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/01/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng mẫu vật còn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh; Tịch thu xung công quỹ nhà nước 300.000 đồng. Lưu 01 đĩa CD trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám

định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Hồi 17 giờ 00 phút ngày 11/01/2022, tại khu vực cầu Nét thuộc thôn Thọ Khê, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an huyện Yên Phong kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Lò Văn Ph đang có hành vi bán trái phép 0,0521 gam Heroine cho Nguyễn Văn Đông với giá 300.000 đồng, mục đích để kiếm lời. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lò Văn Ph đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ma túy không chỉ gây tác hại đến sức khỏe, nhân cách con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và ý thức được tác hại của ma túy, song với ý thức tư lợi, coi thường pháp luật bị cáo vẫn thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy nhằm kiếm lời bất chính. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy và bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tại bản án số 42/2019/HSST ngày 17/5/2019. Đến nay, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội do lỗi cố ý. Do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo bởi lẽ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình và bị cáo là người dân tộc thiểu số. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Bị cáo thuộc trường hợp hộ nghèo, công việc không ổn định, không có tài sản và xin được miễn hình phạt bổ sung nên xét thấy cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì thư có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 đĩa CD là tài liệu quan trọng nên cần lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Liên quan trong vụ án còn có người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra bị cáo khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với người đàn ông tên Tuấn là người mà bị cáo khai nhận đã cùng đi mua ma túy và chở bị cáo đi bán ma túy. Tuy nhiên, bị cáo không quen biết Tuấn, không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể cũng không nhớ biển kiểm soát xe của Tuấn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với đối tượng Nguyễn Văn Đông, sau khi tổ công tác bắt quả tang đã đưa Đông về trụ sở Công an huyện Yên Phong để làm việc, lợi dụng sơ hở của cán bộ trông giữ, Đông đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm, xác minh tại Công an xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh theo lời khai của Đông nhưng tại địa phương không có đối tượng nào có họ, tên, lý lịch như Đông đã khai. Do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ đề nghị xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp hộ nghèo nên được miễn nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Ph phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106; Điều 136; khoản 1 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/ UBTWQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lò Văn Ph 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 11/01/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định theo Kết luận giám định số 156/KLGĐMT- PC09 ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Ninh
- VKS ND huyện Yên Phong;
- THADS huyện Yên Phong;
- Công an huyện Yên Phong;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Minh Huệ

