

TÒA ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN Đ

TỈNH QUẢNG NAM

Bản án số: 21/2021/HSST

Ngày: 29/6/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc Lập- Tự do- Hạnh Phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa :* Ông Trương Văn Triệu

- *Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Võ Nam Phước

+ Bà Bùi Thị Hoanh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Oanh- Cán bộ TAND huyện Đ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Trung Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17b/2021/QĐXXST-HS ngày 28/5/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Công T, giới tính nam, sinh năm 1997 tại Thăng Bình, Quảng Nam; nơi ĐKKHTT thôn 3, xã Bình Gia, huyện Th, tỉnh Quảng Nam; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; nghề nghiệp không; trình độ học vấn 10/12; con ông Nguyễn Thanh H (SN: 1953) và bà Võ Thị Á (SN: 1963) hiện đều làm nông và trú tại thôn 3, xã Bình Gia, huyện Th, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có bốn anh em, bị cáo là con út trong gia đình; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: Chưa

Tiền án:

- Ngày 14/04/2015 bị TAND Quận 3, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt ngày 01/9/2017.

- Ngày 05/09/2018 bị TAND huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”.

- Ngày 19/11/2018 bị TAND huyện Th, tỉnh Quảng Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 12/2018/HSST ngày 05/09/2018 của TAND huyện Quế Sơn. Hình phạt chung cho Nguyễn Công T là 06 năm tù tính từ ngày 10/6/2018.

Bị cáo đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn Đồ, sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú thôn Tây, xã Phụng Thượng,, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ² án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Công T là phạm nhân đang chấp hành án tại trại giam An Diêm thuộc Cục 10, Bộ Công an với hình phạt 06 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Vào sáng ngày 09/2/2021, T nảy sinh ý định bỏ trốn nên T mặc sẵn 01 áo lót màu trắng, một quần vải thun dài bên trong rồi mặc áo quần phạm nhân bên ngoài. Đồng thời, T mang theo 01 gói mì tôm để chuẩn bị cho việc trốn khỏi trại giam. Đến khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày thì cán bộ quản giáo Nguyễn Văn Đồng (SN: 1985, trú thôn Tây, xã Phụng Thượng, huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội) dẫn giải phạm nhân T cùng với 11 phạm nhân khác thuộc đội số 9, phân trại số 02 đến khu chăn nuôi heo của phân trại để lao động. Đến khoảng 8 giờ 15 phút cùng ngày, khi đang lao động thì T lợi dụng việc sơ hở, thiếu quan sát của cán bộ quản giáo nên T bỏ trốn khỏi hiện trường lao động. T chạy thẳng lên hướng đồi núi phía sau phân trại số 02. Liên sau đó, cán bộ quản giáo bắn súng báo động để truy bắt phạm nhân T, nhưng không có kết quả. T tiếp tục bỏ chạy sâu vào núi. Trên đường chạy trốn T ăn gói mì tôm mang theo và cởi áo, quần phạm nhân đang mặc bên ngoài bỏ lại trên núi dọc đường đi.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày khi T đi từ trên núi xuống đến đường bê tông thuộc thôn Mậu Lâm, xã Đại Hưng thì bị cán bộ Trại giam phát hiện bắt giữ. (BL: 15-21; 26-33; 35-51; 62-72; 86-89)

Vật chứng của vụ án thu giữ được gồm:

- 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng;
- 01 (một) quần thun dài màu xám, hiệu Nike;
- 01 (một) quần chip màu đen; 01 (một) vỏ gói mì tôm hiệu Hảo Hảo, bên trong có 01 gói dầu, một gói muối súp bột;
- 01 (một) đôi dép tổ ong màu trắng

Đối với bộ áo quần phạm nhân mà T vứt bỏ trong khu vực đồi núi thuộc xã Đại Hưng, huyện Đ. Trại giam an Diêm đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm thấy.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSĐL ngày 26 /4 /2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Nguyễn Công T về tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 BLHS tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Công T và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 386, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đề nghị tuyên phạt bị cáo Nguyễn Công T từ 15 đến 18 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng; 01 (một) quần thun dài màu xám, hiệu Nike; 01 (một) quần chip màu đen; 01 (một) vỏ gói mì tôm hiệu Hảo

Hảo, bên trong có 01 gói dầu, một gói muối súp bột. 01 (một) đôi dép tổ ong màu trắng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: bị cáo thấy hành vi trốn khỏi nơi giam của bị cáo là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Phân tích hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có người nào, có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phân tích những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công T đã công khai nhận hành vi phạm tội của mình: Lúc 08 giờ 15 ngày 09/02/2021, Nguyễn Công T là phạm nhân đang chấp hành án tại Trại giam An Diêm đã lợi dụng sơ hở của cán bộ quản giáo nên T bỏ chạy khỏi hiện trường lao động, bỏ trốn lên khu vực đồi núi xã Đại Hưng, huyện Đ. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày khi T đi từ trên núi xuống đến đường bê tông thuộc thôn Mậu Lâm, xã Đại Hưng thì bị cán bộ Trại giam phát hiện bắt giữ. Lời nhận tội của bị cáo T phù hợp với lời khai của người làm chứng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có tại hồ sơ và qua xét hỏi công khai tại phiên tòa

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, động cơ cá nhân, mục đích là trốn khỏi nơi giam giữ, để thoát khỏi sự giáo dục ,cải tạo

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Công T phạm tội ‘trốn khỏi nơi giam giữ’ theo khoản 1 Điều 386 Bộ luật hình sự

[3] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo T không chỉ xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của cơ quan tư pháp nói chung mà trực tiếp là trại giam An Diêm, mà còn xâm phạm đến trật tự xã hội. Bị cáo T biết rõ hành vi trốn khỏi nơi giam giữ là vi phạm pháp luật và nguy hiểm cho xã hội, cố ý không chấp hành án phạt tù, điều này chứng tỏ bị cáo không chịu cải tạo, tu dưỡng bản thân mà còn gây ảnh hưởng xấu đến công tác quản lý giáo dục phạm nhân của trại An Diêm, bị cáo phạm tội lần này thuộc diện tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS

Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ phạm tội mà bị cáo T đã gây ra, để có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên xét thấy bị cáo T, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có cha ruột là ông Nguyễn Thanh H tham gia chiến trường K, thương binh hạng ¼. HĐXX thống nhất với đề nghị của VKSND huyện Đ áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 60/2018/ HSST ngày 19/11/2018 bị cáo T bị TAND huyện Th, tỉnh Quảng Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, tổng hợp hình phạt với bản án số 12/2018/HSST ngày 05/09/2018 của TAND huyện Quế Sơn. Hình phạt chung cho Nguyễn Công T là 06 năm tù tính từ ngày 10/6/2018.

Như vậy tính đến ngày xét xử ngày 29 tháng 6 năm 2021 bị cáo T đã chấp hành được 3 năm 19 ngày, phần hình phạt còn lại của bản án số 60/2018/HSST ngày 19/11/2018 của TAND huyện Th, tỉnh Quảng Nam bị cáo T chưa chấp hành là 2 năm 11 tháng 11 ngày.

Hội đồng xét xử cần tổng hợp hình phạt còn lại của bản án trên với phần hình phạt được tuyên của bản án này theo quy định tại khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng; 01 (một) quần thun dài màu xám, hiệu Nike; 01 (một) quần chíp màu đen; 01 (một) vỏ gói mì tôm hiệu Hảo Hảo, bên trong có 01 gói dầu, một gói muối súp bột, 01 (một) đôi dép tổ ong màu trắng.

[5] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Những vấn đề khác liên quan đến vụ án: Trong vụ án này, cán bộ quản giáo Nguyễn Văn Đồng đã sơ hở, thiếu quan sát dẫn đến phạm nhân T bỏ trốn. Ban giám thị trại giam An Điem đã kiểm điểm rút kinh nghiệm nên không đề cập.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công T phạm tội ‘Trốn khỏi nơi giam’ theo khoản 1 Điều 386 Bộ luật hình sự.

Áp dụng: khoản 1 Điều 386, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo Nguyễn Công T 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù. Cộng với phần hình phạt còn lại tính đến ngày xét xử là 2 năm 11 tháng 11

ngày bị cáo T chưa chấp hành theo bản án hình sự sơ thẩm số 60/2018/HSST ngày 19/11/2018 bị cáo T bị TAND bản huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Áp dụng khoản 2 Điều 56 BLHS tuyên buộc bị cáo Nguyễn Công T chấp hành hình phạt chung cho cả 2 bản án là 4 (bốn) năm 5 (năm) tháng 11 ngày tù Thời gian chấp hành án kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/6/2021).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) áo thun ngắn tay màu trắng; 01 (một) quần thun dài, màu xám, hiệu Nike; 01 (một) quần chíp màu đen; 01 (một) vỏ gói mì tôm hiệu Hảo Hảo, bên trong có 01 gói dầu, một gói muối súp bột; 01 (một) đôi dép tổ ong màu trắng. (Vật chứng hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của BLTTHS và Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận

- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Đ
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Triệu

