

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
TH2NH PHỐ H2 NỘI**
Bản án số: 60/2020/HS-ST
Ngày: 28/9/2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, TH2NH PHỐ H2 NỘI

- TH2nh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đào Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoa

Ông Dương Như Suất

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê – Thư ký Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Q, tH2nh phố H2 Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2020/TLST - HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn Đ**, sinh năm 1979 tại H2 Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn 3, xã P C, huyện Q, TH2nh phố H2 Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Văn Th (đã chết) và bà: Lương Thị Th1; Vợ: H2 Thị Thanh H và có 04 con: con lớn sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự:

- Bản án số 61/2015/HSST ngày 18/12/2015 của TAND huyện Q - TP Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội cướp giật tài sản.

- Bản án số 01/2016/HSST ngày 05/01/2016 của TAND huyện TT - TP Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Nhân thân:

- Bản án số 12/2003/HSST ngày 25/02/2003 của TAND tỉnh Hà Tây xử phạt 20 tháng tù về tội cướp giật tài sản.

- Bản án số 895/2012/HSPT ngày 27/08/2012 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2020. Hiện đang bị tạm giam tại NH2 tạm giữ Công an huyện Q, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Bị hại:

+ Anh Vũ Văn X, sinh năm 1977. Trú tại: Thôn 3, xã CN, huyện TT, thành phố Hà Nội; Xin vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị Xuân L, sinh năm 1974. Trú tại: Thôn 6, xã TH, huyện

TT, tH2nh phố Hà Nội; Xin vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1983. Trú tại: Thôn HP, xã HTh, huyện Q, thành phố Hà Nội; Xin vắng mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Nguyễn Thị H2, sinh năm 1988. Trú tại: Thôn 1, xã P C, huyện Q, thành phố Hà Nội. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 02/03/2020, Dương Văn Đ đến nH2 Dương Văn Ái sinh năm 1979, HKTT: Thôn 1 - xã P C - huyện Q - TP H2 Nội (là anh họ của Đ) và rủ nhau đi trộm cắp tài sản (trộm chó). Ái đồng ý và chuẩn bị bình ắc quy kích điện, 02 tên và 01 súng tự chế bằng gỗ để bắn chó, 01 dao tự chế, 01 bao tải màu trắng, 01 cuộn băng dính màu đen. Sau đó, Đ điều khiển xe máy Wave Anphal màu đỏ đen bạc, không biển kiểm soát chở Ái ngồi phía sau đi từ nhà đến địa phận xã CN - huyện TT - TP H2 Nội, khi đến khu vực quỹ tín dụng xã CN, Ái và Đ thấy 01 con chó đực màu lông vàng của gia đình anh Vũ Văn X đứng ở ven đường, quan sát xung quanh không có ai, Đ điều khiển xe áp sát gần con chó để Ái dùng súng, tên bằng gỗ tự chế bắn trúng con chó rồi Ái bật nút kích điện làm con chó bị điện giật co quắp lăn ra đường. Ái xuống xe nhấc con chó lên xe máy và lấy băng dính màu đen cuộn buộc chặt mồm và 02 chân sau của con chó và để vào trong bao tải rồi để lên giá trước xe máy. Sau đó Đ và Ái tiếp tục đi xe máy đến địa bàn các xã Phú Kim, xã Bình Yên để trộm cắp tài sản và cũng dùng thủ đoạn trên trộm cắp được 02 con chó (chưa rõ chủ sở hữu tài sản). Ái và Đ tiếp tục đi đến xã TH - huyện TT - TP Hà Nội, cũng bằng thủ đoạn như trên, Ái và Đ đã bắt trộm 01 con chó lông màu xám đang đứng ở ven đường của gia đình chị Nguyễn Thị Xuân L. Sau khi trộm cắp được 04 con chó, Đ tiếp tục điều khiển xe máy chở Ái đi đến địa phận xã HTh - huyện Q - TP Hà Nội để trộm cắp. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày tại Xóm 1 - thôn HP - xã HTh - huyện Q - TP Hà Nội, Đ và Ái phát hiện 01 con chó màu lông vàng đi ngoài đường trước cổng nH2 chị Nguyễn Thị H1 không có ai trông coi, quản lý. Đ điều khiển xe máy áp sát gần con chó rồi Ái dùng súng, tên bằng gỗ tự chế bắn trúng vào chân trước con chó và bật nút kích điện. Ái định xuống lấy con chó lên xe máy để tẩu thoát thì bị anh Nguyễn Khắc Tuấn sinh năm 1984, HKTT: Thôn HP - xã HTh - huyện Q - TP H2 Nội điều khiển xe ô tô tải phát hiện H2nh vi trộm cắp tài sản của Ái và Đ nên đã điều khiển xe ô tô đâm vào phần đuôi xe máy làm Đ và Ái ngã ra đường. Anh Tuấn hô to “trộm chó” thì Đ và Ái bỏ chạy được khoảng 300 mét thì Ái bị quần chúng nhân dân bắt, còn Đ chạy thoát được và bỏ trốn.

Ngày 29/04/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Q ra Quyết định truy nã đối với Dương Văn Đ. Ngày 27/07/2020, Đ đã ra đầu thú và khai nhận H2nh vi phạm tội của mình.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) bình ắc quy được để trong hộp nhựa màu xanh quấn băng dính màu đen, có quai bằng vải, một đầu bình ắc quy có nối dây điện màu đen dài 2,58 mét gắn với 01 Th1 gỗ hình tròn, một đầu Th1 gỗ có gắn 02 đoạn sắt có đầu nhọn, đầu dây điện nối vào 02 Th1 sắt có chiều dài 8cm, Th1 gỗ dài 29cm, có đục một lỗ ở giữa.

- 01 (một) Th1 gỗ một đầu có gắn 02 Th1 sắt có đầu nhọn được buộc nối với dây điện, Th1 gỗ có chiều dài 29cm, 02 Th1 sắt dài 7,5cm được quấn băng dính màu đen.

- 01 (một) Th1 gỗ dài 22cm có tay cầm dài 10cm hình chữ L, một đầu Th1 gỗ được gắn ốc vít bọc 01 ống nhựa dài 4cm đường kính 2cm có buộc dây thun. Kéo từ đầu Th1 gỗ vào một Th1 sắt được gắn ở giữa Th1 gỗ, đầu Th1 gỗ còn buộc 01 vòng thun hình tròn có buộc dây dù.

- 01 (một) dao tự chế có tổng chiều dài 56,5 có mũi nhọn, bản rộng nhất 6,5cm.

- 05 (năm) con chó (giống chó ta).

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu honda WAVE màu đỏ đen bạc, không biển kiểm soát, số khung: RLHJ.3914.KY101285; số máy: JA39E-0957703.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Q đã tiến H2nh rà soát xác minh tang vật là bao tải mà Ái và Đ dùng để đựng tài sản trộm cắp được, nhưng do khi bắt quả tang người dân kiểm tra, đổ chó ra khỏi bao tải và ném bỏ bao tải ngoài đường Hồ Chí Minh nên không thu giữ được.

Bản kết luận định giá tài sản số 06/HĐĐG - TS ngày 09/03/2020 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Q kết luận:

- 01 con chó cái lông màu vàng còn sống nặng 15 kg của gia đình chị Nguyễn Thị H1 trị giá 1.248.750 đồng;

- 01 con chó cái lông màu xám nặng 20 kg (đã chết) của chị Nguyễn Thị Xuân L trị giá 1.665.000 đồng;

- 01 con chó đực lông màu vàng nặng 13 kg (đã chết) của anh Vũ Văn X trị giá 1.082.250 đồng;

- 01con chó cái lưng có lông đen, 04 chân và miệng có lông màu vàng nặng 21 kg (đã chết), chưa rõ bị hại, trị giá 1.748.250 đồng;

- 01con chó cái màu lông vàng nặng 18 kg (đã chết), chưa rõ bị hại, trị giá 1.488.500 đồng.

Tổng giá trị 05 con chó là 7.232.750 đồng.

Bản kết luận giám định số 1723/C09-P2, ngày 30/03/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: H2ng số khung: RLHJA3914KY101285, H2ng số máy: JA39E-0957703 hiện tại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đen bạc, không biển kiểm soát là số khung, số máy nguyên thủy.

Bản kết luận định giá số 12, ngày 06 tháng 05 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Q - TP Hà Nội, kết luận: Giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không biển số, màu đỏ đen bạc, số khung:

RLHJA3914KY101285, số máy: JA39E-0957703 (Biên số theo đăng ký là 28B1 - 251.38) tại thời điểm ngày 15/02/2020 là 16.500.000 đồng.

Tại Bản án số 29/2020/HSST ngày 16/06/2020 của TAND huyện Q đã xử phạt Dương Văn Ái 06 tháng tù giam về tội trộm cắp tài sản (Bản án này đã có hiệu lực pháp luật).

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 29/2020/HSST ngày 16/06/2020 của TAND huyện Q.

Bản cáo trạng số 59/CT – VKSQO ngày 11 tháng 9 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q đã truy tố bị cáo Dương Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt Dương Văn Đ từ 24 tháng đến 27 tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

- Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: đã được xử lý trong vụ án xét xử Dương Văn Ái.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Nói lời sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về H2nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo và không có ý kiến hay khiếu nại về H2nh vi, quyết định của Cơ quan tiến H2nh tố tụng, người tiến H2nh tố tụng. Do đó, các H2nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến H2nh tố tụng, người tiến H2nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 05 giờ ngày 02/03/2020, Dương Văn Đ cùng Dương Văn Ái bàn bạc, rủ nhau, chuẩn bị công cụ phương tiện để đi trộm cắp tài sản (trộm chó). Hai bị cáo đã trộm cắp được: 01 con chó đực màu lông vàng nặng 13 kg có trị giá 1.082.250 đồng của gia đình anh Vũ Văn X; 01 con chó lông màu

xám nặng 20kg có trị giá 1.665.000 đồng của gia đình chị Nguyễn Thị Xuân L; 01 con chó màu lông vàng nặng 15 kg có trị giá 1.248.750 đồng của nH2 chị Nguyễn Thị H1. Tổng giá trị 03 con chó là 3.996.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Dương Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Bản án số 895/2012/HSPT ngày 27/08/2012 của TAND thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Bản án này chưa được xóa án tích thì bị cáo tiếp tục phạm tội nên thuộc trường hợp tái phạm theo bản án số 01/2016/HSST ngày 05/01/2016 của TAND huyện TT - TP Hà Nội và Bản án số 61/2015/HSST ngày 18/12/2015 của TAND huyện Q – TP Hà Nội. Đến ngày 23/02/2019 Đ chấp hành xong các quyết định của hai bản án này nhưng chưa được xóa án tích. Do đó, hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội và năng lực chịu trách nhiệm hình sự: hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bản thân bị cáo là người có sức khỏe nhưng lười lao động. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo xấu, đã từng bị kết án về tội xâm phạm sở hữu. Do đó, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, góp phần phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Gây thiệt hại giá trị tài sản không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo ra đầu thú, bị hại có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm và thu nhập, điều kiện gia đình không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là phạt tiền nên không áp dụng.

[6]. Về vật chứng: đã được xử lý trong vụ án Dương Văn Ái xét xử tại bản án đã có hiệu lực pháp luật số 29/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Q nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: đã được xử lý tại bản án đã có hiệu lực pháp luật số 29/2020/HSST ngày 16/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Q; Chị Nguyễn Thị H2 (vợ Dương Văn Ái) không có yêu cầu gì về số tiền chị đã bồi thường cho các bị hại, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q về giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn Đ phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ: điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Đ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2020.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: không.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ đối với phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- TAND TP H2 Nội;
- Công an huyện Q;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS H.Q;
- UBND xã P C (H.Q);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Thị Thúy

