

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 42/2022/HS-ST

Ngày: 25 - 5 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Văn Nhật;

Bà Nguyễn Thị Chiều;

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Mạnh Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2022/TL-HSST ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 đối với:

**Bị cáo: Phạm Thị M**, sinh năm 1980 tại huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Cụm 1, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Quang Trình (đã chết) và bà Bùi Thị Hợi; có chồng là Đinh Hữu B; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2007; danh bản, chỉ bản số 085 lập ngày 09/02/202 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo được tại ngoại; hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt;

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Đinh Hữu B, sinh năm 1971; nơi cư trú: Cụm 1, xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Nguyễn Hải Đ, sinh năm 2001; nơi cư trú: Số nhà 135, phố Phùng Hưng, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; vắng mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10 năm 2021, Phạm Thị M sử dụng điện thoại di động vào mạng xã hội Facebook hỏi mua của nhiều người không rõ tên, tuổi, địa chỉ các loại chim về nuôi tại nhà của mình, mục đích để bán, trong đó có 09 (chín) con chim Vẹt có tên khoa học là *Psittacus erithacus*, đến ngày 15/01/2022 thì bị Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội phát hiện. Cùng ngày, cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng khám xét khẩn cấp và thu giữ 21 cá thể chim, 14 chiếc lồng để nuôi chim (lồng chim được đánh số từ 01 đến 14), thu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s lắp số sim 0963.375.198.

Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng ra quyết định trưng cầu giám định các cá thể chim.

Tại bản kết luận giám định động vật số 76/STTNSV ngày 18/01/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận:

*“09 (chín) cá thể động vật được nhốt trong các lồng số 01, 02, 06, 07, 12, 13 là loài Chim có tên khoa học là *Psittacus erithacus*. Đây là loài Vẹt hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam. Loài chim này hiện được ghi nhận trong Phụ lục I của Công ước CITES - Công ước về buôn bán quốc tế các loài Động vật, thực vật, hoang dã, nguy cấp.*

*01(một) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 03 là loài Vẹt ngực đỏ có tên khoa học là *Psittacula alexandri*. Vẹt ngực đỏ được ghi nhận tại nhóm IIB, Nghị định số 84/2021/NĐ-CP của Chính phủ: sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22 tháng 01 năm 2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm và thực thi Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp.*

*02 (hai) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 08, 12 là loài Vẹt má vàng có tên khoa học là *Psittacula eupatria*. Vẹt má vàng được ghi nhận tại nhóm IIB, Nghị định số 84/2021/NĐ-CP của Chính phủ: sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị định số 06/2019/NĐ-CP ngày 22 tháng 01 năm 2019 của Chính phủ về quản lý thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm và thực thi công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp.*

*04(bốn) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 14 là loài Chim có tên khoa học là *Agrapornis fischeri*. Đây là loài Vẹt hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam. Loài chim này hiện được ghi nhận trong Phụ lục II của Công ước CITES - Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật, hoang dã, nguy cấp, 01(một) cá thể là động vật là loài Chim có tên khoa học là *Cacatua alba*, đây là loài Vẹt hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam, loài chim này hiện được ghi nhận trong phụ lục II của Công ước CITES - Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật, hoang dã, nguy cấp.”*

*01 (một) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 09 là loài Chim có tên khoa học là *Cacatua alba*. Đây là loài Vẹt hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam. Loài chim này hiện được ghi nhận trong phụ lục II của công ước CITES - Công ước quốc tế về Buôn bán quốc tế các loài Động vật, thực vật hoang dã, nguy cấp.*

01(một) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 04 là loài chim có tên khoa học là *Sicalis luteola*, đây là loài chim hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam, loài *Sicalis luteola* hiện là loài chim phổ biến không ghi nhận trong bất kỳ Công ước, Nghị định nào về các loài quý hiếm, nguy cấp.

02 (hai) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 05, 10 là loài chim có tên khoa học là *Electus Polychloros*. Đây là loại Vẹt hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam. Loài *Electus Polychloros* là loài chim phổ biến không ghi nhận trong bất kỳ Công ước, Nghị định nào về các loài quý hiếm, nguy cấp.

01 (một) cá thể động vật được nhốt trong lồng số 11 là loài Chim có tên khoa học là *Cacatua galeria*. Đây là loài Vẹt hiện không ghi trong tự nhiên Việt Nam. Loài chim này hiện là loài chim phổ biến không ghi nhận trong bất kỳ Công ước, Nghị định nào về các loài quý hiếm, nguy cấp”

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 20/KL- HĐĐSTS ngày 03/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Đan Phượng, kết luận: “01 cá thể Vẹt ngực đỏ có tên khoa học *Psittacula Alexandri* giá 650.000 đồng, 02 cá thể Vẹt má vàng có tên khoa học *Psittacula eupatria* trị giá 12.000.000 đồng, 01 cá thể Chim có tên khoa học *Cacatua alba* giá 20.000.000 đồng, 04 cá thể Chim có tên khoa học *Arapornis fischeri* trị giá 8.000.000 đồng. Tổng cộng: 40.650.000 đồng (bốn mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng)”.

Tại Bản Cáo trạng số 43/CT-VKS - ĐP ngày 10 tháng 5 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Thị M về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm d khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Thị M đã khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung bản Cáo trạng truy tố bị cáo Phạm Thị M về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Phạm Thị M từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 10 chiếc lồng chim bằng kim loại. Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s lắp số sim 0963375198.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thị M không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Phạm Thị M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp kết luận giám định, phù hợp nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng tháng 10 năm 2021, qua trang mạng Facebook, Phạm Thị M đã mua của người không rõ tên, tuổi, địa chỉ 09 (chín) cá thể động vật là loài Chim (Vẹt Châu Phi) có tên khoa học là *Psittacus erithacus* được ghi nhận trong Phụ lục I của Công ước CITES - Công ước về buôn bán quốc tế các loài Động vật, thực vật, hoang dã, nguy cấp, mục đích nuôi để bán, đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 244 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã quý hiếm, xâm phạm đến sự bền vững của môi trường sinh thái, gây hậu quả nghiêm trọng khác cho đời sống xã hội, nên cần phải xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, toàn bộ số Chim thu giữ của bị cáo đều còn sống và được bàn giao cho Trung Tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội; bị cáo mới học hết lớp 2, nhận thức pháp luật còn hạn chế, là tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng, thấy chưa phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà xử bị cáo hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, được lao động, cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người tốt, thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nuôi chim nhưng chưa bán, chưa thu lời bất chính được đồng nào, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Phạm Thị M còn nuôi, nhốt 04 (bốn) cá thể động vật là loài Chim có tên khoa học là *Agrapornis fischeri* và 01(một) cá thể động vật là loài Chim có tên khoa học là

Cacatua alba, được ghi nhận trong Phụ lục II Công ước quốc tế về Buôn bán quốc tế các loài Động vật, thực vật hoang dã, nguy cấp; 02 (hai) cá thể động vật là loài Vẹt má vàng có tên khoa học là Psittacula eupatria và 01 cá thể Vẹt ngực đỏ có tên khoa học là Psittacula Alexandri được ghi nhận tại nhóm IIB. Theo kết luận định giá tài sản, có tổng giá trị là 40.650.000 đồng (bốn mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng), Phạm Thị M chưa thu lợi bất chính được đồng nào. Hành vi này của Mai chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự về tội quy định tại Điều 234 Bộ luật Hình sự, UBND Thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử phạt hành chính là phạt tiền đối với Phạm Thị M là đúng qui định của pháp luật.

Phạm Thị M còn nuôi nhốt 01(một) cá thể động vật là loài Chim có tên khoa học là Sicalis luteola, 02 (hai) cá thể động vật là loài Chim có tên khoa học là Electus Polychloros, 01 (một) cá thể động vật là loài Chim có tên khoa học là Cacatua galeri. Đây là những loài chim hiện không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam, là loài chim phổ biến không ghi nhận trong bất kỳ Công ước, Nghị định nào về các loài quý hiếm, nguy cấp. Phạm Thị M không vi phạm quy định của pháp luật nên ngày 28/01/2022 cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã trả lại cho Phạm Thị M 04 cá thể chim và 04 chiếc lồng là đúng qui định của pháp luật.

[7] Phạm Thị M khai mua số cá thể chim nêu trên qua mạng Facebook, do thời gian đã lâu nên không nhớ là mua của ai, thời gian, địa điểm ở đâu. Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã điều tra, xác minh nhưng không làm rõ được người đã bán chim cho Mai nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Đối với ông Đinh Hữu B là chồng Mai và các con của Mai là Đinh Thị Thùy Chi, sinh năm 2005, Đinh Thành Chung, sinh năm 2007 không tham gia vào việc mua bán, nuôi nhốt các loài chim bị thu giữ nêu trên, vì vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng không xử lý hình sự là có căn cứ.

[9] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, phạm tội lần đầu nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

#### [10] Các biện pháp tư pháp

Về xử lý vật chứng: 17 cá thể Chim thu giữ của Phạm Thị M là chim thuộc Phụ lục I, Phụ lục II, nhóm IIB. Ngày 15/01/2022 cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã bàn giao cho Trung Tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội quản lý theo quy định tại điểm d khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vì vậy Hội đồng xét xử không phải xử lý mà tiếp tục giao cho Trung Tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội quản lý.

Đối với 04 cá thể chim và 04 chiếc lồng bằng kim loại thu giữ của Phạm Thị M là chim không ghi nhận trong tự nhiên tại Việt Nam, không ghi nhận trong bất kỳ Công ước, Nghị định nào về các loài quý hiếm, nguy cấp. Ngày 28/01/2022 cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng đã trả lại cho Phạm Thị M 04 cá thể chim và 04 chiếc lồng là đúng qui định của pháp luật.

Một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s lắp số sim 0963375198 của Phạm Thị M sử dụng để liên hệ mua bán chim, sẽ tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

Đối với 10 chiếc lồng để nuôi nhốt cá thể chim là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, sẽ tịch thu tiêu hủy.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thị M** 18 (mười tám) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Thị M cho UBND xã H, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án Hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

**2.** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung tiêu hủy 10 (mười) chiếc lồng bằng kim loại.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A15s màu xanh đen lắp sim số 0963.375.198 (đã qua sử dụng).

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19 tháng 5 năm 2022 giữa Công an huyện Đan Phượng với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

Tiếp tục giao cho Trung Tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội quản lý 09 (chín) cá thể động vật là loài Chim (Vẹt Châu Phi) có tên khoa học là *Psittacus erithacus* được ghi nhận trong Phụ lục I của Công ước CITES - Công ước về buôn bán quốc tế các loài Động vật, thực vật, hoang dã, nguy cấp.

**3.** Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Thị M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Phạm Thị M có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo qui định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng,  
Thành phố Hà Nội;
- CQTHAHS CA huyện Đan Phượng,  
Thành phố Hà Nội;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hữu Hòa**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA