

Bản án số: 73/2020/HS-ST

Ngày 24/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Doãn Vinh.

Bà Lê Thị Phương Dung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 82/2020/QĐXXST-HS ngày 11/9/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1962 tại Bình Dương. Nơi cư trú: Khu phố a, thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Công giáo, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Huỳnh Thị C (đã chết); chồng là Trần Thảo Tr (đã chết); bị cáo có 03 người con, lớn sinh năm 1987, nhỏ sinh năm 1993; tiền án: Không; tiền sự: 01. Ngày 21/01/2020 bị cáo có hành vi đánh bạc tại Khu phố a, thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương bị Công an thị trấn P lập biên bản vi phạm hành chính và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC ngày 10/02/2020 phạt số tiền 1.500.000 đồng (chưa chấp hành xong quyết định xử phạt).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/7/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị H. Có mặt;

Bà Trịnh Thị Th. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 16/02/2020, Nguyễn Thị Ph, Nguyễn Thị H, Trịnh Thị Th đến phòng trọ của đối tượng tên Ng (chưa rõ nhân thân lai lịch) đang thuê trọ tại Khu phố a, thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để chơi. Tại đây, Ph, H, Th và Ng

cùng rủ nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiền lên với tỷ lệ thắng thua như sau: Người về sau cùng trả cho người về thứ nhất 20.000 đồng, người về thứ ba trả cho người về thứ hai 10.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị trấn P phát hiện lập biên bản vi phạm. Quá trình điều tra Nguyễn Thị Ph, Nguyễn Thị H, Trịnh Thị Th đã khai nhận hành vi vi phạm. Đối với người phụ nữ tên Ng (chưa rõ nhân thân lai lịch) đã bỏ trốn khỏi địa phương nên chưa làm việc được. Tang vật thu giữ gồm: Số tiền 538.000 đồng tại chiếu bạc và 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

Qua điều tra xác định:

- Nguyễn Thị Ph đem theo số tiền 40.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, đã thua hết 30.000 đồng nhưng chưa chung tiền. Khi bị bắt quả tang Ph bỏ số tiền 40.000 đồng ra chiếu bạc.
- Bà Trịnh Thị Th đem theo số tiền 50.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, thắng được 40.000 đồng. Khi bị bắt quả tang Th bỏ số tiền 90.000 đồng ra chiếu bạc.
- Bà Nguyễn Thị H đem theo số tiền 100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, thua hết 60.000 đồng, còn 40.000 đồng, khi bị bắt quả tang H bỏ số tiền 40.000 đồng ra chiếu bạc.

Tại Cáo trạng số 87/CT-VKSPG ngày 10/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thị Ph về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ph phạm tội “Đánh bạc”, và đề nghị HĐXX áp dụng: Khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Ph từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Đồng thời đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 538.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng.

Phản tranh luận, bị cáo không tranh luận gì về tội danh và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. HĐXX xét thấy các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 16/02/2020, bị cáo Nguyễn Thị Ph đã có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Tiền lên” cùng Trịnh Thị Th,

Nguyễn Thị H và đối tượng tên Ng tại phòng trọ của Ng thuộc Khu phố a, thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương với tổng số tiền là 538.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Tuy số tiền bị cáo dùng để đánh bạc chỉ có 40.000 đồng nhưng do bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc vào ngày 21/01/2020, bị Công an thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPVPHC ngày 10/02/2020 phạt số tiền 1.500.000 đồng, chưa chấp hành xong. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo:

Hành vi đánh bạc là một tệ nạn xã hội, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Bản thân bị cáo là phụ nữ, là người lớn tuổi, lẽ ra phải làm gương cho con cháu noi theo nhưng bị cáo lại dẫn thân vào con đường phạm tội. Để góp phần ổn định tình hình an ninh trật tự, giữ gìn nếp sống văn minh của địa phương, HĐXX xem xét quyết định áp dụng một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời nêu gương phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

+ Tình tiết tăng nặng: Không.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp. Xét bị cáo ở nhà nội trợ, không có thu nhập nên HĐXX miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Phân luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là phù hợp với hành vi, tính chất, tình tiết của vụ án và có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

Đối với Nguyễn Thị H và Trịnh Thị Th có tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Ph, đã bị Công an huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không đặt ra xem xét.

Đối với đối tượng tên Ng đã tham gia đánh bạc cùng bị cáo Nguyễn Thị Ph, bà Trịnh Thị Th, bà Nguyễn Thị H chưa rõ nhân thân lai lịch, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Giáo tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 538.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là tiền dùng vào việc phạm tội, HĐXX quyết định tịch thu sung ngân sách Nhà nước;

- Đối với 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng là công cụ dùng vào việc phạm tội, HĐXX quyết định tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 47, các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, các Điều 106, 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Ph phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân thị trấn P nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án:

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 538.000 đồng (Năm trăm ba mươi tám nghìn đồng).

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng;

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo ngày 10/9/2020 và Ủy nhiệm chi ngày 10/9/2020 của Công an huyện Phú Giáo).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Thị Ph phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND thị trấn P;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Khoa