

Bản án số: **37/2022/HS-ST**

Ngày: 12.5.2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LC - TP ĐN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Văn Trình**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Ngô Văn Sỹ**

Bà Phan Thị Bích Thuận

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Phạm Thái Trâm Anh** – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận LC, Tp ĐN.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LC- TP ĐN tham gia phiên tòa:* Bà **Dương Thị Phương Dung** – Kiểm sát viên.

Ngày 12.5.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LC xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 30.3.2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2022/QĐXXST-HS ngày 29.4.2022 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Cửu L. Sinh năm: 20/12/1991, tại ĐN. Nơi cư trú: tổ xx, P. HHB, Q. LC, TP. ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Con ông Huỳnh N (1964) và bà Lê Thị H (1965); Vợ: Nguyễn Kim H1 (1992); Con: Huỳnh Gia K (2015) và Huỳnh Nguyễn Gia H2 (2020); Gia đình có 04 anh em, Bị cáo là con thứ 03.

Tiền án: Ngày 14/01/2020, bị TAND Q. LC, TP. ĐN xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 05/2020/HSST. Giấy ra trại số 657 ngày: 02/9/2020.

Tiền sự: Ngày 18/01/2021, bị Công an P. HHB, Q. LC, TP. ĐN xử phạt Vi phạm hành chính về hành vi say rượu, bia gây mất trật tự công cộng với hình thức phạt tiền 750.000 đồng. Đã nộp ngày 04/10/2021.

Nhân thân: Ngày 25/11/2010, bị TAND Q. LC, TP. ĐN xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 100/2010/HSST. Giấy ra trại số 65 ngày: 30/8/2011.

Bị cáo đang bị tạm giam ngày 21/01/2022. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Tiến V. Sinh năm: 11/9/1983, tại ĐN; Nơi cư trú: Tổ 28, P. HHB, Q. LC, TP. ĐN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Văn T (1949) và bà Dương Thị H3 (1944); Vợ: Phan Thị T1 (1987); Con: Trần Văn P (2013) và Trần Văn K1 (2017); Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ 06.

Tiền án: không

Tiền sự:

- Ngày 16/10/2019, bị Công an P. HHB, Q. LC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 40/QĐ-XPHC. Hiện chưa chấp hành quyết định.

- Ngày 28/10/2020, bị Công an P. HHN, Q. LC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 110/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng. Đã nộp ngày 16/3/2021.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Ông Nguyễn Thanh L1 – Sinh năm 1983. Địa chỉ: Tổ xx, phường HHN, quận LC, thành phố ĐN. Vắng mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trần Thanh M – Sinh năm 1999. Địa chỉ: xx, phường HKN, quận LC, thành phố ĐN. Vắng mặt.

2. Ông Trần H – Sinh năm 1996. Địa chỉ: xx, phường HKN, quận LC, thành phố ĐN. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 07/11/2021, sau khi uống rượu bia xong do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Trần Tiến V điều khiển xe mô tô hiệu SANOA biển kiểm soát 38F5-8272 chở Huỳnh Cửu L đến nhà người quen tại P. HHN để mượn tiền nhưng không được nên cả hai quay về. Trên đường về, L phát hiện một lồng chim chào mào treo trong sân nhà (không rõ địa chỉ) thuộc P. HHN nên nảy sinh ý định trộm cắp. L nói V dừng xe đứng ngoài cảnh giới còn L đi bộ vào trong sân nhà lết lút lấy lồng chim chào mào. Sau khi lấy được lồng chim thì hai đối tượng mang đi bán nhưng không bán được nên đã đem lồng chim đến gửi tại nhà chị Mai Thị T1 (Lô 35, XT 2, P. HHN). Sau đó, L rủ V tiếp tục đi trộm cắp tài sản khác, khi đi ngang nhà anh Nguyễn Thanh L1 (SN: 1982; trú: Tổ xx, P. HHN, Q. LC, TP. ĐN), phát hiện nhà không đóng cửa, không có người trông coi nên V dừng xe đứng ngoài cảnh giới, L đi vào trong nhà nhìn thấy anh L1 đang nằm ngủ nên đã lết lút lấy trộm một điện thoại Iphone 6 màu vàng để trên giường ngủ và một điện thoại Iphone 7 plus màu đen để

trên tủ nhựa. Sau khi trộm được tài sản, V chở L đi tìm nơi tiêu thụ. Cả hai đem điện thoại Iphone 6 màu vàng bán tại cửa hàng điện thoại địa chỉ số xx PNX, P. HKN, Q. LC với giá 500.000 đồng và bán điện thoại Iphone 7 plus màu đen tại cửa hàng điện thoại địa chỉ số xx, P. HKB, Q. LC với giá 1.300.000 đồng. Sau đó, cả hai quay lại lấy lồng chim chào mào thì chim đã bay mất nên bỏ lại lồng chim và đi về. Số tiền bán điện thoại, cả hai đã tiêu xài hết. Ngày 13/11/2021, tại Công an P. HHN, V và L thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

* Theo Kết luận số: 75/KL-HĐĐG ngày 22/11/2021 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng quận LC, xác định:

- Giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 06 màu vàng, số Imei: 055403079871304 là 1.800.000 đồng.

- Giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại di động hiệu Apple – Iphone 7 Plus màu đen số Imei: 256565085439208 là 3.300.000 đồng

Tổng giá trị tài sản bị xâm hại là: **5.100.000** đồng

* **Vật chứng thu giữ:**

- 01 xe mô tô BKS: 38F5-8272 nhãn hiệu SANOA, Trần Tiến V khai mua lại xe trên của một người (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 2.000.000.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 06 màu vàng, số Imei: 055403079871304 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple – Iphone 7 Plus màu đen số Imei: 256565085439208.

- 01 (một) lồng chim bằng gỗ.

* Về dân sự: Bị hại anh Nguyễn Thanh L1 đã nhận lại tài sản trộm cắp và không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 29.3.2022 của VKSND quận LC đã truy tố: Các bị cáo Huỳnh Cửu L, Trần Tiến V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như bản cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 29.3.2022 của VKSND quận LC. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố các bị cáo: Huỳnh Cửu L, Trần Tiến V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

* Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Cửu L từ 12-15 tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian tạm giam tính từ ngày 21/01/2022.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Tiến V từ 06-09 tháng, về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

* Về dân sự: Bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, Và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phần tranh luận, các bị cáo Huỳnh Cửu L, Trần Tiến V thống nhất về tội danh mà VKSDN quận LC đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo Huỳnh Cửu L, Trần Tiến V trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/11/2021, do không có tiền tiêu xài cá nhân, Huỳnh Cửu L và Trần Tiến V đã lén lút trộm cắp của anh Nguyễn Thanh L1 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 06 màu vàng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Apple – Iphone 7 Plus màu đen với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là: **5.100.000** đồng (Năm triệu một trăm nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo Huỳnh Cửu L, Trần Tiến V đã phạm vào tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Với thủ đoạn, các bị cáo dùng xe máy chạy trên các tuyến đường khu vực quận LC, nếu phát hiện sơ hở của chủ sở hữu tài sản thì thực hiện hành vi trộm cắp.

Do vậy, cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 29.3.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận LC, TP ĐN đã truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Trong vụ án này có hai bị cáo cùng thực hiện các hành vi phạm tội, giữa các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có sự bàn bạc, phân công vai trò hoặc hứa hẹn việc trộm cắp tài sản, nên không có tính chất đồng phạm.

** Về nhân thân, vai trò của từng bị cáo:*

Bị cáo Huỳnh Cửu L là người có nhân thân xấu, có nhiều tiền án, tiền sự, cụ thể: Ngày 14/01/2020, bị TAND Q. LC, TP. ĐN xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 05/2020/HSST; Ngày 18/01/2021, bị Công an P. HHB, Q. LC, TP. ĐN xử phạt Vi phạm hành chính về hành vi say rượu, bia gây mất trật tự công cộng với hình thức phạt tiền 750.000 đồng; và trước đó, ngày 25/11/2010, bị TAND Q. LC, TP. ĐN xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo Bản án số 100/2010/HSST. Ngày 02/9/2020 bị cáo L chấp hành xong, đến ngày 07/11/2021 thì tiếp tục phạm tội mới khi chưa được xóa án tích, nên lần phạm tội này đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm, điều đó cho thấy bị cáo L không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân tốt mà liên tục có hành vi vi phạm pháp luật.

Trong vụ án này bị cáo có vai trò là người đề xướng và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tại nhà anh Nguyễn Thanh L1, do vậy, mức hình phạt của bị cáo sẽ cao hơn.

Đối với bị cáo Trần Tiên V, cũng là người có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 16/10/2019, bị Công an P. HHB, Q. LC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 40/QĐ-XPHC. Hiện chưa chấp hành quyết định; Ngày 28/10/2020, bị Công an P. HHN, Q. LC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, theo Quyết định số 110/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng. Đã nộp ngày 16/3/2021;

Đến ngày 07/11/2021, khi nghe bị cáo L rủ đi trộm cắp nhưng bị cáo V đã không khuyên ngăn mà còn tham gia chở bị cáo L đi và đứng ngoài cảnh giới để bị cáo L trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

HĐXX xét thấy, cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, và đưa ra mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, nhằm giáo dục các bị cáo như đề nghị của KSV tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; Tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại; tự nguyện sửa chữa bồi thường thiệt hại, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Riêng bị cáo V là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX áp dụng cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Huỳnh Cửu L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 BLHS,

Như vậy, bị cáo L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, s Khoản 1, Điều 51 BLHS.

Bị cáo Trần Tiến V được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s Khoản 1, Điều 51 BLHS.

[5]. Trong vụ án này có:

Đối với anh Trần Thanh M (SN: 1999, TT: xx, P. HKB, Q. LC, ĐN) đã mua một điện thoại di động hiệu Apple – Iphone 7 Plus do Huỳnh Cửu L và Trần Tiến V bán nhưng anh M không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có cơ sở. Các bị can đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại và anh Minh không có yêu cầu gì thêm.

Đối với anh Trần Hải (SN: 1996, TT: xx PNX, P. HKN, Q. LC, ĐN) đã mua một điện thoại di động hiệu Apple – Iphone 6 do Huỳnh Cửu L và Trần Tiến V bán nhưng anh Hải không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có cơ sở. Các bị can đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại và anh Hải không có yêu cầu gì thêm.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô BKS: 38F5-8272 nhãn hiệu SANOVA, bị cáo Trần Tiến V khai mua lại của một người (không rõ nhân thân lai lịch), do vậy tiếp tục giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận LC tạm giữ để điều tra và xử lý theo quy định.

Đối với 01 (một) lồng chim bằng gỗ, hiện Cơ quan CSĐT Công an quận LC chưa xác định được chủ sở hữu, nên tiếp tục giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận LC tạm giữ để điều tra và xử lý theo quy định.

[7]. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, nên HĐXX không xét.

[8]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự;

I. Tuyên bố các bị cáo: Huỳnh Cửu L và Trần Tiến V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

1. Áp dụng: Khoản 1, Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Cửu L **01** (một) năm, **03** (ba) tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*” Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/01/2022.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trần Tiến V **09** (chín) tháng tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*” Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

II. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 42 BLHS; Điều 76 BLTTHS.

Tiếp tục giao cho Cơ quan CSĐT Công an quận LC tạm giữ: 01 (một) xe mô tô BKS: 38F5-8272 nhãn hiệu SANOVA và 01 (một) lồng chim bằng gỗ.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Công an quận LC theo biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật ngày 12 và ngày 13/11/2021).

III. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ án phí HSST.

IV. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. ĐN
- VKSND TP. ĐN
- VKSND quận LC
- Công an quận LC
- Nhà tạm giữ Công an LC
- Chi cục THA quận LC
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

