

Bản án số: 25 /2021/HS-ST

Ngày 17/3/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đặng Trung Thành**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông **Lê Văn Hoan**
- Ông **Nguyễn Xuân Thuật**

*Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì:* Bà **Vũ Thị PH L**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - tp Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì:* Ông **Đỗ Xuân H**, Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì. đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/HSST ngày 22 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 17 /2021/QĐXXST- HS ngày 02/3/2021 đối với bị cáo :

**Nguyễn Văn H1 – sinh năm 1996** HKTT: thôn Muồng Phú Vàng, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội. Trình độ văn hoá: lớp 06/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Mường - Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Văn Vịnh SN 1971; Con bà: Lê Thị Thoa SN 1974, đều trú tại xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội. Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 09/02/2012, Nguyễn Văn H1 bị đưa vào trường giáo dưỡng 12 tháng theo Quyết định số 24 ngày 18/01/2012 của Chủ tịch UBND huyện Ba Vì; Tại bản án sơ thẩm số 53 ngày 28/5/2013, TAND huyện Ba Vì xử phạt Nguyễn Văn H1 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/9/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 01 Công an thành phố Hà Nội.

**Người Bị hại: Bà Nguyễn Thị H2** – sinh năm 1963

TT: Thôn Muồng Phú Vàng, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Tp Hà Nội.

**Người Đại diện theo pháp luật của bị hại:**

+ **Chị Đỗ Thanh Q** – sinh năm 1984

TT: Thôn Muồng Cháu, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Tp Hà Nội

+ **Chị Đỗ Thanh Lan** – sinh năm 1988

TT: Thôn Muồng Phú Vàng, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Tp Hà Nội

+ **Chị Đỗ Thanh H1** – sinh năm 1985

TT: Thôn Muồng Cháu, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Tp Hà Nội

+ **Anh Đỗ Văn T1** – sinh năm 1991

TT: Thôn Muồng Cháu, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Tp Hà Nội

Bị cáo, người bị hại, người đại diện theo pháp luật của người bị hại đều có mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được thể hiện như sau : Ngày 28/4/2020, Công an xã Vân Hòa – Ba Vì tiếp nhận đơn trình báo của anh Đỗ Văn T1 về việc: khoảng 15 giờ ngày 28/4/2020, mẹ anh là bà Nguyễn Thị H2 (SN 1963, trú tại Muồng Phú Vàng – Vân Hòa – Ba Vì) bị Nguyễn Văn H1 (SN 1996, trú tại Muồng Voi – Vân Hòa – Ba Vì) hiếp dâm tại nhà của H1.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 14 giờ ngày 28/4/2020, Nguyễn Văn H1 đang ở nhà đi ruột là chị Lê Thị Thao (SN 1987, trú tại Muồng Phú Vàng – Vân Hòa – Ba Vì) chơi thì bà Nguyễn Thị H2 đến chơi. Do vừa mới sử dụng ma túy đá xong nên H1 nảy sinh ý định quan hệ tình dục với bà H2. Lúc này, nhà H1 không có ai ở nhà nên H1 đã mời bà H2 về nhà mình chơi, bà H2 đồng ý. Khi về đến nhà, H1 mở nhạc cải lương cho bà H2 nghe, còn H1 ngồi ở ghế đá gần thềm nhà ăn mỳ tôm và uống bia. Sau khi ăn xong, H1 dùng 02 tay bế bà H2 vào phòng ngủ của mình rồi đặt bà H2 xuống giường. Bà H2 không nghe giã ra và nói “*mày làm thế là hư*”. Bà H2 dùng chân đạp và liên tục xin nhưng H1 không nghe. H1 đè lên người bà H2,

01 tay giữ tay bà H2, còn 01 tay thì thò xuống váy tụt quần lót bà H2 xuống rồi cởi quần đùi của H1 ra. Lúc này dương vật của H1 đã cương cứng. H1 dùng hai chân của mình tách hai chân của bà H2 ra. Lúc này, bà H2 giãy giụa nhưng không thoát ra được. H1 đẩy dương vật của mình vào trong âm đạo của bà H2 thực hiện hành vi quan hệ tình dục với bà H2. Một lúc thì H1 xuất tinh vào trong âm đạo của bà H2. Khi rút dương vật ra thì H1 thấy âm đạo của bà H2 bị chảy máu thấm xuống chiếc ga của giường. H1 kéo quần lên, bà H2 cũng kéo quần lên và bỏ chạy ra ngoài cổng. Do sợ bị phát hiện nên H1 đã lột chiếc ga giường, cởi quần áo đang mặc mang ra chấu ngâm xà phòng rồi bỏ trốn, đi khỏi nhà. Bà H2 được người nhà đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện 105 Sơn Tây.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tình dục số 398 ngày 15/5/2020 Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

*“1. Vết rách cùng đồ bên phải đã phẫu thuật hiện ổn định: 09%*

*2. Kết luận giám định ADN số HT62.20/PY-XN ngày 11/5/2020 của Viện pháp y Quân đội:*

*- Dấu vết trên quần dài kẻ đen trắng của Nguyễn Thị H2 có ADN nhiễm sắc thể Y với nồng độ thấp: Mẫu ADN và kiểu gen được lưu tại khoa xét nghiệm – Viện Pháp y Quân đội, mã số HT62.20.01*

*- Không phát hiện thấy ADN nhiễm sắc thể Y từ dấu vết trên 05 băng vệ sinh đã sử dụng trong quá trình sơ cứu bà Nguyễn Thị H2.*

*- Dấu vết trên quần bò nam dài có sinh phẩm của người, ADN bị tạp nhiễm, không trùng khớp với ADN của bà Nguyễn Thị H2.*

*- Dấu vết trên 02 vỏ gối có sinh phẩm của 01 người, có ADN trùng khớp với ADN của bà Nguyễn Thị H2”*

Tại bản Kết luận giám định tâm thần số 486 ngày 29/12/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: *“Trước, trong, sau khi bị Nguyễn Văn H1 thực hiện hành vi hiếp dâm và tại thời điểm giám định bị hại Nguyễn Thị H2 bị bệnh rối loạn cảm xúc lưỡng cực, hiện tại giai đoạn hưng cảm có các triệu chứng loạn thần. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã F31.2*

*Trước, trong khi bị Nguyễn Văn H1 thực hiện hành vi hiếp dâm bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Nguyễn Thị H2 hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.*

*Tại thời điểm giám định bệnh ở giai đoạn cấp tính. Bị hại Nguyễn Thị H2 mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*

Về dân sự: gia đình bà H2 yêu cầu H1 bồi thường số tiền chi phí chữa bệnh cho bà H2 là 06 triệu đồng. Gia đình H1 đã bồi thường cho gia đình bà H2 số tiền 04 triệu đồng.

**Về vật chứng và đồ vật thu giữ:**

- 01 quần dài kẻ đen trắng của bà Nguyễn Thị H2
- 05 băng vệ sinh đã qua sử dụng
- 01 quần bò dài chân, quần nam giới
- 01 ga trải giường
- 02 vỏ gối.

Vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì ra Quyết định chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa phát biểu luận tội, giữ nguyên nội dung như cáo trạng truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H1 phạm tội : “ *Hiếp dâm*”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1, điều 141 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm k, khoản 1 , điều 52; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H1 từ 42 đến 48 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy tang vật đã thu giữ do không còn giá trị sử dụng, bị cáo và phía bị hại không yêu cầu lấy lại.

Về phần dân sự: Gia đình bị cáo H1 đã bồi thường cho bà H2 số tiền 4.000.000đ, nay phía gia đình bà H2 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa ;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, T1 diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì thành phố

Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn H1 thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, người làm chứng, người liên quan, biên bản thu giữ tang vật của CQĐT và các tài liệu chứng cứ thu thập được đã có trong hồ sơ vụ án. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở xác định cơ sở xác định: Khoảng 14 giờ ngày 28/4/2020, tại nhà ở của Nguyễn Văn H1 ở thôn Muồng Phú Vàng, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, do trước đó H1 có sử dụng ma túy đá nên có ý muốn quan hệ tình dục với bà Nguyễn Thị H2. H1 đã mời bà H2 về nhà. Tại phòng ngủ của mình, H1 đã có hành vi dùng bạo lực đè lên người bà H2, một tay giữ tay bà H2 mặc cho bà H2 giãy ra để thực hiện hành vi quan hệ tình dục khác, trái với ý muốn của bà H2, nhằm thỏa mãn ham muốn tình dục của H1. Hành vi của H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Hiếp dâm*” theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Do vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo Nguyễn Văn H1 phạm tội “*Hiếp dâm*” theo khoản 1 Điều 141 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo: Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm, quyền bất khả xâm phạm về thân thể được Pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường Pháp luật, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, nhân cách con người, bị dư luận xã hội bất bình lên án. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng hình phạt :

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại bản Kết luận giám định tâm thần số 486 ngày 29/12/2020 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: “*Trước, trong, sau khi bị Nguyễn Văn H1 thực hiện hành vi hiếp dâm và*

*tại thời điểm giám định bị hại Nguyễn Thị H2 bị bệnh rối loạn cảm xúc lưỡng cực, hiện tại giai đoạn hưng cảm có các triệu chứng loạn thần. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã F31.2 .Trước, trong khi bị Nguyễn Văn H1 thực hiện hành vi hiếp dâm bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Nguyễn Thị H2 hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Nên hành vi phạm tội của bị cáo H1 phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm k khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017*

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, phía gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo

Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 09/02/2012, Nguyễn Văn H1 bị đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 24 ngày 18/01/2012 của Chủ tịch UBND huyện Ba Vì; Tại bản án sơ thẩm số 53 ngày 28/5/2013, TAND huyện Ba Vì xử phạt Nguyễn Văn H1 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt

[4] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất vụ án, bị cáo H1 có nhân thân xấu. Bị cáo thực hiện hành vi sau khi sử dụng ma túy đá, chỉ vì ham muốn dục vọng của bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi đối với bị hại là người lớn tuổi đáng bậc cha mẹ, hơn nữa bị hại lại là người hạn chế khả năng nhận thức và hành vi. Nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải tiếp tục cách ly bị cáo H1 ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo H1 mới đủ sức răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo H1 đã bồi thường cho bà H2 số tiền 4.000.000đ, nay phía gia đình bà H2 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy tang vật đã thu giữ do không còn giá trị sử dụng, bị cáo và phía bị hại không yêu cầu lấy lại.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo H1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên

## **QUYẾT ĐỊNH**

***Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H1 phạm tội “Hiếp dâm ”.***

1/ Áp dụng: Khoản 1 , Điều 141 ; Điểm s, Khoản 1, Khoản 2, Điều 51; Điểm k , Khoản 1 , Điều 52 ; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

**Xử phạt : Nguyễn Văn H1 48 ( Bốn mươi tám ) tháng tù.** Thời hạn tù kể từ ngày 30 tháng 9 năm 2020

**2/ Về dân sự:** Không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết

**3/ Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tiêu hủy tang vật đã thu giữ do không còn giá trị sử dụng, bị cáo và phía bị hại không yêu cầu lấy lại. Gồm:

- 01 quần dài kẻ đen trắng của bà Nguyễn Thị H2
- 05 băng vệ sinh đã qua sử dụng
- 01 quần bò dài chân, quần nam giới
- 01 ga trải giường
- 02 vỏ gối. ( Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Ba vì và Chi cục thi hành án huyện Ba vì ngày 17.3.2021)

**4/ Án phí:** Áp dụng Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5/ Về quyền kháng cáo:** Áp dụng điều Điều 331 BLTTHS năm 2015.

Bị cáo H1, Người bị hại, Người đại diện theo pháp luật của người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Nơi nhân:**

**Thẩm phán - Chủ Toạ phiên Toà**

- TAND Tp. Hà Nội;

- VKSND Ba Vì;

- Công an Ba Vì;

- T.H.A Ba Vì;

-Những người tham gia tố tụng;

-Lưu HS

**Đặng Trung Thành**





