

TAND TP. PHAN THIẾT CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH BÌNH THUẬN Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 90/2020/HSST.

Ngày: 11/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: BÀ VŨ THỊ THANH HÒA.

Các Hội thẩm nhân dân.

1/ ÔNG ĐỖ VĂN HÒA

2/ ÔNG LÊ VĂN CHƠN

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: BÀ TRẦN THỊ NHÀN – Thư ký
Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận
tham gia phiên tòa:*** BÀ MAI THỊ HẢI – kiểm sát viên.

Ngày 11/8/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 92/2020/HSST ngày 26/6/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2020/QĐXXST-HS ngày 27/7/2018, đối với bị cáo:

LÊ HOÀNG L – Sinh năm: 1987, tại: Bình Thuận; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: khu phố 04, phường Đ, thành phố P, tỉnh Bình Thuận; Số CMND: 261095155; Nghề nghiệp: bốc vác; Giới tính: nam; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Lê Hoàng S (đã chết) và bà: Huỳnh Thị C, sinh năm 1959; Vợ: Huỳnh Thương Th, sinh năm 1988; Vợ chồng có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 02/12/2019, bị Chủ tịch UBND phường L, thành phố P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Tàng trữ, cất giấu trong người một cây dao rựa nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng”; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Bà Nguyễn Thị Minh H, sinh năm: 1990. Trú tại: thôn X, xã Ph, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (có mặt)

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại:**

Luật sư Lê Văn K - Văn phòng Luật sư Ng - Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 12/11/2019, Nguyễn Thị Minh H (sinh năm 1990, trú tại thôn X, xã Ph, thành phố P) tổ chức ăn nhậu tại nhà của H cho một số người bạn trong đó có Lê Hoàng L. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày mọi người ra về hết, do có tình cảm với H nên L không về mà ở lại cùng với H dọn dẹp nhà cửa. Trong lúc dọn dẹp, L thấy có người gọi điện thoại đến cho H nên L ghen tuông, cãi nhau với H. Lúc này, H đi vào nhà vệ sinh thì L đi vào theo, trong lúc tức giận L dùng điện thoại di động của mình trên tay trái đánh vào má phải bên phải của H (không có tỷ lệ tổn thương cơ thể tại má phải) và dùng tay phải tát vào má phải bên trái của H. Bị L đánh nên H ôm mặt ngồi xuống gần ngay bồn rửa mặt và gần bồn cầu trong nhà vệ sinh thì L tiếp tục xông vào dùng tay đánh tới tấp vào đầu và mặt của H làm đầu của H va vào cạnh của bồn rửa mặt gây thương tích. H thấy đau ở trán nên đứng lên nhìn qua gương thì thấy máu chảy ở trán và má phải bên trái nên H ôm chân L xin tha thì L dùng chân đạp ra và dùng tay nắm tóc H tiếp tục đánh. Lúc này, có người gọi điện thoại đến cho H, thấy vậy L chạy xuống nhà bếp cầm con dao phay Inox và dùng đường xương sống của dao đập liên tiếp vào chiếc điện thoại hiệu Iphone XS Max của H làm điện thoại hư hỏng hoàn toàn.

Sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Thị Minh H đã đến Công an xã Ph, thành phố P trình báo sự việc bị Lê Hoàng L đánh gây thương tích và đập hư hỏng chiếc điện thoại hiệu Iphone XS Max, đồng thời H có đơn xin giám định thương tích và yêu cầu xử lý hình sự đối với L.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 32/2020/TgT ngày 04/12/2019 của Trung tâm Pháp y- Sở Y tế tỉnh Bình Thuận đã kết luận thương tích của Nguyễn Thị Minh H như sau:

-Vết thương phần mềm vùng trán trái, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước (3,5 x 0,1)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

-Vết thương phần mềm vùng trán cung mày trái, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước (01 x 0,4)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 3%.

-Sưng nề đỉnh đầu phải, mí mắt phải hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể;

-Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 6%;

- Các vết thương do vật tày có cạnh tác động;

- Các vết thương có chiều hướng tác động từ trước ra sau;

-Hiện tại không để lại cố tật.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 260/KL-HĐĐG ngày 06/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Phan Thiết kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max (bị hư hỏng), giá trị thiệt hại là 26.392.000 (hai mươi sáu triệu ba trăm chín mươi hai ngàn) đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng, điện thoại đã bị hư hỏng màn hình, không hoạt động được;

- 01 con dao phay Inox, màu trắng, phần lưỡi dao có kích thước (17 x 09) cm, phần cán dao có kích thước (09 x 03) cm, trên cán dao có dòng chữ in nổi “OLD ZHONG WEI DA CHU DAO”.

Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết đã chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết chờ xử lý.

Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Minh H yêu cầu Lê Hoàng L bồi thường tổng số tiền 26.330.000 đồng bao gồm tiền chi phí điều trị thương tích và tiền tổn thất tinh thần. Ngoài ra, H yêu cầu L bồi thường lại cho H chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max mà L đã đập vỡ hoàn toàn của H. Hiện L chưa bồi thường.

Hành vi vừa nêu trên của bị cáo Lê Hoàng L đã bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận truy tố tại bản cáo trạng số 91/CT-VKSPT ngày 22/6/2020, về tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết luận tội đối với bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, giữ nguyên quyết định truy tố theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Lê Hoàng L, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 134; khoản 1 Điều 178; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Hoàng L từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 15 tháng đến 21 tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Tổng hợp hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 24 tháng đến 33 tháng tù.

Vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng, điện thoại đã bị hư hỏng màn hình, không hoạt động được;

Trả lại cho chị Hà: 01 con dao phay Inox, màu trắng, phần lưỡi dao có kích thước (17 x 09)cm, phần cán dao có kích thước (09 x 03)cm, trên cán dao có dòng chữ in nổi “OLD ZHONG WEI DA CHU DAO”.

Bị cáo không tranh luận gì, thống nhất với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát; bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại không có ý kiến gì đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Việc bị cáo khai bị cáo và người bị hại có quan hệ như vợ chồng là không chính xác. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật cần phải xử lý nghiêm minh bởi vì trong hoàn cảnh chỉ có một mình người bị hại với 02 người con còn nhỏ, khả năng chống cự không có và người bị hại đã quỳ xuống xin tha. Trong khi đó bị cáo vẫn dùng dao đập liên tiếp vào chiếc điện thoại là tài sản của bị hại như vậy có cần thiết không? Tôi thống nhất với quan điểm xử lý về vụ án của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không thắc mắc, khiếu nại về những hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Lê Hoàng L tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai của người biết việc, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận vào khoảng 22 giờ ngày 12/11/2019, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất, ghen tuông vô cớ, Lê Hoàng L đã có hành vi dùng điện thoại di động của mình đánh vào má phải bên phải của Nguyễn Thị Minh H và dùng tay, chân đánh vào mặt, trán của H gây thương tích với tỷ lệ thương tổn thương cơ thể là 6%. Sau đó, L tiếp tục dùng dao phay Inox đập liên tiếp vào chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max của H là hư hỏng 100% giá trị sử dụng với giá trị thiệt hại là 26.392.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Mặc dù thương tích của chị Nguyễn Thị Minh H dưới 11%, nhưng giữa bị cáo và chị Nguyễn Thị Minh H chỉ là quan hệ tình bạn bè, không có mâu thuẫn gì lớn; nhưng đã bị cáo ghen tuông vô cớ, dùng tay chân đánh thương tích cho chị H, thể hiện tính chất côn đồ. Vì vậy, phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết “*Có tính chất côn đồ*” tội phạm và khung hình phạt được theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và tội “*Hủy hoại tài sản*” tội phạm và khung hình phạt được theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng đã truy tố là có căn cứ.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa; Hội đồng xét xử xét thấy là hợp lý vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cũng như nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo không chỉ đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe và tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do vậy, cần phải

xử lý và áp dụng chế tài nghiêm khắc để trừng trị, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới; đồng thời giáo dục những người khác tôn trọng pháp luật và đấu tranh chống tội phạm.

[5] Về phần bồi thường dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Nguyễn Thị Minh H yêu cầu Lê Hoàng L bồi thường tổng số tiền 26.330.000 (*hai mươi sáu triệu ba trăm ba mươi ngàn*) đồng bao gồm tiền chi phí điều trị thương tích, tiền tổn thất tinh thần và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max (bị hư hỏng), giá trị thiệt hại là 26.392.000 (*hai mươi sáu triệu ba trăm chín mươi hai ngàn*) đồng.

Bị cáo Lê Hoàng L chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền trên cho người bị hại. Xét thấy đây là ý chí tự nguyện của các bên đương sự và không trái với các quy định của pháp luật nên có cơ sở chấp nhận sự thỏa thuận trên.

[6] Vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng đồng, điện thoại đã bị hư hỏng màn hình, không hoạt động được; đây là vật chứng của vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 con dao phay Inox, màu trắng, phần lưỡi dao có kích thước (17 x 09)cm, phần cán dao có kích thước (09 x 03)cm, trên cán dao có dòng chữ in nổi “OLD ZHONG WEI DA CHU DAO”; đây là công cụ bị cáo sử dụng làm hung khí gây án nhưng là tài sản hợp pháp của chị Hà nghĩ nên trả lại cho chị Hà.

(Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 90 ngày 23/6/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Lê Hoàng L, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” và “*Hủy hoại tài sản*”.

Căn cứ vào: Điểm i khoản 1 Điều 134; Khoản 1 Điều 178; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự.

XỬ PHẠT: Lê Hoàng L 09 (*chín*) tháng tù, về tội “*Cố ý gây thương tích*” và 18 (*mười tám*) tháng tù, về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Hình phạt chung bị cáo phải chấp hành là 27 (*hai mươi bảy*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt thi hành án.

ÁP DỤNG: Điều 212, Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lê Hoàng L và bị hại Nguyễn Thị Minh H. Bị cáo Lê Hoàng L có trách nhiệm phải bồi thường chi phí điều trị thương tích, tổn thất tinh thần và thiệt hại về tài sản với tổng số tiền là 52.722.000 (*Năm mươi hai triệu bảy trăm hai mươi hai ngàn*) đồng cho chị Nguyễn Thị Minh H.

Sự thỏa thuận này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất của các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật, nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 02 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

ÁP DỤNG: Khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm c khoản 2; Điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng đồng, điện thoại đã bị hư hỏng màn hình, đây là vật chứng vụ án nhưng không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Minh H 01 con dao phay Inox, màu trắng, phần lưỡi dao có kích thước (17 x 09)cm, phần cán dao có kích thước (09 x 03)cm, trên cán dao có dòng chữ in nổi “OLD ZHONG WEI DA CHU DAO”, đây là tài sản hợp pháp của chị H.

(Hiện trạng như biên bản giao nhận vật chứng số 90 ngày 23/6/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết).

ÁP DỤNG: Khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Lê Hoàng L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.636.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại; báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/8/2020).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;;
- CQ-CSĐT Công an Tp. Phan Thiết;
- Cơ quan Thi hành án hình sự CA Phan Thiết;
- Nhà tạm giữ CA Tp. Phan Thiết;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

VŨ THỊ THANH HÒA

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

VŨ THỊ THANH HÒA