

Bản án số: 28/2021/HSPT

Ngày: 08/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HOÀ BÌNH**

***Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bạch Thị Hồng Hoa

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Tuấn;

Bà Lý Thị Đoàn.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa: Ông Vũ Quốc Hùng - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 08/6/2021, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2021/TLPT - HS ngày 19/4/2021 do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HSST ngày 04/3/2021 của TAND thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Văn T, sinh năm 1984. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Hoàn, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: số 366, tổ 8, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Nguyễn Xuân Điều và bà Nguyễn Thị Kết. Vợ là Bùi Thị Bảo T2 (đã ly hôn), có 01 con. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/9/2009 bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 23 tháng 16 ngày về tội Trộm cắp tài sản. Đã được xóa án tích. Tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 19/10/2020 đến ngày 19/01/2021. Được thay đổi bằng biện pháp bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Cháu Nguyễn Tiến M, sinh ngày 14/11/2009. Chỗ ở hiện nay: Tổ 8, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Người đại diện theo pháp luật của người bị hại kháng cáo: Chị Bùi Thị Bảo T2, sinh năm 1990; Địa chỉ: Hang Nước, Mông Hóa, thành phố Hòa Bình, Hòa Bình.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T và chị Bùi Thị Bảo T2 kết hôn năm 2009, có 01 con chung là cháu Nguyễn Tiến M, sinh ngày 14/11/2009. Năm 2013 T và chị T2 ly hôn và thỏa thuận con chung giao cho T trực tiếp nuôi dưỡng. T thuê nhà tại đường Trần Hưng Đạo thuộc tổ 8, phường Quỳnh Lâm mở hiệu sửa chữa điện cơ và là chỗ ở cho hai bố con.

Khoảng 21 giờ, ngày 16/10/2020 sau khi đi ăn cơm, uống rượu ở nhà bạn về nhà. T bảo cháu M vào phòng học bài. Khoảng 10 phút sau T vào phòng ngồi kiểm tra cháu M học, thấy cháu không học nên chửi mắng cháu. T lấy chiếc gậy gỗ có chiều dài khoảng 53cm bắt cháu M đặt ngửa hai tay lên bàn vục một cái vào lòng bàn tay của cháu M và bắt cháu M học bài. Thấy cháu vẫn không chịu học, T cầm gậy vục xuống nền nhà khiến gậy bị gãy ở phần đầu. T dùng phần gậy còn lại gõ một cái vào vùng đỉnh đầu cháu M, cháu M dùng hai tay ôm đầu, T vục tiếp trúng vào vùng mũi làm chảy máu vùng trán gần sống mũi, thấy cháu M bị chảy máu, T bảo cháu M đi rửa mặt, sau đó hai bố con đi ngủ. Đến chiều ngày 17/10/2020 T thấy mặt cháu M bị sưng nề nên đã đưa cháu đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Hòa Bình khám điều trị. T dặn cháu M nếu có ai hỏi thì bảo là bị ngã xe. Ngày 19/10/2020 chị Bùi Thị Bảo T2 là mẹ đẻ cháu M đến thăm phát hiện thương tích của cháu không phải do ngã xe mà do T đánh nên đã đến cơ quan công an trình báo. Cùng ngày T đến cơ quan công an đầu thú.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 219/TGT ngày 21/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: “Dấu hiệu chính qua giám định: Vết xây sát trọt da đóng vảy vùng mặt đang liền sẹo; Gãy xương chính mũi, biến đổi sắc tố da vùng mặt. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HSST ngày 04/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS; Điều 136 BLTTHS; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 tháng tù, được trừ 03 tháng tạm giam, còn phải thi hành 21 tháng tù, về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại.

Ngày 08/3/2021 bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo. Ngày 10/3/2021 người đại diện theo pháp luật của bị hại kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình phát biểu quan điểm: Quá trình giải quyết vụ án ở cấp phúc thẩm, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Về nội dung kháng cáo của bị cáo và đại diện theo pháp luật của người bị hại có căn cứ chấp nhận. Đề nghị sửa án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

[1] Về tố tụng: Hành vi cố ý gây thương tích cho cháu M của bị cáo Nguyễn Văn T xảy ra tại địa bàn thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Tỷ lệ thương tích 12%, thuộc thẩm quyền xét xử của tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình theo quy định tại Điều 268; 269 bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 04/3/2021 Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xét xử vụ án. Ngày 08/3/2021 bị cáo kháng cáo. Ngày 10/3/2021 người đại diện theo pháp luật của bị hại kháng cáo. Đơn kháng cáo trong thời hạn luật định được chấp nhận.

Tại phiên tòa phúc thẩm người đại diện theo pháp luật của bị hại là chị Bùi Thị Bảo T2 vắng mặt, đã có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt chị T2 .

[2] Về nội dung:

Khoảng 21 giờ ngày 16/10/2020 Nguyễn Văn T đã có hành vi dùng gậy gỗ dài 53cm, đường kính chỗ lớn nhất 3,3cm, chỗ nhỏ nhất 02cm đánh vào hai lòng bàn tay, bắp tay phải, vùng đỉnh đầu và vùng mũi của cháu Nguyễn Tiến M. Hậu quả cháu M bị tổn hại 12 % sức khỏe. Khi cháu M đi điều trị tại bệnh viện, bị cáo đã bồi thường toàn bộ tiền viện phí cho cháu là 5.000.000đ.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật nhưng do bức tức vì con không học bài đã dùng đoạn gỗ là hung khí gây thương tích cho con ruột là người đang lệ thuộc vào mình. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, coi thường tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự phát triển về thể chất và tâm lý của cháu bé. Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS, mức hình phạt 24 tháng tù là thỏa đáng.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét hành vi phạm tội của bị cáo là bột phát, nhất thời phạm tội; Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình; tích cực bồi thường thiệt hại cho người bị hại; Bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình; có bố là ông Nguyễn Xuân Điều được nhà nước tặng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, Bằng khen của chủ tịch UBND tỉnh Hà Tây; Đại diện theo pháp luật của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ cấp quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú; khi bị

cáo và chị T2 ly hôn (2013) bị cáo là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu M. Mẹ cháu M là chị T2 hiện tại đã có gia đình riêng và 01 con nhỏ sinh tháng 02/2020 với người chồng mới, chị cũng thừa nhận nếu bị cáo phải đi tù thì không có ai nuôi dạy cháu, chị cũng không thể đón cháu M về ở cùng gia đình chồng để chăm sóc được. Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo thực sự khó khăn, nếu buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì ảnh hưởng trầm trọng đến sự nuôi dưỡng, phát triển của cháu M, nên không bắt bị cáo vào trại thụ hình, mà cho bị cáo hưởng án treo, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, có điều kiện để nuôi dạy cháu M, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, căn cứ điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đại diện theo pháp luật của người bị hại.
2. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HSST ngày 04/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình. Cụ thể: Giữ nguyên hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm k khoản 1 Điều 52; Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội Cố ý gây thương tích.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu thay đổi nơi cư trú thì phải thông báo cho chính quyền địa phương nơi giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

3. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND cấp cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Hòa Bình
- TAND thành phố Hòa Bình
- THA TP Hòa Bình
- Bị cáo, bị hại, NĐDTPL của Bị hại
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Bạch Thị Hồng Hoa**