

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 312/2021/HSST  
Ngày: 12.11.2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tiến**

**Hội thẩm nhân dân : 1. Ông Nguyễn Văn Sơn**

**2. Bà Trần Thị Kim Dung**

**Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Vân– Thẩm tra  
Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai .**

**Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Bà Phạm Thị Ngọc Minh–  
Kiểm sát viên**

Trong ngày 12 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 213/2021/HSST ngày 21 tháng 06 năm 2021 đối với bị cáo: Hà Khắc T– Sinh năm: 1996 tại Hà Nội, HKTT và chỗ ở: Đồng Tiến, Xã D, huyện X, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 12/12. Con ông: Hà Khắc Q (sinh năm: 1970) và bà Nguyễn Thị S (sinh năm: 1970). Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2. Bị cáo chưa có vợ, con. TATS: Không. Đầu thú ngày 02/4/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:** Trần Hùng M Sinh năm: 1991;

Chỗ ở: số 3 ngách 93/88 ngõ 88 Giáp Nhị, Hoàng Mai, Hà Nội

Có mặt tại phiên tòa

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Lê Thị T- Sinh năm 1967;

Trú tại Hải Bối, huyện A, thành phố N

Vắng mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21h30 ngày 10/9/2020, sau khi đá bóng, Đạt “gỗ” (chưa rõ nhân thân lai lịch) và Hà Khắc T cùng anh Mạnh và một số người khác tham gia liên hoan tại quán bia 27 phố Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội. Đến khoảng 23h, trong lúc uống bia, anh Mạnh tranh luận gay gắt với Đạt “gỗ” về chuyện bóng đá. Sau đó, Đạt đứng dậy xô sát, định cầm bát nước mắm hắt vào người anh Mạnh thì được mọi người can ngăn. Do bức tức với anh Mạnh từ trước, thấy anh Mạnh đứng dậy, Hà Khắc T cho rằng anh Mạnh định phản ứng lại nên T cầm 01 bát ăn cơm ném vào mặt gây thương tích cho anh Mạnh. Sau đó, anh Mạnh đến bệnh viện Bạch Mai sơ cứu vết thương. Ngày 11/9/2020, anh Mạnh đến cơ quan Công an trình báo.

Tại biên bản xem xét dấu vết thân thể của anh Trần Hùng Mạnh thể hiện như sau:

- 01 vết sẹo ở giữa sống mũi sát với 02 mi mắt kích thước 1,4cm x 0,4cm.
- 01 vết sẹo ở đuôi lông mày phải kích thước 01cm x 0,7cm.
- 01 vết sẹo ở đuôi lông mày trái kích thước 02cm x 0,4cm.
- 01 vết sẹo ở đầu mi mắt trái kích thước 0,7cm x 0,4cm

Cơ quan điều tra đã thu giữ của chủ quán bia là chị Lê Thị Tính: 01 bát sứ màu trắng, đường kính bát khoảng 15cm, đã bị vỡ (là hung khí T dùng để ném gây thương tích cho bị hại).

Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát camera tại quán bia nhưng hiện tại camera bị hỏng không có dữ liệu nên không xem xét được hình ảnh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 7133/C09 - TT1 ngày 27/10/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng của từng thương tích của anh Trần Hùng Mạnh như sau:

- Sẹo kích thước nhỏ tại cung mày phải: 03%;
- Sẹo kích thước nhỏ tại cung mày trái sát: 03%.
- Sẹo kích thước nhỏ tại sống mũi: 03%
- Sẹo kích thước nhỏ tại mi trên mắt trái: 03%

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Hùng Mạnh tại thời điểm giám định là 11%.

Cơ chế hình thành thương tích của anh Trần Hùng Mạnh:

- Các tổn thương tại vùng mặt của anh Trần Hùng Mạnh do vật có diện tiếp xúc hẹp gây ra.

Ngày 02/4/2021, Hà Khắc T đến cơ quan Công an đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tiến hành ghi lời khai người làm chứng là anh Hoàng Văn Văn, anh Đinh Thế Anh, anh Trịnh Văn Hải thể hiện anh Văn, anh Thế Anh và anh Hải đều đã chứng kiến việc T dùng 01 bát sứ ném vào mặt anh Mạnh, làm anh Mạnh bị thương tích.

Tại cơ quan điều tra, anh Trần Hùng Mạnh yêu cầu T phải bồi thường số tiền 97.598.000đồng (trong đó: tiền viện + tiền thuốc: 4.698.000đồng, tiền đi lại mỗi lần thăm khám: 900.000đồng, tiền nghỉ làm và sinh hoạt: 22.000.000đồng/01 tháng rưỡi, tiền bồi thường di chứng: 70.000.000đồng).

Tại cáo trạng số 206/CT -VKS ngày 11/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận Hoàng Mai, Hà Nội truy tố bị cáo Hà Khắc T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như lời đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng Viện Kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi của bị cáo đã thực hiện. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại đã nhận tiền bồi thường, rút yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134– Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2- Bộ luật Hình sự. Xử phạt: bị cáo tù 24 tháng tù đến 28 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Tịch thu tiêu hủy chiếc bát vỡ.

### **Nhận định của Hội đồng xét xử:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo, đủ cơ sở xác định: Do có mâu thuẫn từ khi đá bóng và đỉnh điểm là lúc ngồi ăn tại quán bia 27 phố Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội;

Khoảng 23 giờ ngày 10/9/2020, Hà Khắc T đã dùng bát ăn cơm ném gây thương tích cho anh Trần Hùng Mạnh với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp tới an toàn thân thể, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ. Sau đó do thiếu hiểu biết, bị cáo tránh không lên làm việc với cơ quan chức năng, sau khi biết bị truy nã nên ra đầu thú. Vì vậy, không thể cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù giam tương xứng đối với bị cáo.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, năn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 54 BLHS áp dụng hình phạt dưới mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy chiếc bát ăn cơm đã vỡ.

[5] Về bồi thường dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên!***

### **Quyết định:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Hà Khắc T phạm tội Cố ý gây thương tích

**Căn cứ:** điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

**Căn cứ:** Điều 136, 331,333 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 mục I phần A danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Hà Khắc T 20 (Hai mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo ra đầu thú 2/4/2021.

**\* Về xử lý vật chứng:** tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ màu trắng, đường kính khoảng 15cm đã bị đập vỡ, hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án

dân sự quận Hoàng Mai, theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK 2021- 00250 ngày 16/2/2021.

**\*Về án phí và quyền kháng cáo:**

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan trực tiếp đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q Hoàng Mai- TP Hà Nội;
- Công an Q Hoàng Mai- TP Hà Nội;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
- Lưu VP, Hồ sơ vụ án.

**Nguyễn Mạnh Tiến**

