

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C R
THÀNH PHỐ C T**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2021/HS-ST

Ngày: 27/05/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C R, THÀNH PHỐ C T

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trần Thị Hồng Gấm**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông **Bùi Thanh Trí**.

Ông **Nguyễn Thanh Tùng**.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Thị Hạnh Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân quận C R, thành phố C T.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C R tham gia phiên tòa:* Bà **Huỳnh Thị Bảo Trân** – Kiểm sát viên.

Vào ngày 27 tháng 05 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C R xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2021/HSST ngày 05 tháng 05 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2021/QĐXXST-HS ngày 07/05/2021 đối với bị cáo:

Tăng V C, sinh năm 1986, tại C T;

Nơi thường trú: 83/2 khu vực Yên Thuận, phường L B, quận C R, thành phố C T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tăng Bình Thoại và con bà Hứa Thị Mười. Vợ, con: Chưa. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Ông **Lê T H**, sinh năm 1975. (Vắng mặt)

Địa chỉ: 275 khu vực Yên Trung, phường L B, quận C R, thành phố C T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 03/12/2020, bị cáo **Tăng V C** đi bộ đến cầu C R thuộc khu vực Thị Trấn, phường L B, quận C R, thành phố C T lúc này bị cáo phát hiện dưới dạ cầu có neo đậu một vỏ lãi hiệu composite màu xanh, trên vỏ lãi có một máy xăng hiệu Yokomotoz 5.5Hp màu trắng và bốn cần câu máy không có người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định lấy trộm vỏ lãi mang đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Bị cáo quan sát không thấy ai nên lên vỏ lãi đề máy điều khiển chạy đến đoạn sông Ba Láng rồi neo đậu nằm ngủ. Đến ngày 04/12/2020, bị cáo bơi vào bờ neo đậu gần nhà số 408, khu vực 1, phường Ba Láng, quận C R mang máy xăng lên bờ tìm chỗ cất giấu tại bãi đất trống, sau đó quay lại vỏ lãi lấy bốn cần

câu mang về phòng trọ của em gái bị cáo tên Tăng T N đang thuê khu vực Yên Thượng, phường L B cất giấu. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, bị cáo quay lại nơi neo đậu vỏ lãi mục đích mang đi tiêu thụ thì bị Công an mời về làm việc.

Tang vật thu giữ gồm: 01 vỏ lãi hiệu composite màu xanh, 01 máy xăng hiệu Yokomotoz 5.5Hp, 02 bộ cần câu cá máy hiệu Kraken KN-6000 dài 1,6m, 01 bộ cần câu cá máy hiệu Eugene EU 5000 dài 1,6m, 01 bộ cần câu cá máy hiệu YF 2500(BL 26-28)

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10 ngày 19/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận:

01 vỏ lãi hiệu composite màu xanh, kích thước 4.5m đã qua sử dụng có giá 1.700.000 đồng.

01 máy xăng hiệu Yokomotoz 5.5Hp đã qua sử dụng có giá 2.000.000 đồng.

02 bộ cần câu cá máy hiệu Kraken KN-6000 dài 1,6m đã qua sử dụng x 500.000 đồng/cần câu có giá 1.000.000 đồng.

01 bộ cần câu cá máy hiệu Eugene EU 5000 dài 1,6m đã qua sử dụng có giá 400.000 đồng.

01 bộ cần câu cá máy hiệu YF 2500 đã qua sử dụng có giá 300.000 đồng.

Như vậy tổng giá trị tài sản định giá được 5.400.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Trảng V C đã thừa nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS-CR, ngày 28 tháng 04 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận C R truy tố bị cáo Trảng V C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng, không bổ sung gì thêm, đồng thời phân tích tính chất, mức độ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điều 65; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trảng V C từ 06 (Không sáu) tháng đến 09 (Không chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị ghi nhận việc cơ quan chức năng đã trả lại tài sản cho chủ sở hữu ông Lê T H gồm: 01 vỏ lãi hiệu composite màu xanh, 01 máy xăng hiệu Yokomotoz 5.5Hp, 02 bộ cần câu cá máy hiệu Kraken, 01 bộ cần câu cá máy hiệu Eugene, 01 bộ cần câu cá máy hiệu YF 2500.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và trình tự, thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra và truy tố đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo không khiếu nại gì về thủ tục tố tụng. Đối với bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, trong quá trình điều tra đã có ý kiến, việc vắng mặt của ông H không gây trở ngại cho việc xét xử do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt ông H theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung:

Xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận do cần tiền tiêu xài nên khoảng 20 giờ ngày 03/12/2020 đang đi bộ đến cầu C R thuộc khu vực Thị Trấn, phường L B, quận C R, thành phố C T lúc này bị cáo phát hiện dưới dạ cầu có neo đậu một vỏ lãi hiệu composite màu xanh, trên vỏ lãi có một máy xăng hiệu Yokomotoz 5.5Hp màu trắng và bốn cần câu máy không có người trông coi nên bị cáo nảy sinh ý định và lấy trộm vỏ lãi cùng tài sản trên vỏ lãi mang đi bán thì bị phát hiện.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 10/TCKH –HĐĐG ngày 19/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự kết luận: 01 vỏ lãi hiệu composite màu xanh có giá 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng); 01 máy xăng hiệu Yokomotoz 5.5Hp đã qua sử dụng có giá 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng); 02 bộ cần câu cá máy hiệu Kraken KN-6000 dài 1,6m đã qua sử dụng có giá 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); 01 bộ cần câu cá máy hiệu Eugene EU 5000 dài 1,6m đã qua sử dụng có giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng); 01 bộ cần câu cá máy hiệu YF 2500 đã qua sử dụng có giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Như vậy tổng giá trị tài sản định giá được 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Lời thừa nhận của bị cáo sau khi lấy được tài sản của bị hại thì chưa kịp vận chuyển đi bán để lấy tiền là nhằm mục đích tiêu xài cá nhân. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản định giá và các chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra lại tại phiên tòa nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt tổng cộng 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng) trên 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và dưới 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) nên phải chịu tình tiết định khung theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Do vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điều khoản luật đã nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo đã thành niên, có khả năng lao động nhưng lại lười biếng, tham lam, chỉ muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Bị cáo biết hành vi thực hiện của mình là vi phạm pháp luật

nhưng cố ý vi phạm, bất chấp pháp luật cho thấy ý thức chủ quan của tội phạm là cố ý thực hiện.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Về nhân thân: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án, tiền sự nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trên cơ sở xem xét toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội sau này. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nơi cư trú không rõ ràng vì hiện nay đang ở nhà trọ do đó Hội đồng xét xử không thống nhất cho bị cáo hưởng án treo như đại diện viên kiểm sát đề nghị.

[5] Về xử lý vật chứng: Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C R đã xử lý trả tài sản cho chủ sở hữu.

[6] **Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại vắng mặt dù được tòa án triệu tập hợp lệ qua các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Tăng V C** phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Tăng V C** 06 (Không sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Tăng V C** phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP. C T;
- VKSND Q. C R;
- Chi Cục THA Q. C R;
- Cơ quan điều tra - Công an Q. C R;
- Nhà tạm giữ Công an quận C R;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN THỊ HỒNG GÁM