

Số: 49/2022/QĐ-PT

Hn2, ngày 18 tháng 02 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Đ.S.H

Các Thẩm phán: Ông Đ.M.H

Ông Đ.N.L

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hn2 tham dự phiên họp:
Ông N.M.T2 - Kiểm sát viên.

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Ông Nguyễn Mạnh T- Thẩm tra viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 22/9/2021 và ngày 30/9/2021 Tòa án nhân dân huyện T.T nhận được đơn kháng cáo (gửi theo đường dịch vụ bưu chính) của bị đơn là bà Vương Thị L với nội dung: kháng cáo toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm số 55/2021/DS-ST ngày 24/6/2021 về việc “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” của Tòa án nhân dân huyện T.T. Bà L cho rằng chữ ký trong giấy biên nhận tiền không phải chữ ký của bà. Bà không vay tiền nên bà không ký.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hn2 phát biểu quan điểm: tại phiên tòa sơ thẩm ngày 24/6/2021, bà V và bà L đều có mặt và nghe tuyên án, được giải thích về quyền kháng cáo của các đương sự. Theo quy định tại khoản 1 Điều 273 BLTTDS thì kháng cáo của bà L là quá thời hạn quy định. Lý do kháng cáo quá hạn của bà L không thuộc trường hợp bất khả kháng, trở ngại khách quan, không có lý do chính đáng nên không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà L.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà Vương Thị L là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn theo L trình bày là do: ngày 24/6/2021 Tòa án nhân dân huyện T.T xét xử sơ thẩm, bà L có mặt tại phiên tòa sơ thẩm và nghe tuyên án. Bà thừa nhận khoảng 10 ngày sau khi xét xử sơ thẩm bà đã nhận được bản án sơ thẩm. Đến ngày 21/9/2021 bà mới làm đơn kháng cáo vì bà V đi rải truyền đơn khắp xã Hương Ngải và thôn Thúy Lai làm ảnh hưởng đến uy tín của bà nên bà mới làm đơn kháng cáo.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và bản tường trình của bà L, Hội đồng phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 24/6/2021 đều có mặt nguyên đơn là bà Cao Thị V, bị đơn là bà Vương Thị L, các đương sự đã được nghe tuyên án và giải thích quyền kháng cáo sau khi xét xử sơ thẩm.

Tại Bản tường trình của bà L và Biên bản làm việc cùng ngày 04/10/2021 (BL 11, 12) trong hồ sơ thể hiện: bà L thừa nhận khoảng 10 ngày sau khi xét xử sơ thẩm bà đã nhận được bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, đến ngày 21/9/2021 bà mới làm đơn kháng cáo. Như vậy, đơn kháng cáo của bà L là quá thời hạn kháng cáo theo qui định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Xét thấy: việc kháng cáo quá hạn của bà L không phải do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nên Hội đồng phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận việc kháng cáo quá hạn.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hn2 phù hợp với nhận định của Hội đồng phúc thẩm nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Vương Thị L đối với bản án dân sự sơ thẩm số 55/2021/DS-ST ngày 24/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện T.T, Thành phố Hn2.

Nơi nhận:

- TAND huyện T.T;
- Bà Vương Thị L;
- VKSND thành phố Hn2;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đ.S.H

HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Đ.S.H