

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2022/HSST
Ngày: 10 - 5 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Kiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Thiện;
2. Ông Lê Văn Công.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh T, sinh năm 1990 tại Nam Định; nơi cư trú: Tổ 17, khu Văn Hải, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Vũ Thị C; có vợ Bạc Thị L và có 01 con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 08/01/2004 bị Ủy ban nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai đưa đi Trường giáo dưỡng số 2 với thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 1490. Bị cáo chấp hành xong ngày 01/6/2006.

Bị cáo bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/01/2022 cho đến nay, vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

- Bị hại: Ông Lưu Hoàng N, sinh năm 1990; địa chỉ: 3/45B khu phố B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.
- Người làm chứng: Nguyễn Anh T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào ngày 14/10/2019, ông Lưu Hoàng N đang chạy xe tải và ghé mua nước thì gặp Nguyễn Anh T tại quán cà phê vỉa hè thuộc phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, T xin đi chung xe để học hỏi kinh nghiệm và được ông N đồng ý. Khi cả hai đang chạy xe tải, Tuấn có hỏi ông N mượn điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi A3, màu đen để chơi game thì ông N đồng ý đưa điện thoại cho T. Sau đó, ông N và T đi về Công ty Bình Minh Tải thuộc khu phố Bình Đức 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, T xuống tại cổng Công ty, còn ông N chạy xe vào trong Công ty để cất xe. Lúc này, T nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của ông N nên đã cầm điện thoại mượn của ông N bỏ đi đến tiệm cầm đồ Mạnh Đắc tại Khu dân cư Việt Sing, phường An Phú, thành phố Thuận An và bán điện thoại trên được 1.600.000 đồng rồi bỏ trốn. Đến ngày 09/12/2019, ông N nghe thông tin Nguyễn Anh T bị đưa lên Công an phường Bình Hòa làm việc nên đã lên Công an phường Bình Hòa trình báo về vụ việc bị T chiếm đoạt điện thoại. Trong quá trình điều tra, T bỏ trốn và đến ngày 04/01/2022 bị bắt theo Quyết định truy nã.

Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi A3, màu đen mà Nguyễn Anh T chiếm đoạt của bị hại Lưu Hoàng N, quá trình điều tra Nguyễn Anh T khai nhận đã đem bán tại tiệm cầm đồ Mạnh Đắc tại Khu dân cư Việt Sing, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Cơ quan điều tra đã làm việc với ông Phạm Mạnh Đ là chủ tiệm cầm đồ Mạnh Đắc cho biết không nhớ sự việc T có đến bán điện thoại tại cửa hàng hay không, đồng thời ông Đ cũng không nhận dạng được T và tại cửa hàng không còn điện thoại nhãn hiệu như trên, do đó Cơ quan điều tra không thu giữ được vật chứng trong vụ án.

Theo bản kết luận định giá tài sản ngày 14/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thuận An kết luận 01 (một) điện thoại di động Xiaomi A3, màu đen có trị giá là 4.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 110/CT-VKS-TA ngày 31/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất

mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 09 tháng tù đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Lưu Hoàng N không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với nội dung đơn trình báo của các ông Lê Hoàng G, Hồ Anh T, Bùi Hoàng Â về việc Nguyễn Anh T có hành vi chiếm đoạt tiền công làm việc vào năm 2016. Quá trình điều tra Tuần khai có thành lập Công ty Vận tải hàng hóa đường bộ Đại Phát 24H trụ sở đặt tại khu phố 3, phường An Phú và nhận 16 công nhân vào làm công việc bốc xếp từ tháng 5 đến tháng 8/2016 nhưng không có giấy tờ chứng minh về việc có công ty trên. Sau đó, T nhận hợp đồng bốc xếp hàng hóa cho hai Công ty PST và Công ty YCH thuộc phường Bình Hòa, T đứng ra nhận làm trưởng nhóm nên khi thực hiện xong công việc thì T sẽ nhận tiền sau đó chia lại cho nhóm công nhân trên. Sau khi nhận tiền công của tháng 10/2016 do giữa T và nhóm công nhân trên phát sinh mâu thuẫn nên sau khi nhận tiền T không chia cho số công nhân trên mà bỏ về quê ở phường Kim Tân, thành phố Lào Cai và tiêu xài hết số tiền trên. Sự việc xảy ra không có ai trình báo cho đến ngày 09/12/2019 ông Lê Hoàng G phát hiện T mới báo cho Công an phường Bình Hòa biết và làm việc. Quá trình điều tra xác định, việc T đứng ra nhận công việc và thuê lại nhóm công nhân trên rồi thỏa thuận tiền công với nhau là giao dịch dân sự; đồng thời, các ông Lê Hoàng G, Hồ Anh T, Bùi Hoàng Â, Hồ Anh T cũng có đơn không yêu cầu T trả lại số tiền trên nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Bị hại ông Lưu Hoàng N xác định không yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị chiếc điện thoại mà bị cáo chiếm đoạt và đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Trong quá trình điều tra và theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo Nguyễn Anh T thống nhất với với bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An về tội danh, điều, khoản truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra,

Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Anh T thành khẩn khai báo, thống nhất với tội danh, điều khoản bị truy tố. Sau khi nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án bị cáo Tuấn có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, việc bị cáo xin xét xử vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3]. Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa; đồng thời theo đơn yêu cầu xét xử vắng mặt bị cáo Tuấn xác định thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra và điều, khoản truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 14/10/2020, tại Công ty Bình Minh Tài thuộc khu phố Bình Đức 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Anh T đã lạm dụng sự tín nhiệm của ông Lưu Hoàng N trong việc cho bị cáo mượn chiếc điện thoại di động Xiaomi A3, màu đen trị giá 4.000.000 đồng để thực hiện hành vi chiếm đoạt chiếc điện thoại nêu trên của ông N và bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội với tội danh, điều, khoản như đã nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi lạm dụng tín nhiệm để chiếm đoạt tài sản của người bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì tham lam, tư lợi bị cáo đã lợi dụng sự tín nhiệm của chủ sở hữu để thực hiện hành vi chiếm đoạt, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự tại địa phương; đồng thời, trong quá trình điều tra bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố và bị cáo có nhân thân xấu nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội,

cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để bị cáo suy nghĩ lại hành vi phạm tội của mình, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm nhân dân thành phố Thuận An đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 175; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Điều 136; điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2022.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Anh T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Kiệt