

Bản án số: 130/2021/HSST

Ngày: 24/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG - TỈNH CAO BẰNG**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bế Lan Phương

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đoàn Văn Hộ

2. Ông Luân Văn Lý

Thư ký phiên tòa: Ông Lục Đức L - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Quỳnh Như- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/ 2021/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2021/QĐXXST-HS ngày 13/9/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng đối với bị cáo:

Bế Quốc S; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Sinh ngày: 15 tháng 9 năm 1988, tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 5, phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Bế Ích Đ - sinh năm 1960; Con bà: Lâm Thị T - sinh năm: 1962 (Cùng trú tại: Tổ 5, phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng); Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có; Tiền án: không, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, từ ngày 30/7/2021 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Nguyễn Chí T;

Địa chỉ: Dãy nhà tập thể của Công ty Cổ phần giao thông TNT, tổ 05, phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nông Thanh Đ

Địa chỉ: Tổ 05, phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do.

2. Vy Hồng L

Địa chỉ: Tổ 05, phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng;

Vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do.

3. Hoàng Việt H

Địa chỉ: Bình L, Hồng Việt, H, Cao Bằng;

Vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ ngày 12/6/2021, Bé Quốc S đi câu cá tại hồ Nà Lũng (ngay gần nhà), phía đối diện bờ hồ là dãy nhà tập thể của Công ty cổ phần giao thông TNT (gọi tắt là Công ty TNT). Khi đến chỗ câu, S gặp Vy Hồng L, là người cùng xóm cũng đến câu cá. Khoảng 23 giờ cùng ngày, có đàn vịt của Công ty TNT bơi ra khu vực câu cá nên S sử dụng măng của gia đình để đuổi vịt sang bờ hồ đối diện rồi lên bờ và đi vào khu vực của Công ty TNT. Trước đó từ khoảng 21 giờ cùng ngày, tại dãy nhà tập thể của Công ty TNT có ông Nguyễn Chí T - Giám đốc; Nông Thanh Đ - bảo vệ và 02 nhân viên của Công ty ngồi xem bóng đá tại phòng khách. Trong lúc đang xem bóng đá, Nguyễn Chí T thấy điện thoại sắp hết pin nên đem về phòng riêng (cạnh phòng đang xem bóng đá) để cắm sạc rồi quay về phòng khách tiếp tục xem bóng đá. Đến khoảng 23 giờ, Nông Thanh Đ đi ra khỏi phòng thì nhìn thấy Bé Quốc S đang đi bộ vào khu vực dãy tập thể nên hỏi “mày đi đâu giờ này”, S trả lời “cháu đi bắt ếch nhái”. Sau đó, S vào phòng khách cùng ngồi xem bóng đá khoảng 15 phút thì đi về. Khi đi qua phòng của Nguyễn Chí T, S thấy phòng bật đèn sáng, không đóng cửa. S nhìn vào trên bàn có 01 điện thoại di động IPHONE 8 PLUS đang cắm sạc và 01 đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC để bên cạnh nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. S lên vào phòng, lấy chiếc điện thoại và đồng hồ bỏ vào túi quần rồi đi bộ men theo hàng rào Công ty TNT hướng về nhà. Đi được một đoạn, S nhặt một đoạn thép nhỏ và sử dụng để chọc, tháo sim điện thoại rồi rút sim xuống hồ nước. Sau đó S đi bộ về chỗ câu gần chỗ Vy Hồng L đang ngồi và đem điện thoại và đồng hồ ra xem. Do hàng ngày S sử dụng điện thoại đen trắng nên L có hỏi đây là điện thoại của ai, S trả lời của “thằng K” - em họ của S. Sau đó, S cất điện thoại vào túi quần, còn chiếc đồng hồ đeo tay S đặt vào xô đựng đồ câu cùng với điện thoại đen trắng của mình và để lại đó rồi đi về nhà, cất chiếc điện thoại vừa trộm được vào trong ngăn kéo bàn phòng khách rồi đi sang nhà hàng xóm xem bóng đá. Kết thúc trận bóng, S về nhà đi ngủ.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13/6/2021, Vy Hồng L dọn dẹp đồ câu để đi về thì thấy xô đựng đồ câu của S còn bên hồ nên thu dọn về giúp gồm: 01 đèn pin, 01 điện thoại di động đen trắng vỏ màu đen và 01 chiếc đồng hồ đeo tay. Vy Hồng L đem số tài sản trên vào nhà S rồi đi bộ về nhà ngủ.

Từ ngày 13 đến ngày 17/6/2021, Bé Quốc S đã sử dụng chiếc điện thoại di động IPHONE 8 PLUS và đeo chiếc đồng hồ SAINT HONORÉ AUTOMATIC trên tay.

Sau khi phát hiện tài sản bị mất, bị hại Nguyễn Chí T đã trình báo đến Công an phường Duyệt Trung, thành phố Cao Bằng và yêu cầu giải quyết theo quy định của pháp luật. Trong quá trình kiểm tra, xác minh, xác định được đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên là Bé Quốc S. Ngày 17/6/2021 khi Bé Quốc S đang ở nhà Hoàng Việt H (tại xóm Bình L, xã Hồng Việt, huyện H, tỉnh Cao Bằng) đã được triệu tập về Trụ sở Công an xã Hồng Việt để làm việc. Bé Quốc S tự giác giao nộp 01 (một) điện thoại di động IPHONE 8 PLUS, 01 (một) đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC và thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu ở trên. Ngoài ra, tạm giữ tại nhà Hoàng Việt H: 01 (một) vỏ ốp điện thoại di động iphone 8 plus màu đen và 01 (một) đôi dép cao su đế màu xanh (là đồ vật S để lại nhà của Hà).

Tại bản kết luận định giá số 44/KL-TCKH ngày 24/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận: Giá trị còn lại của chiếc điện thoại di động IPHONE 8 PLUS là 2.800.000 đồng (*hai triệu tám trăm nghìn đồng*); giá trị còn lại của đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC là 3.120.000 đồng (*ba triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản là 5.920.000 đồng (*năm triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*).

Hành vi của Bé Quốc S đã bị cơ quan công an lập hồ sơ, đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số: 126/CT-VKSTP ngày 08/9/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Bé Quốc S về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa bị cáo Bé Quốc S thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đã khai nhận ngày 12 tháng 6 năm 2021 tại phòng ngủ của Nguyễn Chí T tại dãy nhà tập thể của Công ty Cổ phần giao thông TNT thuộc Tổ 05, phường D, thành phố Cao Bằng, Bé Quốc S có hành vi trộm cắp trộm 01 (một) điện thoại di động IPHONE 8 PLUS và 01 (một) đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC của Nguyễn Chí T.

Bị hại Nguyễn Chí T đã nhận lại 01 (một) điện thoại di động IPHONE 8 PLUS, kèm 01 ốp điện thoại màu đen và 01 (một) đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC. Trong đơn xin xét xử vắng mặt ông Nguyễn Chí T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và đề nghị Tòa án xét xử vụ án theo quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), tuyên bố bị cáo Bé Quốc S phạm tội “Trộm cắp tài sản”, xử phạt bị cáo Bé Quốc S từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 đến 24 tháng.

Về xử lý vật chứng: Không có.

Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra việc xem xét giải quyết.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và điều khoản xét xử: Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, bản kết luận định giá số 44/KL-TCKH ngày 24/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cao Bằng kết luận: Giá trị còn lại của chiếc điện thoại di động IPHONE 8 PLUS là 2.800.000 đồng (*hai triệu tám trăm nghìn đồng*); giá trị còn lại của đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC là 3.120.000 đồng (*ba triệu một trăm hai mươi nghìn đồng*). Tổng giá trị tài sản là 5.920.000 đồng (*năm triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*) cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ ngày 12/6/2021, thấy phòng ngủ của Nguyễn Chí T tại dãy nhà tập thể của Công ty Cổ phần giao thông TNT thuộc tổ 05, phường D, thành phố Cao Bằng không khóa và không có người để ý nên Bế Quốc S đã lén vào lấy trộm 01 (một) điện thoại di động IPHONE 8 PLUS và 01 (một) đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC của Nguyễn Chí T. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 5.920.000 đồng (*năm triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng*).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi này không những làm ảnh hưởng tới tình hình trật tự trị an trên địa bàn thành phố Cao Bằng mà còn gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong việc quản lý, bảo vệ tài sản của người dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét về hành vi và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; lần phạm tội này là lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại. Nay, bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo; tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, thuộc trường hợp tội phạm ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có khả năng tự cải tạo. Căn cứ vào các quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP của Hội đồng thẩm phán nhân dân tối cao ngày 15/5/2018 Hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, Hội đồng xét xử nhận định: không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo theo như mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng là phù hợp, như vậy cũng đủ sức răn đe để bị cáo cải tạo, sửa chữa lỗi lầm, trở thành người công dân có ích; việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là người lao động tự do, thu nhập không ổn định. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, xét thấy việc trả lại vật chứng đã thu giữ cho chủ sở hữu không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ra Quyết định trả lại đồ vật, tài sản gồm 01 điện thoại di động, 01 ốp điện thoại màu đen và 01 đồng hồ đeo tay cho bị hại Nguyễn Chí T. Quá trình điều tra, xác định đôi dép bị thu giữ không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã trả cho Bé Quốc S là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật để sung quỹ nhà nước.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Bé Quốc S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bế Quốc S 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, thời hạn được tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường D, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Xác nhận tài sản bị cáo trộm cắp bao gồm: 01 (một) điện thoại di động IPHONE 8 PLUS, kèm 01 (một) ốp điện thoại màu đen và 01 (một) đồng hồ đeo tay SAINT HONORÉ AUTOMATIC, đã được thu hồi trả lại cho bị hại Nguyễn Chí T. Nay, bị hại Nguyễn Chí T không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra việc xem xét giải quyết.

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Bế Quốc S phải chịu 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

4. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bế Lan Phương