

Bản án số: 20/2020/HS-ST

Ngày: 18/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thùy Trâm**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Bùi Mạnh Hùng**

2. Bà **Tường Thị Thu**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Hà Thị Vân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Việt Hưng** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2020/TLST-HS ngày 20/4/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2020/QĐXXST-HS ngày 04/5/2020 đối với bị cáo:

Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ), sinh ngày 07/10/1989 huyện TN, TP HP; Nơi cư trú: Thôn GK, xã HP, huyện CH, tỉnh TQ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn C, sinh năm 1960 và bà Đỗ Thị T, sinh năm 1959; Anh, chị, em ruột: Có 04 anh chị em, bị cáo là thứ ba; Có vợ Đinh Thị C, sinh năm 1985 và có 01 con, sinh năm 2013;

Tiền án: có 04 tiền án.

- Ngày 25/6/2009 bị Tòa án nhân dân huyện TN, TP HP xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; Truy thu 1.200.000 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước; buộc phải nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 11/9/2014 thi hành xong án phí và khoản truy thu. (Bản án số 96/2009/HSST ngày 25/6/2009).

- Ngày 07/11/2012 bị Tòa án nhân dân huyện TN, TP HP xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Giá trị tài sản trộm cắp là 1.440.000 đồng (*Một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng*). Ngày 04/02/2013 thi hành xong án phí (Bản án số: 172/2012/HSST ngày 07/11/2012).

- Ngày 21/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Giá trị tài sản trộm cắp là 17.837.200 đồng (*Mười bảy triệu tám trăm ba mươi bảy nghìn hai trăm đồng*). Ngày 03/3/2016 thi hành xong án phí (Bản án số: 02/2016/HSST ngày 21/01/2016).

- Ngày 15/12/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Giá trị tài sản trộm cắp là 1.409.000 đồng (*Một triệu bốn trăm linh chín nghìn đồng*). Ngày 17/10/2018 chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 25/01/2018 thi hành xong án phí (Bản án số 70/2017/HSST ngày 15/12/2017).

Tiền sự: Không.

Nhân Thân:

- Ngày 20/02/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Giá trị tài sản trộm cắp là 1.540.000 đồng (*Một triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng*). Bị cáo chưa đi thi hành án (Bản án số 03/2020/HS-ST ngày 20/02/2020).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

* *Bị hại:* Anh **Mai Văn T**, sinh năm 1982; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Nơi cư trú: Thôn AP, xã TT, huyện CH, tỉnh TQ (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 07/01/2020, Đỗ Quốc Đ (đã có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích), điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 22H3 - 7610 của chị Đinh Thị C (là vợ của Đ) từ nhà đến nhà anh Mai Văn T thuộc thôn AP, xã TT, huyện CH, tỉnh TQ mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến nhà anh T, Đ nhìn thấy 01 con gà trống chọi, màu lông đen trọng lượng 2,9 kg và 01 con gà trống chọi màu lông đen, vàng, đỏ, trọng lượng 2,7 kg ở gần khu vực nhà vệ sinh của gia đình anh T. Quan sát thấy không có ai ở nhà nên Đ đã trộm cắp 02 (hai) con gà trống chọi nêu trên của anh T và mang về nhà cất giấu. Khoảng 04 giờ ngày 08/01/2020, Đ tiếp tục đến nhà anh T, mục đích để trộm cắp thì bị phát hiện, Đ định bỏ chạy thì anh T và ông Ma Văn C (bố đẻ anh T) giữ lại và trình báo Cơ quan Công an.

Tại kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 17/01/2020 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chiêm Hóa kết luận: 02 con gà trống chọi có tổng trọng lượng là 5,6 kg có giá là 672.000 đồng (*Sáu trăm bảy mươi hai nghìn đồng*).

Cáo trạng số: 24/CT-VKSCH ngày 17/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa truy tố bị cáo Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ) về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Kết thúc phân xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ) phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt chính: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ) từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù của Bản án số 03/2020/HS-ST ngày 20/02/2020, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Trả lại cho anh Mai Văn T 01 con gà trống chọi, màu lông đen trọng lượng 2,9 kg và 01 con gà trống chọi màu lông đen, vàng, đỏ, trọng lượng 2,7 kg theo biên bản kiểm tra lập ngày 08/01/2020 tại Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Anh T đã nhận đủ tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Quốc Đ thừa nhận bản thân bị cáo là người có tiền án chưa được xóa án tích. Ngày 07/01/2020 bị cáo đã trộm cắp 02 con gà trống chọi có tổng trọng lượng là 5,6kg trị giá 672.000 đồng (*sáu trăm bảy mươi hai nghìn đồng*) của anh Mai Văn T. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo và Cáo trạng của Viện kiểm sát. Người bị hại xác định hiện đang được tạm giao quản lý, trông coi, chăm sóc 01 con gà trống chọi, màu lông đen trọng lượng 2,9 kg và 01 con gà trống chọi màu lông đen, vàng, đỏ, trọng lượng 2,7 kg theo biên bản kiểm tra lập ngày 08/01/2020 tại Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, đề nghị HĐXX tuyên trả lại cho bị hại. Ngoài ra bị hại không có yêu cầu gì thêm. Đối với hành vi của bị cáo đề nghị HĐXX xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về việc xem xét hành vi của Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ).

Hội đồng xét xử thấy rằng, Đỗ Quốc Đ đã nhiều lần bị xét xử về các tội xâm phạm sở hữu có tính chất chiếm đoạt chưa được xóa án tích. Ngày 15/12/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 17/10/2018 chấp hành xong hình phạt tù; Ngày 25/01/2018 thi hành xong án phí. Ngày 07/01/2020 Đ tiếp tục trộm cắp 02 con gà trị giá 672.000 đồng. Lần trộm cắp này, tuy giá trị tài sản Đ trộm cắp dưới 2.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích; bản thân Đ người có năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi, bị cáo đã cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Do đó, hành vi của bị cáo Đỗ Quốc Đ đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Ngoài lời khai của bị cáo, hành vi phạm tội của Đỗ Quốc Đ còn được chứng minh bằng lời khai của bị hại, kết luận định giá tài sản và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 07/01/2020, Đỗ Quốc Đ (đã có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích), đã có hành vi trộm cắp 02 con gà trống chọi có tổng trọng lượng là 5,6 kg trị giá 672.000 đồng (*sáu trăm bảy mươi hai nghìn đồng*) của anh Mai Văn T.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Đỗ Quốc Đ có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nhưng tiền án đó được xác định là tình tiết định tội nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại đoạn 1 điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Trong lần phạm tội này, Đỗ Quốc Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo bị bệnh hiểm nghèo (Ung thư tuyến giáp) vợ bị cáo là người khuyết tật, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4]. Về việc quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4.1]. Hình phạt chính: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có khả năng lao động làm ra thu nhập chính đáng nhưng cố ý thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác để thỏa mãn nhu cầu chi tiêu của bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về hành vi “Trộm cắp tài sản” nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Do vậy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ

trong một thời hạn nhất định (tù có thời hạn) như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo.

[4.2]. Hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định bị cáo Đỗ Quốc Đ không có nghề nghiệp ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[5]. Về việc xem xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Quá trình điều tra, truy tố các Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm do Luật định. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, giải quyết vụ án đúng theo trình tự, thủ tục được thể hiện thông qua việc ghi chép, lập biên bản các hoạt động tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ, thực hiện việc xét hỏi, tranh tụng đúng quy định tại các Điều 289, 306, 315, 320, 321, 322 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[5]. Về trách nhiệm dân sự.

Ngày 08/01/2020, anh Mai Văn T được tạm giao quản lý, trông coi, chăm sóc 01 con gà trống chọi, màu lông đen trọng lượng 2,9 kg và 01 con gà trống chọi màu lông đen, vàng, đỏ, trọng lượng 2,7 kg theo biên bản kiểm tra lập ngày 08/01/2020 tại Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Xét thấy đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh T nên cần trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp. Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo bản án và các vấn đề khác.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối với Đinh Thị C là chủ sở hữu chiếc xe mô tô BKS H3 - 7610 nhưng khi Đ lấy xe đi trộm cắp tài sản, chị C không biết. Do vậy, HĐXX không đề cập xử lý.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 135, 136, 331 và 333 Bộ Luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Về hình phạt: Xử phạt Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ) 01 (một) năm tù. Tổng hợp với hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù của Bản án số 03/2020/HS-ST ngày 20/02/2020, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Trả lại cho anh Mai Văn T 01 con gà trống chọi, màu lông đen trọng lượng 2,9 kg và 01 con gà trống chọi màu lông đen, vàng, đỏ, trọng lượng 2,7 kg. Anh T hiện đang được tạm giao quản lý theo biên bản kiểm tra lập ngày 08/01/2020 tại Công an huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang. Anh T đã nhận đủ tài sản.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Đỗ Quốc Đ (Đỗ Văn Đ) phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Mạnh Hùng - Trưởng Thị Thu

Phạm Thị Thùy Trâm