

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG ĐIỀN
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2022/HS-ST
Ngày: 21-10-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Di

2. Bà Huỳnh Ngọc Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tín – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Phan Phúc Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 10 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 122/2022/TLST-HS ngày 05-10-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2022/QĐXXST-HS ngày 10-10-2022 đối với các bị cáo:

1. Bách Văn T, sinh năm 1993 tại Thanh Hóa; HKTT: Thôn T, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bách Văn K, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

2. Đinh Văn T1, sinh năm 2003 tại Tiền Giang; HKTT: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: Ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H (đã chết) và mẹ Lâm Thị T, sinh năm 1968; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23-8-2022, chuyển sang tạm giam từ ngày 24-8-2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện L. (có mặt)

- Bị hại: Nguyễn Hoàng D, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ 11, ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31-01-2022, Nguyễn Hoàng D điều khiển xe ba gác máy chở Đinh Văn T1 (là người làm thuê cho hãng nước đá nhà D) đi bán nước đá tại khu vực tổ 10, ấp P, xã P, huyện L thì gặp Bách Văn T đang bỏ nước đá cho tiệm tạp hóa Hoàng. Do bức tức vì trước đó bị T đánh và tranh giành mỗi bán nước đá nên D đi đến dùng tay đánh nhiều cái vào mặt và đầu của T, T dùng tay đỡ lại nhưng vẫn bị trúng vào mặt và môi gây thương tích (lúc D đánh T, T1 đang đi bỏ nước đá cho một tiệm tạp hóa khác gần đó). Bị đánh, T lùi ra sau và nhìn thấy 01 thanh kim loại (dạng hình chữ L, chiều dài mỗi cạnh khoảng 20cm) đang nằm dưới đường nên T nhặt lên cầm trên tay đánh lại D 01 cái trúng vào đầu gây thương tích, T tiếp tục đánh vào người D thì D đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào tay và làm rơi thanh kim loại xuống đường. Thấy vậy, D nhặt thanh kim loại trên lên đánh lại T nhưng T dùng tay đỡ được rồi cả hai giằng co để lấy thanh kim loại nhưng thanh kim loại rơi xuống đường. D và T ôm quật nhau nằm dưới đường, trong lúc giằng co T cắn 01 cái vào vùng má bên phải của D. Lúc này, T1 đi bỏ nước đá phía bên kia đường quay lại thấy D và T đang ôm quật nhau nên T1 đi đến can ngăn và ôm T kéo ra thì T đứng dậy vùng tay đánh trúng T1. T1 bức tức nên đi đến nhặt thanh kim loại trên lên đánh T 04 cái trúng vào đầu, lưng và vai gây thương tích rồi làm rơi thanh kim loại xuống đường. Người dân thấy đánh nhau nên đến can ngăn và ôm T1 kéo ra ngoài. D đứng dậy nhặt thanh kim loại lên tiếp tục đuổi đánh T nhưng T đã bỏ chạy và người dân can ngăn D lại nên hai bên không đánh nhau nữa và bỏ đi về. Sau đó, T và D để điều trị thương tích tại Trạm y tế xã P rồi đến cơ quan công an trình báo sự việc.

Tại cơ quan công an, qua làm việc Nguyễn Hoàng D, Đinh Văn T1 và Bách Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Ngày 11-02-2022 và 16-02-2022, Nguyễn Hoàng D và Bách Văn T có đơn yêu cầu giám định thương tích và xử lý hình sự đối với người đã gây ra thương tích cho mình.

Vật chứng vụ án: 01 thanh kim loại (dạng hình chữ L, chiều dài mỗi cạnh khoảng 20cm). Hiện không thu hồi được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 75/TgT, ngày 01-3-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận đối với thương tích của Nguyễn Hoàng D như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo nhỏ;

- 02 vết tổn thương da nông.

2. Về vật gây thương tích, chiều hướng lực tác động:

- Thương tích 1: Khả năng được gây ra do sự tác động tương hỗ bởi vật rắn tầy có cạnh, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ sau ra trước.

- Thương tích 2: Được gây ra do sự tác động tương hỗ bởi vật rắn tầy, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ phải sang trái.

- Thương tích 3: Khả năng được gây ra do sự tác động tương hỗ bởi vật rắn tầy, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng từ sau ra trước.

3. Về tỷ lệ thương tật từng thương tích:

- Thương tích 1: Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

- Thương tích 2, 3: Mỗi thương tích có tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 0,5%.

4. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: **02%.**

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 86/TgT ngày 17/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận đối với thương tích của Bách Văn T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 seo da;

- 05 tổn thương da nông, lành đổi màu da.

2. Về tỷ lệ phần trăm thương tật từng vết thương:

- Thương tích 1: Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 01%.

- Thương tích 2, 3, 4, 5, 6: Mỗi thương tích có tỷ lệ tổn thương 0,5%.

3. Về vật gây thương tích, chiều hướng lực tác động:

- Các thương tích của nạn nhân được gây ra do sự tác động tương hỗ bởi vật rắn tầy, tác động vào vị trí thương tích theo chiều hướng:

+ Với thương tích 1: Chiều từ trước ra sau.

+ Với thương tích 2, 3, 4, 5, 6: Chiều từ sau ra trước.

4. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra hiện tại là: **03%.**

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Hoàng D không yêu cầu bồi thường. Đối với thương tích của Bách Văn T do Đinh Văn T1 và D gây ra, T không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 122/CT-VKSLĐ ngày 03-10-2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu truy tố bị cáo Bách Văn T và Đinh Văn T1 về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích", đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm e, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bách Văn T

từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đinh Văn T1 từ 07 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Hoàng D và Bách Văn T không yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

Bị hại Nguyễn Hoàng D vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Bách Văn T. Bách Văn T giữ nguyên yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Đinh Văn T1.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, và không có ý kiến gì về luận tội của kiểm sát viên. Lời nói sau cùng các bị cáo xin được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện L, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ nghiêm chỉnh theo thủ tục tố tụng trong việc thu thập chứng cứ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T1 hành tố tụng, người T1 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:* Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có căn cứ xác định nội dung vụ án như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 31-01-2022, tại khu vực tổ 10, ấp P, xã P, huyện L, do bị Nguyễn Hoàng D dùng tay đánh án mặt gây thương tích nên Bách Văn T đã có hành vi dùng 01 thanh kim hai (dạng hình chữ L, chiều dài mỗi cạnh khoảng 20cm) đánh lại D 01 cái trứng vào đầu, 01 cái trứng vào tay trái và dùng miệng cắn vào má bên phải của D gây thương tích. Theo kết quả giám định, tỷ lệ tổn thương cơ thể của D do thương tích gây ra hiện tại là 02% và D có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Đinh Văn T1 có hành vi dùng thanh kim loại mà T dùng đánh D đánh 04 cái trúng vào đầu, lưng và vai T gây thương tích. Theo kết quả giám định tỷ lệ thương tích của T do D gây ra là 03% và T có đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của bị hại là khách thể được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc gây thương tích, xâm phạm đến sức khỏe của người khác là hành vi trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện gây nên thương tích cho bị hại, gây bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân và mất trật tự trị an tại địa phương. Nên cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Đối với bị cáo Bách Văn T phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo Bách Văn T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Để đảm bảo mục đích của hình phạt là răn đe phòng ngừa tội phạm, đồng thời tạo điều kiện để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Do đó, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo T được hưởng án treo là có căn cứ nên được HĐXX chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Hoàng D không yêu cầu bồi thường đối với thương tích do Bách Văn T gây ra; Bách Văn T không yêu cầu bồi thường đối với thương tích do Đinh Văn T1 gây ra nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Hoàng D có hành vi dùng tay đánh nhiều cái vào mặt và môi Bách Văn T gây thương tích. Theo kết quả giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của T do D gây ra là 01% nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương

tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Cơ quan CSĐT công an huyện Long Điền đã xử lý hành chính đối với D là phù hợp.

Đối với hành vi của T1 dùng thanh kim loại đánh T là do bộc phát. T1 và D không có sự bần bạc trước, hành vi của T1 không phải là giúp sức cho D đánh T nên không đủ sơ sở xử lý D đồng phạm với T1 về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Bách Văn T và Đinh Văn T1 phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s, e khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Bách Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện L nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo vắng mặt nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 93 của Luật Thi hành án hình sự; Nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của Bản án theo quy định của Bộ luật Hình sự.

2.2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T1 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23-8-2022.

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Bách Văn T và Đinh Văn T1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (21-10-2022), bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu yêu cầu xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu;
- VKSND huyện Long Điền;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Long Điền;
- Công an huyện Long Điền;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- PC10 và PV06 Công an tỉnh BR-VT;
- Ủy ban nhân dân xã Phước Tỉnh;
- Chi Cục THA dân sự huyện Long Điền;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký và đóng dấu)

Phạm Thị Bình

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Di Huỳnh Ngọc Dung

Phạm Thị Bình

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Danh

Nguyễn Thị Thủy

Phạm Thị Bình