

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HẢI AN  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 38/2022/HS-ST  
Ngày 04-8-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Sơn Thị Nhân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Minh Hằng. Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

Bà Dương Thị Hồng Vân. Nghề nghiệp: Giáo viên Trung tâm giáo dục thường xuyên quận Hải An.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Diệu Hương - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2022/HSST-QĐ ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Hữu D, sinh ngày 19 tháng 10 năm 2004 tại Hải Phòng. Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố số 9, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 320 L, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hữu L và bà Trần Thị N; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ từ ngày 19/12/2021, đến ngày 28/12/2021 chuyển tạm giam; có mặt.

**- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:** Ông Lê Hữu L; nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố số 9, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; nơi tạm trú: Số 320 đường L, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Trần Minh N; Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 2000; nơi cư trú: Số 6B/U17 phường L, quận C, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên Lê Hữu D nảy sinh ý định cướp tài sản. Vào ngày 16/12/2021, D lên facebook tìm kiếm cụm từ “mua bán điện thoại tại Hải Phòng” thì thấy anh Nguyễn Ngọc H (sinh năm 2000; nơi ĐKKHKT: Số 6B/U17 L, quận L, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: Số 26/40 đường L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng) đăng bán 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh dương dung lượng 128GB trên tài khoản facebook có tên “Nguyễn Hà”. Thấy anh H không có cửa hàng, mua bán trao tay, giao hàng tận nơi dễ chiếm đoạt được tài sản nên D dùng tài khoản facebook của mình có tên “Huy Huy” nhắn tin qua ứng dụng messenger cho anh H giả vờ hỏi mua chiếc điện thoại trên với giá 23.600.000 đồng. Anh H đồng ý và D hẹn anh H giao dịch mua bán chiếc điện thoại trên vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 17/12/2021 tại trước cửa số nhà 38 đường C, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng. Khoảng 17 giờ ngày 17/12/2021, trước khi đến điểm hẹn gặp anh H, D vào bếp nhà mình ở số 320 L lấy 01 con dao gọt hoa quả dắt vào bên phải cạp quần bò đang mặc trên người nhằm mục đích sẽ sử dụng để đe dọa anh H khi bị chống trả. D còn lấy băng dính đen dán 02 số cuối trên biển kiểm soát của chiếc xe mô tô HONDA SH màu trắng BKS: 15L1-014.81 nhằm mục đích tránh bị người khác phát hiện. Sau đó, D điều khiển chiếc xe trên đến điểm hẹn. Khoảng 18 giờ 20 phút cùng ngày, khi Dương đến nơi thì thấy anh H đang đỗ xe mô tô đứng đợi dưới lòng đường khu vực trước cửa số nhà 38-40 Cát Bi, đuôi xe hướng về Cầu Rào 1. Thấy vậy, D đỗ xe mô tô dưới lòng đường khu vực trước cửa số nhà 38 đường C, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng cách xe của anh H khoảng 2,5 mét theo chiều ngược lại, đầu xe của D hướng về phía đường Cầu Rào 1. D lại gần và yêu cầu anh H cho xem máy điện thoại. Anh H đưa cho D 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh dương dung lượng 128GB. D cầm máy kiểm tra thấy máy không để mật khẩu và icloud nên đã rút chiếc điện thoại trên vào túi quần bên trái đang mặc trên người rồi đi ra xe. D giả vờ nói với anh H là ra cốp xe lấy tiền. Lợi dụng lúc anh H mất cảnh giác, D ngồi lên xe định tăng ga bỏ chạy thì anh H giữ lại và dùng tay phải tắt máy xe của D. Thấy vậy, D liền dùng tay phải rút con dao dắt sẵn ở cạp quần bên phải vung lên về phía anh H theo hướng từ phải qua trái, từ ngoài vào trong và chửi “con lợn này” đe dọa anh H. Anh H sợ hãi liền lùi lại phía sau và nói “được rồi, được rồi”. Ngay lúc đó, D liền tăng ga bỏ chạy về hướng đường N rồi về nhà ở 320 L, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng cất con dao và chiếc điện thoại chiếm đoạt được ở tại phòng riêng của D. Sau khi sự việc xảy ra, anh H đã đến

Công an phường Cát Bi trình báo. Đến ngày 18/12/2021, Lê Hữu D đã đến trụ sở Công an phường Cát Bi, quận Hải An đầu thú.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax dung lượng 128GB màu xanh dương, có mã số IMEI1: 356715111646363, mã số IMEI2: 356715111062124, không có ốp bảo vệ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax dung lượng 256GB màu xanh dương, có mã số IMEI1: 357763866522784, mã số IMEI2: 357763867157531, phần vỏ ngoài có ốp bảo vệ bằng silicon màu đen có nhiều họa tiết, phía sau ốp có dòng chữ CHRISTIAN DIOR; 01 con dao dạng gọt hoa quả, có kích thước dài 24 cm, lưỡi dao bằng kim loại ánh kim, dài 14,5 cm, bản rộng 3,5 cm, một đầu vát nhọn và một cạnh sắc, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 9,5 cm; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH, dung tích 125cc, màu trắng đen, đeo BKS: 15L1-014.81; 01 áo len cổ tròn dài tay, phần ngực có hình con gấu màu trắng, dưới hình có dòng chữ LOUIS VUITTON màu trắng; 01 quần bò trơn màu đen, phần đùi và phần gối có họa tiết mai; 01 mũ lưỡi trai, nhãn hiệu NY màu đen.

Cơ quan điều tra cũng trích xuất camera tại góc trên bên trái cửa nhà số 38 Cát Bi và thu giữ 01 đoạn video ghi lại hình ảnh xảy ra sự việc sao lưu vào 01 USB màu bạc nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 16GB. Qua giám định, tệp video không có dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung.

Kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 19/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân quận Hải An kết luận 01 điện thoại Iphone 12 Promax màu xanh dương dung lượng 128 GB tại thời điểm tháng 12/2021 có giá là 21.000.000 đồng.

Kết luận giám định số 61/KLGD ngày 11/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH màu trắng đen BKS 15L1-014.81 có số khung, số máy là số nguyên thủy do nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Lê Hữu D đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần cho người bị hại anh Nguyễn Ngọc H. Anh Nguyễn Ngọc H không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo D.

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSHA ngày 31 tháng 5 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố Lê Hữu D về tội Cướp tài sản theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hữu D khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem

xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để các bị cáo hưởng sự khoan hồng của pháp luật được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hữu D - ông Lê Hữu L trình bày: Do nông nổi bột nôi vào hồi 18 giờ 20 phút ngày 16/12/2021, Lê Hữu D có hành vi dùng dao đe dọa anh Nguyễn Ngọc H để cướp tài sản là điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax. Bị cáo phạm tội khi mới 17 tuổi 01 tháng 28 ngày nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét xử cho bị cáo Lê Hữu D mức hình phạt thấp nhất.

Tại phiên tòa, người bào chữa của bị cáo Lê Hữu D - ông Trần Minh Nghĩa phát biểu: Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An truy tố bị cáo Lê Hữu D về tội danh và điều luật áp dụng là đúng. Tuy nhiên bị cáo D phạm tội khi chưa thành niên mới 17 tuổi 01 tháng 28 ngày, chưa nhận thức đầy đủ về pháp luật nên nhất thời phạm tội, mức độ thiệt hại không lớn, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại; có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xét xử cho bị cáo Dương mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Hữu D về tội danh, điều luật áp dụng như cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự tuyên phạt: Bị cáo Lê Hữu D từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù về tội Cướp tài sản. Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Lê Hữu D. Về án phí: Bị cáo Lê Hữu D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

[1] Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Hữu D không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định bị cáo có tội:

[3] Tại phiên tòa bị cáo Lê Hữu D khai nhận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, bị cáo sử dụng facebook tên Huy Huy nhắn tin với nick facebook có tên Nguyễn H với nội dung mua 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax dung lượng 128 GB màu xanh dương với giá 23.600.000 đồng và hẹn gặp anh Hà vào khoảng 18 giờ 20 phút ngày 17/12/2021 tại khu vực lòng đường trước cửa nhà số 38 đường C, phường C, quận H, thành phố Hải Phòng. Tại điểm hẹn, Lê Hữu D đã có hành vi dùng dao là phương tiện nguy hiểm đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc đối với anh Nguyễn Ngọc H để chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax dung lượng 128GB màu xanh dương trị giá 21.000.000 đồng.

[4] Lời khai nhận của bị cáo Lê Hữu D tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

[5] Như vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Hữu D phạm tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự theo Cáo trạng số 31/CT-VKSHA ngày 31/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An là có cơ sở.

[6] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là nghiêm trọng; hành vi của bị cáo Lê Hữu D là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp nên cần xét xử nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, vì vậy cần áp dụng các quy định pháp luật về người chưa thành niên phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cũng đủ giáo dục, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt chính:

[7] Khi phạm tội bị cáo chưa thành niên mới 17 tuổi 01 tháng 28 ngày, vì vậy bị cáo được hưởng mức án không quá ba phần tư mức án áp dụng đối với người đủ 18 tuổi quy định tại khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Bị cáo Lê Hữu D khi phạm tội dưới 18 tuổi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo D.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Về nhân thân:

[9] Bị cáo Lê Hữu D không có tiền án, tiền sự

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[10] Bị cáo Lê Hữu D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[11] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Hữu D thành khẩn khai báo ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tổn thất tinh thần cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (đây cũng được coi là tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự); tình tiết này được coi là tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; sau khi phạm tội ra đầu thú, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trong đó có ít nhất 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự vì vậy cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[12] Với những phân tích đã nêu trên, căn cứ vào nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần áp dụng mức hình phạt dưới khung thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung.

- Về trách nhiệm dân sự:

[13] Bị hại anh Nguyễn Ngọc H không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng:

[14] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax dung lượng 128GB màu xanh dương, có mã số IMEI1: 356715111646363, mã số IMEI2: 356715111062124, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải An đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Ngọc H nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[15] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH, dung tích 125cc, màu trắng đen, BKS: 15L1-014.81, Cơ quan điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên tách ra tiếp tục xác minh làm rõ.

[16] Đối với 01 con dao dạng gọt hoa quả, có kích thước dài 24 cm, lưỡi dao bằng kim loại có ánh kim, dài 14,5 cm; bìa rộng 3,5 cm; một đầu vát nhọn và một cạnh sắc, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 9,5 cm là phương tiện phạm tội, xét thấy đây là vật chứng không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[17] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax dung lượng 256GB màu xanh dương, có mã số IMEI1: 357763866522784, mã số IMEI2: 357763867157531, phần vỏ ngoài có ốp bảo vệ bằng silicon màu đen có nhiều họa tiết, phía sau ốp có dòng chữ CHRISTIAN DIOR; là tài sản thuộc sở hữu của ông Lê Hữu L, ông Lê Hữu L không biết bị cáo dùng điện thoại của mình làm phương

tiện phạm tội, bị cáo cũng không nói cho ông Lê Hữu L biết nên cần trả lại cho ông Lê Hữu L là chủ sở hữu hợp pháp.

[18] 01 áo len cổ tròn dài tay, phần ngực có hình con gấu màu trắng, dưới hình có dòng chữ LOUIS VUITTON màu trắng; 01 quần bò trơn màu đen, phần đùi và phần gối có họa tiết mài; 01 mũ lưỡi trai, nhãn hiệu NY màu đen thuộc sở hữu của bị cáo Lê Hữu D; xét thấy cần trả lại cho bị cáo Lê Hữu D.

[19] 01 USB màu bạc nhãn hiệu KINGSTON dung lượng 16GB. Qua giám định, tệp video không có dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung được niêm phong trong bì thư có dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự và chữ ký của người có liên quan là tài liệu chứng cứ được lưu trong hồ sơ vụ án.

[20] Quan điểm của Kiểm sát viên, người bào chữa cho bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo đưa ra là có căn cứ nên cần chấp nhận.

- Về án phí:

[21] Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lê Hữu D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54; Điều 91; khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Lê Hữu D 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Cướp tài sản.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao dạng gọt hoa quả, có kích thước dài 24 cm, lưỡi dao bằng kim loại có ánh kim, dài 14,5 cm; bàn rộng 3,5 cm; một đầu vát nhọn và một cạnh sắc, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 9,5 cm; trả lại ông Lê Hữu L là bố bị cáo D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax dung lượng 256GB màu xanh dương, có mã số IMEI1: 357763866522784, mã số IMEI2: 357763867157531, phần vỏ ngoài có ốp bảo vệ bằng silicon màu đen có nhiều họa tiết, phía sau ốp có dòng chữ CHRISTIAN DIOR; trả lại bị cáo D 01 áo len cổ tròn dài tay, phần ngực có hình con gấu màu trắng, dưới hình có dòng chữ LOUIS VUITTON màu trắng; 01 quần bò trơn màu đen, phần đùi và phần gối có họa tiết mài; 01 mũ lưỡi trai, nhãn hiệu NY màu đen (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02 tháng 6 năm 2022 giữa Công an quận Hải An và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An).

- Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc: Bị cáo Lê Hữu D phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Lê Hữu D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Hữu D, người bào chữa cho bị cáo Lê Hữu D được quyền kháng cáo phần quyết định của bản án liên quan đến bị cáo Lê Hữu D trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải An;
- Công an quận Hải An;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải An;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam thành phố Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan THA hình sự Công an quận Hải An
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Sơn Thị Nhân**







THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

