

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày: 28-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoài
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - 1. Bà Phan Thị Sáu
 - 2. Ông Hoàng Bá Song

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Cao Thị Hồng Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/01/2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 75/2020/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2021/QĐXXST-HS ngày 14/01/2021 đối với bị cáo:

Đinh Huy S; sinh năm 1986 tại tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và cư trú: số 15 đường Phạm NT, tổ 4, thị trấn D, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: lớp 6/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; con ông: Đinh Văn H, sinh năm 1956 (đã chết) và Nguyễn Thị B, sinh năm 1955; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt ngày 05/8/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người bào chữa:* Luật sư Nguyễn Huy Tài – Văn phòng luật sư Nguyễn Huy Tài Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đinh Huy H, sinh năm 1983 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1955; nơi cư trú: số 15 đường Phạm NT, tổ 4, thị trấn D, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Trần Văn K, sinh năm 1979; nơi cư trú: cụm 3, tổ 4, thị trấn D, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 04/8/2020, sau khi ăn, uống rượu, bia thì Đinh Huy S về nhà tại số 15 Phạm NT, tổ 4, thị trấn D, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng. Về đến nhà, thấy anh ruột mình là Đinh Huy H sau khi uống rượu cùng bạn tên K thì đang ngồi ngoài sân, còn bạn của H là K đang nằm trên ghế salon trong nhà.

Sau khi dắt xe vào nhà thì S đi ra sân, rồi S và H cãi nhau về việc chăm sóc anh trai tại Bệnh viện II Lâm Đồng (ở Bảo Lộc); H lao vào đánh S, S tránh được rồi dùng tay đánh trúng vào vùng mắt trái của H. S vào trong nhà dắt xe ra định đi đến nhà bạn để ngủ, nhưng khi đi ra đến sân thì S thấy H cầm một con dao dài 31,3cm, cán dao bằng nhựa màu đen, lưỡi dao rộng khoảng 9.5cm lao vào chém S nhưng không trúng. S dựng xe ngoài sân rồi chạy vào trong khu vực bếp lấy 02 con dao: 01 dao dài 30,5cm, lưỡi dao dài 18,4cm, bản dao nơi rộng nhất 6,1cm, cán dao bằng gỗ và 01 con dao dài khoảng 27,2cm, lưỡi dao dài 16,4cm, bản dao nơi rộng nhất 3,3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh, S cầm mỗi tay một dao (tay phải cầm con dao cán gỗ, tay trái S cầm dao cán nhựa màu xanh) rồi chạy ra ngoài.

Khi S cầm dao chạy ra ngoài sân thì H cũng cầm dao trên tay lao vào chém S, S né tránh được, đồng thời S dùng dao đang cầm trên tay phải (dao cán gỗ) chém theo chiều ngang từ phải sang trái vào vùng cổ trái của H. Thấy H ngã xuống thì S để hai con dao xuống đất đó rồi lao vào đỡ H dậy và gọi K (đang nằm ngủ trong nhà) “*anh T ơi, em lỡ chém trúng anh H ra nhiều máu lắm*”. Rồi K cùng S lấy khăn bịt vào vết thương trên cổ của H để cầm máu và nhờ hàng xóm đưa H đến Trung tâm y tế huyện DL cấp cứu, nhưng H đã chết. Sau khi H chết thì S đã đến Công an huyện DL đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại bản kết luận pháp y về tử thi số 228/2020/TT ngày 28/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của anh Đinh Huy H là: Suy tuần hoàn cấp do vết thương đứt bó mạch cổ trái.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao, dao dài 31,3cm; lưỡi dao bằng kim loại; một lưỡi cắt, dài 19cm, bản dao nơi rộng nhất 9,5cm, mặt lưỡi dao có chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN, cán dao bằng nhựa màu đen.

- 01 con dao, dao dài 27,2cm, lưỡi dao bằng kim loại: đầu mũi dao thuôn, một lưỡi cắt, dài 16,4cm, bản dao nơi rộng nhất 3,3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh.

- 01 con dao, dao dài 30,5cm; lưỡi dao bằng kim loại: đầu dao bằng, một lưỡi cắt lưỡi, dài 18,4cm, bản dao nơi rộng nhất 6,1cm, mặt lưỡi dao có chữ KIWI-BRAND STAINLESS STEEL; cán dao bằng gỗ.

- 01 quần Jean ngắn màu xanh, lưng quần có một thắt lưng màu nâu.

- 01 áo thun màu xanh loại cổ tròn, ngắn tay, cổ áo có nhãn vải in chữ Suboy Made in Viet Nam VA; ngực trái có in chữ RL.

Tại bản kết luận giám định pháp y về ADN số: 3.271-2020/ADN ngày 15/10/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh kết luận: ADN của Đinh Huy H có hiện diện trong các mẫu: Vết nâu trên lưỡi con dao cán gỗ màu nâu và vết nâu trên lưỡi con dao cán nhựa màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Huy H sau khi chết được bà Nguyễn Thị B (là mẹ ruột của bị cáo S và bị hại H) đã lo chi phí mai táng cho H với số tiền là 24.000.000đ từ tiền bán cà phê của S. Bà Nguyễn Thị B không yêu cầu bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng số 02-CT-VKS-P2 ngày 22/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đã truy tố ra trước Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xét xử đối với bị cáo Đinh Huy S về tội “Giết người” quy định khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên bản cáo trạng, đề nghị tuyên bố bị cáo Đinh Huy S phạm tội “Giết người”. Áp dụng khoản 2 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, tuyên phạt bị cáo từ 07 đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo S khai nhận hành vi đã thực hiện như bản Cáo trạng quy kết, không thắc mắc, khiếu nại. Bị cáo ân hận về hành vi đã thực hiện, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo S. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng nên đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Các vật chứng Cơ quan điều tra thu

giữ bà không yêu cầu nhận lại và đề nghị Tòa án xử lý theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện bị hại không khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 04/8/2020, Đinh Huy S sau khi đi uống rượu, bia về tại số 15 Phạm NT, tổ 4, thị trấn D, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng thì mâu thuẫn cãi nhau với anh ruột là Đinh Huy H; H lấy dao đuổi chém S, sau khi H dừng lại thì S chạy xuống khu vực bếp cầm 02 con dao, 01 con dao tay phải và 01 con dao tay trái chạy ra thì anh H cầm dao chém S, S tránh được, lúc này S cầm dao ở tay phải chém vào vùng cổ trái của H, làm H chết.

Tại bản kết luận pháp y về tử thi số 228/2020/TT ngày 28/9/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của anh Đinh Huy H là: Suy tuần hoàn cấp do vết thương đứt bó mạch cổ trái.

Đối chiếu giữa lời khai của bị cáo; biên bản khám nghiệm hiện trường; khám nghiệm tử thi; Kết luận giám định pháp y; vật chứng thu giữ, lời khai người làm chứng đã có đủ căn cứ để tuyên bố bị cáo Đinh Huy S phạm tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; chỉ vì mâu thuẫn nhỏ, bị cáo xem thường pháp luật, đã tước đoạt tính mạng của chính anh trai mình. Do vậy, cần xử phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cần xem xét vụ án xảy ra do một phần lỗi của bị hại để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân thể hiện:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Huy S thành khẩn khai báo; đã bồi thường khắc phục hậu quả; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo ra đầu thú nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo S đã lo chi phí mai táng cho bị hại số tiền 24.000.000đ. Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện hợp pháp của bị hại bà Nguyễn Thị B không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét.

[6] Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 con dao, dao dài 31,3cm; lưỡi dao bằng kim loại; một lưỡi cắt, dài 19cm, bản dao nơi rộng nhất 9,5cm, mặt lưỡi dao có chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN, cán dao bằng nhựa màu đen.

- 01 con dao, dao dài 27,2cm, lưỡi dao bằng kim loại: đầu mũi dao thuôn, một lưỡi cắt, dài 16,4cm, bản dao nơi rộng nhất 3,3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh.

- 01 con dao, dao dài 30,5cm; lưỡi dao bằng kim loại: đầu dao bằng, một lưỡi cắt lưỡi, dài 18,4cm, bản dao nơi rộng nhất 6,1cm, mặt lưỡi dao có chữ KIWI-BRAND STAINLESS STEEL; cán dao bằng gỗ.

- 01 quần Jean ngắn màu xanh, lưng quần có một thắt lưng màu nâu.

- 01 áo thun màu xanh loại cổ tròn, ngắn tay, cổ áo có nhãn vải in chữ Suboy Made in Viet Nam VA; ngực trái có in chữ RL.

[7] Về án phí: Bị cáo Đinh Huy S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Đinh Huy S phạm tội “Giết người”.

Xử phạt bị cáo Đinh Huy S 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/8/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao, dao dài 31,3cm; lưỡi dao bằng kim loại; một lưỡi cắt, dài 19cm, bản dao nơi rộng nhất 9,5cm, mặt lưỡi dao có chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN, cán dao bằng nhựa màu đen.

- 01 con dao, dao dài 27,2cm, lưỡi dao bằng kim loại: đầu mũi dao nhọn, một lưỡi cắt, dài 16,4cm, bản dao nơi rộng nhất 3,3cm, cán dao bằng nhựa màu xanh.

- 01 con dao, dao dài 30,5cm; lưỡi dao bằng kim loại: đầu dao bằng, một lưỡi cắt lưỡi, dài 18,4cm, bản dao nơi rộng nhất 6,1cm, mặt lưỡi dao có chữ KIWI-BRAND STAINLESS STEEL; cán dao bằng gỗ.

- 01 quần Jean ngắn màu xanh, lưng quần có một thắt lưng màu nâu.

- 01 áo thun màu xanh loại cổ tròn, ngắn tay, cổ áo có nhãn vải in chữ Suboy Made in Viet Nam VA; ngực trái có in chữ RL.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/12/2020).

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đinh Huy S phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSNDCC tại Tp HCM (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng PV27 CA Lâm Đồng (01);
- Cơ quan CSĐT CA Lâm Đồng (02);
- Cơ quan THAHS CA Lâm Đồng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Trại tạm giam (02);
- Bị cáo (01);
- Người bào chữa (01);
- Đại diện bị hại (03);
- Phòng KTNV&THA (03);
- Lưu Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài