

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SẦM SƠN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST  
Ngày: 09 - 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hà

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Bùi Ngọc Nam

Bà Trần Thị Ngọc

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa:**  
Ông Đỗ Anh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2022/TLST- HS ngày 22 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2022/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Cao Sỹ D** - sinh năm 1995; Nơi ĐKNKTT: phường T, thành phố S, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ở hiện nay: Tổ dân phố H, phường B, thành phố S, Thanh Hóa; nghề nghiệp: LĐTD; văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Sỹ S và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Phạm Thị Lan A và 01 con, sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; có mặt.

*Người bị hại:* Ông Vũ Đình V, sinh năm: 1951 (đã chết)

*Người đại diện hợp pháp của người bị hại:* Anh Vũ Đình Q - SN 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố C, phường Q. thành phố S, Thanh Hóa

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h ngày 25/10/2021 Cao Sỹ D có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô tải BKS: 36C-109.18 chở cát từ đường Nam Sông Mã đến công trình xây dựng của tập đoàn Sun Group trên địa bàn P. Trung Sơn, TP. Sầm Sơn. Khi đi

qua khu vực ngã 4 giao nhau giữa đường Hai Bà Trưng và Nguyễn Du, D thấy 01 người đàn ông khoảng hơn 50 tuổi, mặc bộ quần áo tối màu, tay chống gậy, xách túi, múa gậy giữa đường, có biểu hiện của người không bình thường. D giảm tốc độ và điều khiển xe sát lề đường bên phải để tránh và điều khiển xe vào công trường đổ cát. Đổ cát xong, D điều khiển xe ô tô ra đường Nguyễn Du. Thời điểm này có xe ô tô chở gạch BKS: 36C- 132.57 đang dừng ở phía Nam ngay cổng công trường để làm thủ tục vào trong. D điều khiển xe đi chậm, đồng thời quan sát gương chiếu hậu trái để tránh va quệt với xe ô tô tải và tiếp tục đánh lái. Để tránh va chạm, D điều khiển xe vòng rộng ra, đầu xe sát mép phía Tây đường Nguyễn Du rồi mới tiếp tục di chuyển xe về bên phải và cho xe di chuyển về hướng Bắc. Khi D điều khiển xe đi được khoảng 20m thì người dân phát hiện thấy có người chết và xe ô tô D điều khiển chạy ngay phía trước nên đuổi theo và nói D đã gây tai nạn chết người thì D dừng xe lại, chạy quay lại về phía cổng công trường thấy ông Vũ Đình V đang nằm ngang đường, đầu hướng Đông, chân hướng Tây, phần tổ chức não bị văng về phía Bắc. Vị trí ông V nằm cách mép phía Bắc cổng công trường khoảng 4m. D quan sát không thấy phần đầu xe của mình va chạm với người hay phương tiện nào nên D nói không phải do mình gây tai nạn. Lúc này, có nhiều người dân đến nói với D nếu không phải xe ô tô của mình gây tai nạn thì di chuyển xe đi để tránh ùn tắc giao thông nên D đã điều khiển xe ô tô về kho bãi của gia đình cách vị trí nạn nhân khoảng 200m. Sau đó D gọi điện cho bố là Cao Sỹ Sơn biết sự việc. Ông Sơn đi kiểm tra thì phát hiện có dấu vết nghi máu trên bánh sau xe, nghi vụ tai nạn giao thông là do D gây nên ông Sơn đã đưa D đến Công an Sầm Sơn đầu thú, khai báo sự việc.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường: Hồi 18h30' ngày 25/10/2021 tại đường Nguyễn Du, thuộc tổ dân phố Trung Kỳ, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, xác định: đoạn đường xảy ra tai nạn là đường Nguyễn Du (đường hai chiều), mặt đường rộng 6.4m. Phía Tây là các hộ dân cư, phía Đông là công trình xây dựng Quảng Trường biển, mặt đường đất gồ ghề, mép đường phía Đông dựng hàng rào tôn cao 2.36m. Cổng công trường số 01 rộng 19m, phía Nam cổng số 01 có để một hàng rào sắt, một đống cát. Điểm mốc chuẩn là cột tòa nhà phía Nam tòa Shophouse (cột phía bắc của tòa nhà), hiện trường cụ thể như sau: Cách điểm mốc vuông góc về phía Tây 35.3m là mép phía Tây đường Nguyễn Du; Cách điểm mốc vuông góc về phía Tây 28.9m mép phía Đông đường Nguyễn Du. Cách điểm mốc về phía Bắc tây bắc 34m là điểm vuông góc giữa hàng rào phía Bắc cổng công trường số 01 và hàng rào tôn phía Đông đường Nguyễn Du. Tại hiện trường xác định: tại vị trí cách điểm mốc về phía Tây bắc 38.5m, cách mép phía Đông đường

Nguyễn Du (hàng rào tôn) 2.3m, cách điểm vuông góc cổng phía Bắc công trường với hàng rào tôn 4.8m là vị trí đầu tử thi V. Tử thi nằm đầu hướng Đông, chân hướng Tây, hai chân hơi co, ngay cạnh là một gậy tre, phía đầu gậy gần chân tử thi bị dập nát, đồng thời ngay tại vị trí đầu vậy, cách mép phía Đông đường Nguyễn Du 5.2m phát hiện có một số dấu vết đường vân mặt lốp xe, hướng Nam - Bắc. Tại vị trí ngực và tay áo ngoài tử thi phát hiện các dấu vết vân lốp xe bám dính bụi đất, chiều rộng dấu vết lốp đo được là 20cm. Tại vị trí túi áo ngực trái áo khoác phát hiện có dấu vết đường vân lốp hình chữ “V”. Hệ thống dấu vết đường vân lốp có hướng Nam - Bắc. Ngay cạnh vị trí đầu tử thi về phía Bắc phát hiện dấu vết tổ chức cơ thể người, trên diện (0.4x 0.35)cm.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô tải BKS: 36C - 109.18, hồi 09h30' ngày 26/10/2021, xác định: mặt và má trong lốp trong hàng lốp sau bên phải tương ứng trên hàng số “9.00-20” có vết tỳ trượt làm sạch bụi, kích thước (30 x 17)cm. Chiều hướng vết từ ngoài vào tâm ngược chiều chuyển động tiến. Bề mặt vết bám dính chất màu nâu đỏ dạng máu. Ta lông lốp có bề rộng 04cm, cách nhau 02cm. Cạnh ngoài Ta lông có hình chữ “V”; Mặt ngoài phần sau cầu đến mặt ngoài dưới bên phải bầu phanh bên trái có bám dính chất màu nâu đỏ dạng máu và chất nhầy dạng tổ chức cơ thể người không liên tục, trong diện (42x35)cm. Vết có chiều từ phải qua trái, từ dưới lên trên, cao cách mặt đất từ 40cm – 80cm; Kiểm tra mặt trước Ba đơ xô trước, thành xe bụi bẩn bám đều.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi: Ông Vũ Đình V, hồi 19h30' ngày 25/10/2021 xác định các dấu vết bên ngoài: Vết dập rách da, xây xước da bầm tụ máu không rõ hình không liên tục, kích thước (30x23)cm vùng trán đỉnh, vành tai trái, cằm trái vùng cổ bên trái, vết có chiều hướng từ trái sang phải, từ trước về sau và từ dưới lên trên, bờ mép vết rách nhám nhở; Gãy vỡ toàn bộ hệ thống xương hàm mặt; Gãy thân xương ức, gãy cung trước xương sườn hai bên theo nhiều đường khác nhau tạo thành các mảng sườn di động, lồng ngực sập biến dạng; Xét xây xước da không rõ hình không liên tục, kích thước (5x4)cm mặt trước vai trái, vết có chiều hướng từ trước về sau; Vết xây xước da không rõ hình không liên tục, kích thước (19x3.6)cm mặt ngoài ½ dưới cẳng tay trái, vết có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới; Vết xây xước da bầm tụ máu không rõ hình, kích thước (6x2)cm mặt sau vai trái, vết có chiều từ sau về trước, chệch từ dưới lên trên. Mở tử thi vùng đầu: tổ chức dưới da đầu vùng trán đỉnh tương ứng vết thương bên ngoài dập rách tụ ngấm máu. Xương hộp sọ vùng trán đỉnh bị vỡ thành nhiều mảnh, có mảnh rời. Màng cứng bị rách, tổ chức não dập nát thoát một phần ra ngoài.

Bản kết luận giám định số: 3442/PC09 ngày 12/11/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự công an Thanh Hóa kết luận: Mẫu chất dịch tế bào nghi tổ chức cơ thể người thu phía dưới gầm xe ô tô tải, BKS: 36C - 109.18 gửi đến giám định là tổ chức cơ thể của ông V; mẫu nghi máu thu phía dưới gầm xe ô tô tải BKS: 36C-109.18 gửi đến giám định là máu của ông V.

Bản kết luận khám nghiệm phương tiện số: 3409/PC09 ngày 11/11/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự kết luận: Dấu vết tại mặt và má trong hàng lớp sau bên phải tương ứng trên hàng số “9.00 - 20” xe ô tô BKS: 36C-109.18 tương ứng phù hợp do va chạm với dấu vết tại vùng đầu, vùng ngực nạn nhân V; Vết tỷ trượt tại mặt trước ½ thân áo trước của nạn nhân V (làm nhẵn mặt vải, bề mặt in hoa văn dạng mặt lăn lốp xe, ba đường song song dạng chữ V) có dạng tương đồng với Ta - lông lốp xe ô tô BKS: 36C- 109.18.

Bản kết luận giám định số: 3345/GDPY- PC09 ngày 04/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: ông Vũ Đình V chết do đa chấn thương.

Bản kết luận giám định số: 1016/KL-KTHS ngày 25 tháng 3 năm 2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Các tổn thương vùng đầu, mặt của ông Vũ Đình V theo cơ chế dạng đè ép, chiều từ trái qua phải. Thời điểm xảy ra sự việc, tư thế của ông V phù hợp với tư thế nằm ngửa, đầu hơi nghiêng sang phải.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông V số tiền 100.000.000đ. Gia đình ông V đã nhận đủ tiền, không yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cáo trạng số 57/CTr-VKS-HS ngày 21/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân TP. Sầm Sơn đã truy tố bị cáo Cao Sỹ D về tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS, xử phạt bị cáo số tiền từ 30.000.000đ đến 50.000.000đ; Ghi nhận phần bồi thường đã giải quyết xong; Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận lời nói sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về phần thủ tục tố tụng*: Về hành vi, thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố trong

vụ án này đã thực hiện đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng.

[2]. *Về hành vi phạm tội*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Vào khoảng 18h 10' ngày 25/10/2021 bị cáo có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ, điều khiển xe ô tô tải BKS: 36C-109.18 theo hướng từ đường Nam Sông Mã đến khu vực công trình xây dựng của tập đoàn Sun Group trên địa bàn phường Trung Sơn, TP. Sầm Sơn. Khi đến khu vực đường Nguyễn Du bị cáo điều khiển xe lưu thông chuyển hướng, do không chú ý quan sát nên đã để bánh sau bên phải của xe ô tô đã đè qua vùng đầu, ngực của người bị hại, làm ông V tử vong tại chỗ, vụ tai nạn giao thông xảy ra là do lỗi hỗn hợp, trong đó hành vi của bị cáo đã vi phạm Điều 8, Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác phản ánh tại hồ sơ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo Cao Sỹ D đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS như đề nghị của Viện kiểm sát là đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất hành vi phạm tội, vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ*:

Bị cáo có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển ô tô tải là nguồn nguy hiểm cao độ, khi tham gia giao thông thiếu quan sát nên đã gây tai nạn. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông, xâm phạm đến tính mạng của người khác, làm mất trật tự an toàn xã hội, do đó cần phải xử lý nghiêm.

Tuy nhiên khi quyết định loại và mức hình phạt cần xem xét bị cáo phạm tội không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo; có thái độ ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường toàn bộ cho người bị hại; đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; sau khi gây tai nạn bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú; vụ án xảy ra do lỗi hỗn hợp nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần xem xét áp dụng Điều 35 BLHS phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ để giáo dục, và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về trách nhiệm dân sự*: Ghi nhận phần dân sự đã tự thuận giải quyết xong.

[5] *biện pháp tư pháp*: Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo.

[6] *Án phí*: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 BLHS. Điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Sỹ D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Xử phạt: Cao Sỹ D số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Về dân sự: Ghi nhận phần dân sự đã tự thỏa thuận giải quyết xong.

Biện pháp tư pháp: Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng D mang tên Cao Sỹ D (hiện đang lưu tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận (hoặc ngày niêm yết) bản án.

*Bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

#### **Nơi nhân:**

- Bị cáo; đại diện bị hại;
- VKSND TP. Sầm Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an TP. Sầm Sơn;
- UBND phường T;
- Thi hành án HS, DS TP. Sầm Sơn;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(đã ký)*

**Ngô Thị Hà**