

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY PHONG
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **108/2020/HSST**
Ngày: 28/10/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Võ Tấn Sinh
Các Hội thẩm nhân dân:
- Ông Nguyễn Hữu Đệ
- Bà Trần Thị Hà
- Thư ký phiên tòa: ông Trần Việt Quốc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong
- Đại diện Viện kiểm sát huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa: ông Đào Thanh Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 115/2020/HSST ngày 07/10/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2020/QĐST-HS ngày 14/10/2020, đối với bị cáo:

Huỳnh Văn R, sinh năm 1988, tại tỉnh Bình Thuận; hộ khẩu thường trú và chỗ ở: khu phố H. T 1, thị trấn Ph. R. C, huyện T. Ph, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: làm biển; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Kh và bà Phạm Thị M; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

- Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1997; trú tại: khu phố 6, thị trấn L. H, huyện T. Ph, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

- Nguyễn Nh, sinh năm 1993; trú tại: khu phố 12, thị trấn L. H, huyện T. Ph, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

- Hoàng Mạnh Ph 1, sinh năm 1995; trú tại: khu phố S. Th 1, thị trấn Ph. R. C, huyện T. Ph, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: ông Phạm Văn T, sinh năm 1979; địa chỉ: khu phố H. T 1, thị trấn Ph. R. C, huyện T. Ph, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt).

Người làm chứng: Huỳnh Văn P, sinh năm 1993; địa chỉ: khu phố 12, thị trấn L. H, huyện T. Ph, tỉnh Bình Thuận (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lần 1: khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/5/2020, Huỳnh Văn R điều khiển xe mô tô biển số 86S2-0702 một mình đi từ nhà của R tại thị trấn Ph. R. C đến khu vực biển chùa Cổ Thạch thuộc xã Bình Thạnh, huyện Tuy Phong. Trên đường R chạy từ xã Bình Thạnh về lại thị trấn Ph. R. C đến khu vực bãi tắm biển thuộc thôn 1, xã Bình Thạnh thì R nhìn thấy có nhiều xe mô tô của người dân dựng tắm biển. R nhìn thấy xe mô tô biển số 86B1-487.04 đang dựng không có người trông coi, cốp xe bị hở, R nảy sinh ý định trộm cắp tài

sản. R dừng xe cách xe mô tô 86B1-487.04 khoảng 8m, R đi đến xe mô tô biển số 86B1-487.04 mở cốp xe lên thì nhìn thấy trong cốp xe có 01 điện thoại di động hiệu Iphone X của Nguyễn Nh và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 của Nguyễn Văn Ph để trong cốp xe. R lấy 02 điện thoại di động của Nh và của Ph sau đó quay xe chạy thì bị người dân phát hiện giữ R lại. Sau đó đưa R đến trụ sở Công an xã Bình Thạnh để làm việc, thu giữ tang vật chứng.

Lần 2: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/6/2020, Huỳnh Văn R đi bộ một mình ra khu vực bờ kè biển thuộc khu phố Minh Tân 3, thị trấn Phan Rí Cửa tìm kiếm tài sản để trộm cắp lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. R nhìn thấy xe mô tô biển số 52F3-9583 đang dựng không có người trông coi. R đi tới đạp xe thì xe nổ máy nên R trộm xe 52F3-9583 chạy đi đến quán cà phê Vườn Sơn do Hoàng Mạnh Ph1 là chủ cơ sở kinh doanh thuộc khu phố Song Thanh 1, thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong. R dừng xe trước quán sau đó tháo hàng rào lưới B40 đi vào bên trong thì nhìn thấy Ph1 đang nằm trên võng ngủ, bên cạnh có 02 chiếc điện thoại di động, 01 chiếc hiệu Samsung Galaxy Grand Prime màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A9s màu xanh đang sạc pin. R đi đến rút dây sạc lấy 02 chiếc điện thoại bỏ vào túi áo sau đó R đi ra lấy 10 chiếc ghế nhựa, loại ghế có lưng tựa bỏ lên xe chở về khu vực xóm cốt thuộc đường Trần Phú, khu phố Minh Tân 3, thị trấn Phan Rí Cửa thì bị lực lượng tuần tra Công an thị trấn Phan Rí Cửa bắt quả tang, thu giữ tang vật chứng. Quá trình làm việc thu giữ của R 01 chiếc ví da có số tiền 1.969.000 đồng.

Tại biên bản và bản kết luận định giá tài sản số 41/KL-HĐĐG ngày 29.5.2020 của HĐĐG trong tố tụng hình sự - UBND huyện Tuy Phong kết luận:

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X, màu đen: 13.899.000 đồng/chiếc x 70% = 9.729.300 đồng.

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50, màu xanh: 3.790.000 đồng/chiếc x 70% = 2.653.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá: **12.382.300** đồng (mười hai triệu ba trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại biên bản và bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐG ngày 24.7.2020 của HĐĐG tài sản trong tố tụng hình sự - UBND huyện Tuy Phong kết luận:

+ 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A9s màu xanh 2.200.000 đồng/chiếc x 80% = 1.760.000 đồng.

+ 01 điện thoại Samsung galaxy Grand Prime màu trắng 1.290.000 đồng/chiếc x 50% = 645.000 đồng.

+ 10 cái ghế nhựa bành lưới, loại ghế có lưng tựa phía sau, màu xanh 30.000 đồng/cái x 10 x 80% = 240.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá: **2.645.000** đồng (hai triệu sáu trăm bốn mươi lăm ngàn đồng)

Theo hồ sơ định giá của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phong yêu cầu thì chiếc xe máy biển số 52F3-9583 hiện nay chưa xác định chủ sở hữu, chủng loại, nguồn gốc xuất xứ đối với phương tiện này. Do đó, Hội đồng định giá không đủ cơ sở để định giá tài sản nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKS-TP, ngày 07/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn R về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, vẫn

giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn R về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Biện pháp tư pháp: sau khi định giá tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phong đã trao trả cho bị hại Nguyễn Nh 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, trả cho Nguyễn Văn Ph 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 và trao trả cho Hoàng Mạnh Ph1 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A9s màu xanh, 01 điện thoại Samsung galaxy Grand Prime màu trắng và 10 cái ghế nhựa.

- 01 xe mô tô biển số 86S2-0702 Huỳnh Văn R sử dụng để trộm cắp tài sản. Qua xác minh xe mô tô do Phạm Văn T đứng tên chủ sở hữu, T không biết R mượn xe để trộm cắp tài sản nên cơ quan cơ quan điều tra đã trao trả cho T.

- 01 chiếc ví da có số tiền 1.969.000 đồng là tài sản của Huỳnh Văn R, xét thấy không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trao trả lại cho R.

- Riêng 01 xe mô tô biển số 52F3-9583 do Huỳnh Văn R trộm cắp chưa tìm được chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT đã chuyển đến đội cảnh sát giao thông Công an huyện Tuy Phong để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Nh, Nguyễn Văn Ph và Hoàng Mạnh Ph1 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuy Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong, Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó có đủ cơ sở khẳng định các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp đúng quy định của pháp luật.

[2] Về chứng cứ và hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, bị cáo khẳng định những lời khai của mình trong quá trình điều tra vụ án là hoàn toàn tự nguyện, không bị bức cung, ép cung và bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác đã được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: vào ngày 03/5/2020 tại xã Bình Thạnh và ngày 25/6/2020 tại thị trấn Phan Rí Cửa, huyện Tuy Phong, Huỳnh Văn R đã lén trộm cắp 02 chiếc điện thoại di động của Nguyễn Nh và của Nguyễn Văn Ph, sau đó R tiếp tục trộm cắp 02 điện thoại di động và 10 chiếc ghế nhựa của Hoàng Mạnh Ph1 có tổng giá trị tài sản định giá là 15.027.000 đồng thì bị phát hiện, thu giữ cùng vật chứng.

Vì vậy, bản cáo trạng số: 119/CT-VKS-TP, ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn R về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo

khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) như đã viện dẫn trong cáo trạng là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Huỳnh Văn R là công dân có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thừa biết hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng với bản tính tham lam, muốn có tiền mà không do sức lao động của mình làm ra, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu đã lén lút trộm 02 chiếc điện thoại di động của Nguyễn Nh và của Nguyễn Văn Ph, sau đó R tiếp tục trộm cắp 02 điện thoại di động và 10 chiếc ghế nhựa của Hoàng Mạnh Ph1 có tổng giá trị tài sản định giá là 15.027.000 đồng thì bị phát hiện.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc, nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: bị cáo Huỳnh Văn R thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 lần, thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bị cáo Huỳnh Văn R đã thành khẩn khai báo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cũng cần xem xét giảm nhẹ khi lượng hình phạt. Tuy nhiên xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tại phiên tòa là có cơ sở, Hội đồng xét xử quyết định giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhưng cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để bị cáo có thời gian cai nghiện ma túy, như vậy mới có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Sau khi định giá tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Phong đã trao trả cho bị hại Nguyễn Nh 01 điện thoại di động hiệu Iphone X, trả cho Nguyễn Văn Ph 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A50 và trao trả cho Hoàng Mạnh Ph1 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A9s màu xanh, 01 điện thoại Samsung galaxy Grand Prime màu trắng và 10 cái ghế nhựa.

- 01 xe mô tô biển số 86S2-0702 Huỳnh Văn R sử dụng để trộm cắp tài sản. Qua xác minh xe mô tô do Phạm Văn T đứng tên chủ sở hữu, T không biết R mượn xe để trộm cắp tài sản nên cơ quan cơ quan điều tra đã trao trả cho T.

- 01 chiếc ví da có số tiền 1.969.000 đồng là tài sản của Huỳnh Văn R, xét thấy không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trao trả lại cho R là phù hợp.

- Riêng 01 xe mô tô biển số 52F3-9583 do Huỳnh Văn R trộm cắp chưa tìm được chủ sở hữu. Cơ quan CSĐT đã chuyển đến đội cảnh sát giao thông Công an huyện Tuy Phong để xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Nh, Nguyễn Văn Ph và Hoàng Mạnh Ph1 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của pháp luật.

[7] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát không áp dụng tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là

phù hợp nên được chấp nhận.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 50, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017)

2. Tuyên bố: bị cáo **Huỳnh Văn R** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”

3. Xử phạt: bị cáo Huỳnh Văn R **18** (mười tám) tháng tù. Thời gian ở tù tính từ ngày chấp hành án.

4. Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/10/2020). Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh;
- VKS (tỉnh + huyện);
- Công an huyện;
- Chi cục THA huyện;
- Bị cáo, bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Tấn Sinh