

Bản án số: 504/2020/HS-ST  
Ngày 18 - 12 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Hà

*Thẩm phán:* Ông Lê Công Huân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phan Thị Nghĩa
2. Bà Huỳnh Thị Ngọc Vi
3. Ông Lê Giáo

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Kim Kỳ Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 645/2020/HSST ngày 23 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6046/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**Võ Thanh T;** giới tính: nam; sinh năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; cư trú: 1/84 LTH, ấp Đ, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông VVC (chết) và bà NTN (chết); hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không có;

Bị bắt tạm giam từ ngày 13/4/2020 (có mặt).

*Những người tham gia tố tụng:*

***Bị hại:*** Ông Võ Văn T1. Sinh năm: 1977 (chết).

***Đại diện hợp pháp của người bị hại:***

1. Bà Nguyễn Thị Phương M. Sinh năm: 1974

Là vợ của bị hại, hiện đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai – Vắng mặt

2. Cháu Võ Ngọc Tr. Sinh ngày 05/8/2011 (vắng mặt).

3. Cháu Võ Văn C. Sinh ngày 24/8/2013 (có mặt).  
Cùng trú tại: 1/84 LTH, ấp Đ, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh.  
Là con của bị hại.

*Người giám hộ cho cháu Võ Ngọc Tr và Võ Văn C:*

Ông Võ Văn L. Sinh năm: 1991  
Thường trú: 1/84 LTH, ấp Đ, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh.  
Là em trai của bị hại (có mặt).

*Người bào chữa:*

Bà Trần Thị Huy Cát – Luật sư Văn phòng luật sư Trung Nguyên thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo (có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Thanh T và anh ruột là Võ Văn T1, em ruột là Võ Văn L sống chung nhà tại địa chỉ số 1/84 LTH, ấp Đ, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong quá trình sống chung, T1 không chăm sóc con cái mà thường xuyên uống rượu say về gây gổ đánh nhau với mọi người trong nhà, trong đó có T. Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 14/4/2020, sau khi T đi uống bia về nhà thì thấy ông T1 cũng đang say rượu ở trong nhà. T định vào phòng ngủ thì ông T1 chửi T và thách thức cùng nhau lấy dao để giải quyết mâu thuẫn. Trong lúc ông T1 đi ra phía trước nhà số 1/83D LTH, ấp Đ, xã TX, huyện HM thì T đi xuống bếp lấy một con dao (dài khoảng 33cm) đi ra phía trước tìm ông T1. T cầm dao trên tay phải xông vào đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực ông T1. T1 ôm ngực ngồi xuống vỉa hè đường LTH. Lúc này cháu Võ Ngọc Tr (con gái của ông T1) chạy đến đẩy T ra, T bỏ đi được vài mét thì quay trở lại chỗ ông T1 đang ngồi dùng chân đạp vào người ông T1 rồi tiếp tục dùng dao đang cầm trên tay phải đâm ông T1 01 nhát nữa trúng vào ngực của ông T1 làm T1 gục ngã trên lề đường LTH. T1 được người dân đưa đến bệnh viện Hóc Môn cấp cứu nhưng đã tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 392/TT.20 ngày 05/5/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân chết của Võ Văn T1 như sau: Suy hô hấp – Tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim.

Ngày 16/7/2020, Trung tâm Pháp y Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản số 392-GT/TT.18 giải thích pháp y của nạn nhân Võ Văn T1 như sau:

- Hai vết thương vùng ngực của nạn nhân T1 do vật sắc nhọn gây ra.
- + Vết tại cạnh trái ức làm nạn nhân T1 tử vong.
- + Vết tại cạnh ức phải chỉ vào phần mềm không nguy hiểm đến tính mạng của nạn nhân T1.

Tại bản cáo trạng số 402/CT-VKS-P2 ngày 01/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Thanh T về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa nêu quan điểm luận tội:

- Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng như nội dung bản cáo trạng.

- Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 20 năm tù.

Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu ý kiến:

- Thống nhất về tội danh và điều khoản áp dụng truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ anh em ruột, bị hại có thời gian dài thường say xỉn về gây sự đánh bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, điều tra viên và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản thu giữ vật chứng, biên bản ghi lời khai người làm chứng và các biên bản hoạt động điều tra khác có đủ cơ sở xác định: Do bị anh ruột là Võ Thanh T1 đang trong tình trạng say xỉn chửi và thách thức cùng nhau lấy dao giải quyết mâu thuẫn nên khoảng 14 giờ 20 phút ngày 13/4/2020 bị cáo lấy 01 con dao (dài khoảng 33cm) ra phía trước nhà tìm ông T1, đâm 01 nhát trúng ngực ông T1. Mặc dù được con của ông T1 can ngăn nhưng bị cáo tiếp tục dùng chân đạp vào người ông T1 và dùng dao đâm thêm 01 nhát trúng ngực khiến ông T1 tử vong.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Võ Thanh T đã phạm tội "Giết người" theo Điều 123 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tội phạm do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, tại thời điểm xảy ra vụ án mặc dù bị hại có buông lời chửi mắng và thách thức nhưng cũng không có hành động nào khiêu khích bị cáo thể hiện mâu thuẫn không lớn. Tuy nhiên, bị cáo lại bất ngờ lấy dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm 02 nhát vào những vị trí trọng yếu trên cơ thể của bị hại trong lúc bị hại không có sự phòng bị. Hậu quả làm anh Võ Văn T1 chết do vết thương vùng ngực gây thủng tim. Do đó, cần áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cân nhắc quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa tất cả anh em của bị cáo cũng như bị hại và người thân đều xác nhận quá trình chung sống bị hại thường xuyên say rượu, chửi bới, đánh đuổi mọi người trong nhà đồng thời không có trách nhiệm trong việc chăm sóc con cái và gia đình. Hành vi càn quấy của bị hại mặc dù không xem là lỗi trực tiếp gây bức xúc, kích động cho bị cáo ngay tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội tuy nhiên sự việc lặp đi lặp lại, kéo dài nhiều tháng, nhiều năm cũng chính là nguyên nhân dẫn tới hành vi phạm tội của bị cáo. Xét giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ anh em ruột, hoàn cảnh gia đình khó khăn, xuyên suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một mức hình phạt như lời bào chữa của luật sư là có cơ sở.

### [3] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Quá trình điều tra, bà Nguyễn Thị Phương M (vợ của bị hại) do đang chấp hành án phạt tù nên có đơn yêu cầu cử ông Võ Văn L hiện là người đang trực tiếp nuôi dưỡng các con bị hại làm người giám hộ, được thay mặt trình bày yêu cầu liên quan đến vụ án. Tại phiên tòa ông Võ Văn L nêu ý kiến không yêu cầu bồi thường, chỉ yêu cầu bị cáo cấp dưỡng nuôi 02 con của bị hại mỗi tháng một cháu là 1.500.000 đồng cho đến khi các cháu đủ 18 tuổi, bị cáo đồng ý nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

### [4] Về xử lý vật chứng:

- Dao, áo thun, mẫu máu, quần Jean là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Võ Thanh T** phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt: **Võ Thanh T** 16 (mười sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/4/2020.

- Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 591, 594 Bộ luật Dân sự năm 2015.

+ Buộc bị cáo cấp dưỡng nuôi cháu Võ Ngọc Tr (sinh ngày 05/8/2011) và cháu Võ Văn C (sinh ngày 24/8/2013) thông qua người giám hộ là ông Võ Văn L, mỗi cháu số tiền 1.500.000 đồng/tháng kể từ ngày 13/4/2020 đến khi các cháu đủ 18 tuổi.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

\* Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 con dao dài khoảng 33cm, lưỡi dao màu trắng, cán dao màu đen.

+ 01 áo thun vàng có vết máu.

+ 01 quần Jean lửng màu xanh.

+ 01 mẫu máu thu tại vị trí 1,2,3 trong quá trình khám nghiệm hiện trường.

(Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2020/465 ngày 17/9/2020 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND TP-HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- THA HS; (1)
- Trại giam, bị cáo; (2)
- Người tham gia tố tụng (4)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (22). (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Hà**

