

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 97 /2022/HS-ST
Ngày: 28 - 10- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Thu Hương

Ông Trương Quang Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Tâm— Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền- Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2022/TLST - HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đặng Viết T; tên gọi khác: không; sinh ngày 30 tháng 3 năm 1989 tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố Thắng L, thị trấn Nông trường Việt T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn H (Đã chết) và con bà Lưu Thị S, sinh năm: 1957; nghề nghiệp: nội trợ; trú tại: Tổ dân phố Thắng L, thị trấn Nông trường Việt T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; có vợ Nguyễn Thị Hồng Q; sinh năm 1995; đã ly hôn; con: Có 01 người con, sinh năm 2012. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo T là con thứ ba trong gia đình; tiền án: 01 tiền án (Ngày 16/9/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 31/8/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm

cấp tài sản”. Ngày 30/10/2006, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm y án sơ thẩm, chấp hành án tại trại giam Đồng Sơn đến ngày 06/4/2007 ra trại. Ngày 29/12/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành án tại trại giam Đồng Sơn đến ngày 15/12/2010 ra trại. Ngày 10/11/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 28/01/2015, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm y án sơ thẩm, chấp hành án tại trại giam Đồng Sơn đến ngày 02/7/2015 ra trại.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hữu T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 09 tháng 6 năm 1987 tại tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT: Tổ dân phố 3, thị trấn Nông trường Việt T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh B (Đã chết) và con bà: Trần Thị L; sinh năm: 1965; nghề nghiệp: nội trợ; trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn Nông trường Việt T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; có vợ: Đinh Thị Yến N; sinh năm 1990; nghề nghiệp: nội trợ; trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn Nông trường Việt T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; con: Có 01 người con sinh năm 2019; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo T là con thứ hai trong gia đình; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 09/5/2006, bị Công an thị trấn Nông trường Việt T, huyện T xử phạt 200.000 đồng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”, đã thi hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/6/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, tại khu vực bãi đất trống thuộc thôn 3 Lộc Đ, xã Lộc N, thành phố H. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đồng Hới phối hợp với Công an xã Lộc N phát hiện, bắt quả tang Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong trong lòng bàn tay phải của T 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất màu trắng. Cả hai khai nhận chất bột màu trắng trong gói giấy bạc là ma túy loại Heroine.

Về nguồn gốc số ma túy trên T và T khai nhận: Khoảng 8h 30 phút cùng ngày, Đặng Viết T góp 300.000 đồng, Nguyễn Hữu T góp 100.000 đồng rồi bắt xe từ thị trấn Nông trường Việt T, huyện T về xã Lộc N, thành phố H tìm người mua ma túy

để sử dụng. Khi đến khu vực chợ Lộc Đ, cả hai gặp một nam thanh niên không rõ lý lịch tự xưng là T, T hỏi mua 400.000 đồng ma túy loại Heroine rồi đem cho T cất giấu để tìm nơi sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định số 739/KL- KTHS ngày 05/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình kết luận: Chất bột màu trắng chứa trong gói giấy màu vàng được niêm phong bằng 01 phong bì thư (Mẫu ký hiệu A) gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,11g.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất màu trắng từ Nguyễn Hữu T, được đựng trong 01 phong bì thư đã được niêm phong số 739/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ “Mẫu ký hiệu A”, kết luận giám định khối lượng 0.11 g ma túy loại Heroine, đã sử dụng giám định hết và hoàn trả sau giám định bên trong chứa vỏ bao gói.

Tại bản Cáo trạng số 91/CT-VKSDH-MT ngày 03 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38, tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt Đặng Viết T từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38, Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015: đề nghị xử phạt Nguyễn Hữu T từ 13 tháng tù đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Việc các bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích sử dụng cá nhân, không vì mục đích khác nên không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu huỷ 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất màu trắng từ Nguyễn Hữu T, được đựng trong 01 phong bì thư đã được niêm phong số 739/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ “Mẫu ký hiệu A”, kết luận giám định khối lượng 0.11 g ma túy loại Heroine, đã sử dụng giám định hết và hoàn trả sau giám định bên trong chứa vỏ bao gói.

Trong vụ án có đối tượng nam thanh niên tên “T” không rõ lý lịch là người bán ma túy cho T và T. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Ý kiến bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy đúng như bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để được trở về giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với người tham gia tố tụng là người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 28/6/2022, tại thôn 3 Lộc Đ, xã Lộc N, thành phố H, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Đồng Hới phối hợp với Công an xã Lộc Ninh bắt quả tang Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T đang tàng trữ 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất ma túy loại Heroine, khối lượng 0,11gam, mục đích để sử dụng cho bản thân. Vì vậy, Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Xét tính chất nguy hiểm, tính chất đồng phạm, mức độ, hậu quả của hành vi và nhân thân của từng bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không chỉ xâm phạm trực tiếp đến các quy định của Nhà nước trong việc quản lý, kiểm soát các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên những hậu quả xấu về nhiều mặt, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội. Bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T là người đã trưởng thành, có nhận thức xã hội và hiểu biết pháp luật, nhưng do thiếu ý thức, xem thường pháp luật nên đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Riêng bị cáo Đặng Viết T có nhân thân rất xấu, bị cáo T đã bốn lần bị Tòa án xử phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học răn mình để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục con đường phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm phù hợp với tính chất và hành vi, nhân thân của từng bị cáo và cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Xét tính chất đồng phạm, mức độ hậu quả, vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, các bị cáo quen biết nhau trước rồi cù rũ nhau thực hiện hành vi phạm tội, nhưng không có sự bàn bạc tổ chức, không bị coi là phạm tội có tổ chức.

Hiện bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T đang bị tạm giam nên tiếp tục tạm giam theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử, để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Hữu T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Đặng Viết T phạm tội lần này là tái phạm, thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T đã có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất màu trắng từ Nguyễn Hữu T, được đựng trong 01 phong bì thư đã được niêm phong số 739/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi

chữ “Mẫu kí hiệu A”, kết luận giám định khối lượng 0.11 g ma túy loại Heroine, đã sử dụng giám định hết và hoàn trả sau giám định bên trong chứa vỏ bao gói.

Xét thấy vật chứng là ma túy thuộc loại Nhà nước cấm, nên cần áp dụng các quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy.

[8] Trong vụ án có đối tượng nam thanh niên tên “T” không rõ lý lịch là người bán ma túy cho T và T. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa xác định được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Án phí Hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Cần buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1 Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; tiết 1 điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Viết T 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 28/6/2022.

2.2 Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 13 (mười ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 28/6/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T 45 (Bốn mươi lăm) ngày theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử, để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư đã được niêm phong số 739/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Bình, trên phong bì niêm phong có ghi chữ “Mẫu ký hiệu A” hoàn trả sau giám định bên trong chứa vỏ bao gói (theo

Kết luận giám định số 739/KL-KTHS ngày 05/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình).

Vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 10 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới.

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đặng Viết T và Nguyễn Hữu T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/10/2022) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh.
- VKSND tỉnh.
- Sở Tư pháp QB.
- VKSND thành phố Đồng Hới.
- Công an thành phố Đồng Hới.
- Chi cục THADS TP Đồng Hới.
- T.H.A phạt tù.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thanh Hoa