

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST

Ngày 04/02/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Tòng Văn Quân.

2. Ông Quàng Ngọc Tiên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Đỗ, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2021, tại hội trường xét xử Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, tiến hành xét xử vụ án hình sự sơ thẩm công khai thụ lý số: 32/2021/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Quàng Văn L** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1978 tại xã Mường Lạn, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Huổi Tao A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Quàng Văn Ch, sinh năm 1947 (đã chết) và bà Quàng Thị L, sinh năm 1947; vợ Lò Thị Ph, sinh năm 1976 và có 02 con, con lớn nhất, sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2008; tiền án: Không; tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 29/01/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian là 24 tháng, đến ngày 01/01/2020 chấp hành xong.

Nhân thân: Ngày 23/4/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 02 năm tù giam về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” đến nay đã được xóa án tích.

Bị bắt tạm giữ ngày 17/10/2020 cho đến nay, tạm giam từ ngày 26/10/2020. Bị cáo có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 15/10/2020 Quảng Văn L điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B1-391.08 đi từ nhà ở bản Huổi Tao A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đông, đến xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ, mục đích tìm mua ma túy sử dụng, sau đó L vào nhà Lò Thị H, trú tại bản Co Mận, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ hỏi vay được của Lò Thị H 1.000.000đ, sau khi vay được tiền Quảng Văn L để lại chiếc xe máy ở nhà Lò Thị H, rồi đi bộ đến đầu bản Lọng Luông, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ hỏi mua được của một người phụ nữ dân tộc Mông, không biết tên, địa chỉ 01 cục Heroine với giá 1.000.000đ. Mua được Heroine Quảng Văn L nhặt mảnh giấy trắng ở đường gói cục Heroine lại, cất giấu vào trong túi áo bên trái đang mặc trên người rồi đi bộ về nhà tại bản Huổi Tao A, xã Pu Nh, trên đường đi về nhà L gặp và đi nhờ xe máy của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ, về đến bản Huổi Tao A, xã Pu Nh thì L xuống xe đi bộ về nhà, về đến nhà Quảng Văn L lấy cục Heroine ra chia cắt thành 04 gói nhỏ. Đến 23 giờ 30 phút ngày 16/10/2020 Quảng Văn L đến lán ao của anh Quảng Văn Q để sử dụng Heroine thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang, thu giữ 02 gói Heroine có khối lượng 0,4 gam.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 06 giờ 20 phút ngày 17/10/2020 xác định số chất bột màu trắng đục dạng nén có tổng khối lượng là 0,4 gam. Trích 0,09 gam gửi giám định. Không hoàn lại mẫu vật sau khi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 925/GĐ-PC09 ngày 24/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Quảng Văn L gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

Bản cáo trạng số: 08/CT-VKS-ĐBĐ ngày 19 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Quảng Văn L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Quảng Văn L cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Quảng Văn L từ 12 đến 18 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu hủy số vật chứng còn lại của vụ án sau khi giám định là 0,31 gam Heroine theo quy định pháp luật, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; bị cáo không phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo Quảng Văn L thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố. Cụ thể: Khoảng 08 giờ 00 phút, ngày 15/10/2020 Quảng Văn L điều khiển xe máy biển kiểm soát 27B1-391.08 đi từ nhà, đến xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ, mục đích tìm mua ma túy sử dụng, sau đó L vào nhà Lò Thị H, trú tại bản Co Mạn, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ hỏi vay được của Lò Thị H 1.000.000đ, sau khi vay được tiền Quảng Văn L đi bộ đến đầu bản Lọng Luông, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ hỏi mua được của một người phụ nữ dân tộc Mông, không biết tên, địa chỉ 01 cục Heroine với giá 1.000.000đ. Mua được Heroine Quảng Văn L nhặt mảnh giấy trắng ở đường gói cục Heroine lại, cất giấu vào trong túi áo bên trái đang mặc trên người rồi đi bộ về nhà tại bản Huồi Tao A, xã Pu Nh, về đến nhà Quảng Văn L lấy cục Heroine ra chia cắt thành 04 gói nhỏ. Đến 23 giờ 30 phút ngày 16/10/2020 Quảng Văn L đến lán ao của Quảng Văn Q để sử dụng Heroine thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên Đông phát hiện bắt quả tang, thu giữ 02 gói Heroine có khối lượng 0,4 gam.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Quảng Văn L đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

“*c. Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*”.

[2] Về tính chất, mức độ phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Tuy chỉ mang tính chất giản đơn nhưng nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo sinh ra trong một gia đình thuần nông, được bố mẹ nuôi dưỡng cho đi học hết lớp 9/12 rồi ở nhà lao động sản xuất cùng với gia đình, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình với chị Lò Thị Ph và có 02 người con. Ngày 23/4/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông xử phạt 02 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đến ngày 13/10/2014 chấp hành xong. Ngày 29/01/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian là 24 tháng, đến ngày 01/01/2020 chấp hành xong. Lẽ ra cả quãng thời gian dài 02 lần tập trung cải tạo bị cáo phải biết suy ngẫm, sửa chữa những lỗi lầm của mình, sau khi trở về địa phương cùng vợ con làm ăn lương thiện và làm chỗ dựa cho

vợ con mới phải. Nhưng bị cáo không làm được như vậy, mà “*vẫn ngựa quen đường cũ*” đây cũng là lần thứ hai bị cáo phạm tội về hành vi liên quan đến ma túy, sau khi trở về địa phương chưa được bao lâu lại cố tình phạm tội. Tuy nhiên, đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo đã được xóa án tích. Nhưng bị cáo là người có nhân thân xấu, coi thường kỷ cương phép nước không chịu tu chí làm ăn chân chính, thích ăn chơi đua đòi, từ đó dẫn thân vào con đường nghiện chất ma túy, để đến ngày 16/10/2020 lại bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Một lần nữa bị cáo phải chịu sự trừng phạt của pháp luật là điều tất yếu. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bố để bị cáo là ông Quảng Văn Ch được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện cho bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy nghề nghiệp bị cáo làm ruộng, là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là đối tượng nghiện chất ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5] Về vật chứng vụ án: Gồm 0,4 gam Heroine, giám định hết 0,09 gam, còn lại 0,31 gam là chất thuộc Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo quy định của pháp luật.

[6] Các vấn đề khác:

+ Đối với người phụ nữ dân tộc Mông bị cáo khai là người đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông chưa điều tra làm rõ được, nên chưa đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX, không đặt vấn đề xem xét.

+ Đối với chị Lò Thị H, sinh năm 1973, trú tại bản Co Mạn, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ, tỉnh Điện Biên là người đã cho bị cáo mượn số tiền 1.000.000đ, sau đó bị cáo sử dụng mua ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã điều tra xác định, chị Hao không biết việc làm của bị cáo và cũng không đề nghị Quàng Văn L phải trả lại số tiền đã cho mượn, nên không đặt vấn đề xử lý trong vụ án. HĐXX không xem xét.

+ Đối với Quàng Văn Q, sinh năm 1981, trú tại bản Huổi Tao, xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông là chủ lán ao mà bị cáo Quàng Văn L đã đến lán ao để sử dụng ma túy. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông đã điều tra, xác minh anh Quân không biết việc Quàng Văn L đến lán ao để sử dụng ma túy, nên không đặt vấn đề xử lý trong vụ án. HĐXX không xem xét.

+ Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu SYM, biển kiểm soát 27B1-391.08 mà bị cáo đã sử dụng đi đến xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên phủ, sau đó để lại nhà chị Lò Thị H. Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông điều tra, xác minh, chiếc xe máy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên không đặt vấn đề thu giữ, xử lý. HĐXX không đặt vấn đề xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số, đang cư trú tại xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông là nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, HĐXX áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử miễn toàn bộ tiền án phí Hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Quàng Văn L** (tên gọi khác: Không) phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”:

Xử phạt bị cáo **Quàng Văn L** 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (ngày 17/10/2020).

**2. Về vật chứng vụ án:**

+ Tịch thu tiêu hủy 0,31 gam Heroine (đã trừ giám định).

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 20/01/2021 giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Điện Biên Đông.

**3. Về án phí:** Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Quàng Văn L.

Án xử công khai, kết thúc cùng ngày. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 04/02/2021)./.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ C.A huyện ĐBD;
- Phòng NVHS CA huyện ĐBD;
- CCTHADS huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**Nguyễn Thanh Giang**