

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 202/2020/HSST

Ngày: 18/12/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐL - TỈNH LĐ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Dương Hải Long

+ Bà Mai Lương Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ tham gia phiên tòa: Ông Phan Minh Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 188/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với:

- Bị cáo: Huỳnh Văn Lĩnh Ph (Tên gọi khác: Kh), sinh năm: 1989, tại A Gi; Nơi ĐKKHKT: ấp BT, xã B Ph X, huyện Ch M, tỉnh A Gi; Chỗ ở: ấp BT, xã B Ph X, huyện Ch M, tỉnh A Gi; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Huỳnh Văn Nh, sinh năm 1958, con bà Nguyễn Thị Th (đã chết); Gia đình có 06 chị em, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2004, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án; Tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt ngày 06/5/2020. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Anh Huỳnh Khánh M, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: thôn B Gi 2, xã CHT, huyện CL, tỉnh Kh H.

Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Chị Huỳnh Thị M, sinh năm: 1995.

Địa chỉ: Số 392 đường M L, phường B H H A, quận B T, thành phố HCM.

Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Anh Lê Duy H, sinh năm: 1996.

Địa chỉ: Tầng trệt tòa nhà Anna Công viên phần mềm Q Tr, phường T Ch H, Quận N, thành phố HCM.

Vắng mặt tại phiên tòa.

+ Chị Trần Thị Mộng D, sinh năm: 1979.

Địa chỉ: Số 449/1 đường H H Gi, khu phố 3, phường Th X, Quận N, thành phố HCM.

Có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Huỳnh Văn Nh, sinh năm: 1958.

Địa chỉ: Số 361 ấp BT, xã B Ph X, huyện Ch M, tỉnh A Gi.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài, Huỳnh Văn Lĩnh Ph đã dùng thủ đoạn thuê phòng tại các nhà nghỉ, khách sạn trên địa bàn thành phố ĐL rồi lợi dụng sở hữ của khách lưu trú để đột nhập vào trong phòng trộm cắp tài sản. Sau khi trộm cắp được tài sản, Phương trả phòng ngay và bỏ trốn. Từ ngày 22/02/2020 đến ngày 14/3/2020, Phương đã thực hiện các vụ trộm cắp tài sản cụ thể như sau:

Lần 1: Ngày 22/2/2020, Ph đến khách sạn Th L tại địa chỉ Số 17 đường H T M, Phường C, thành phố ĐL, tỉnh LĐ thuê phòng. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 23/2/2020, Ph đi ra khỏi phòng mở thử cửa các phòng trong khách sạn thì phát hiện một phòng không khóa cửa nên đột nhập vào bên trong lục tìm tài sản. Ph trộm được số tiền 14.000.000 đồng trong một túi xách nữ màu trắng - đen, 3.000.000 đồng trong một ví da nam, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu hồng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu xanh. Sau đó Ph trả phòng rồi bỏ trốn. Sáng ngày hôm sau Ph mang điện thoại di động hiệu Huawei bán cho một cửa hàng ở đường Ph Đ Ph, Phường B, ĐL được 1.000.000 đồng. Đối với điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu hồng thì Ph giữ lại sử dụng. Khoảng một tuần sau, do sợ bị phát hiện nên Ph đã rút chiếc điện thoại này khi đi xe buýt trên đoạn đường đèo Pr thuộc Phường C, thành phố ĐL.

Người bị hại:

1. Anh Huỳnh Khánh M bị chiếm đoạt số tiền 3.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu hồng.

2. Chị Huỳnh Thị M bị chiếm đoạt 14.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Huawei màu xanh.

Tại kết luận định giá tài sản số 206/KL-ĐG ngày 17/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố ĐL xác định:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu hồng trị giá là 2.000.000^d (Hai triệu đồng);

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Huawei màu xanh trị giá là 1.200.000^d (Một triệu hai trăm nghìn đồng);

Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt trong lần trộm cắp này là 20.200.000^d (Hai mươi triệu hai trăm nghìn đồng).

Anh Huỳnh Khánh M yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 5.000.000^d (Năm triệu đồng); Chị Huỳnh Thị M bị cáo phải bồi thường số tiền 10.000.000^d (Mười triệu đồng).

- **Lần 2:** Ngày 04/3/2020, Ph thuê phòng ở khách sạn Hugo tại địa chỉ số 217 đường B T X, Phường B, thành phố ĐL, tỉnh LĐ. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, Ph thấy ô cửa thông gió trên cửa chính của phòng đối diện phòng của Ph đang mở nên trèo qua rồi đột nhập vào trong phòng. Ph trộm cắp được 01 máy ảnh hiệu Nikkon, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 màu đen. Sau đó Ph trả phòng rồi bỏ trốn. Đến sáng ngày 05/3/2020, Ph mang điện thoại di động bán cho một cửa hàng ở ĐL với giá 600.000 đồng rồi đón xe khách xuống Quận A, thành phố HCM bán máy ảnh cho một cửa hàng với giá 2.200.000 đồng.

Người bị hại: Anh Lê Duy H bị chiếm đoạt 01 máy ảnh hiệu Nikon, màu đen, model D5200 và 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy J7, màu vàng đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 206/KL-ĐG ngày 17/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố ĐL xác định:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7, màu vàng đồng trị giá là 1.000.000^d (Một triệu đồng);

- 01 (Một) máy ảnh hiệu Nikon, màu đen, model D5200 trị giá là 4.500.000^d (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng);

Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt trong lần trộm cắp này là 5.500.000^d (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

Anh Lê Duy H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 17.000.000^d (Mười bảy triệu đồng).

Lần 3: Ngày 14/3/2020, Ph đến khách sạn H L tại địa chỉ số 12 B Th X, Phường B, thành phố ĐL, tỉnh LĐ thuê phòng. Đến rạng sáng ngày 16/3/2020 Ph đến các phòng của khách sạn mở thử các ổ khóa, khi thấy một phòng không khóa cửa, Ph mở cửa đột nhập vào bên trong lục tìm tài sản. Ph lấy trộm được 01 túi xách màu nâu, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus đang sạc pin đặt trên tivi, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Pro đang sạc pin đặt trên giường. Sau

khi trộm được số tài sản trên, Ph trả phòng khách sạn rồi đi đến một tiệm Internet gần khách sạn, vào phòng vệ sinh mở túi xách ra kiểm tra tài sản thì thấy có các tài sản gồm: 2.000 USD (tiền đô la Mỹ); 850 SGD (tiền Singapore); 250 Ringgit (tiền Malaysia); 01 dây chuyền vàng hình dạng mắc xích, mặt dây chuyền có hình chữ X bằng vàng; 01 sợi dây chuyền vàng, mặt dây chuyền hình chữ nhật; 01 đôi bông tai vàng hình chữ X; 01 nhẫn vàng hình hoa trên mặt nhẫn. Ph bỏ tất cả số tài sản vừa trộm cắp được vào trong túi xách và đón xe khách đi về thành phố HCM. Khi đến thành phố HCM, Ph đến một tiệm vàng đổi 2.000 USD được 46.800.000 đồng. Sau đó, Ph vào phòng vệ sinh của một quán cà phê gần đó rút túi xách và giấy tờ bên trong. Ph dùng số tiền có được mua 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím với giá 21.990.000 đồng, số tiền còn lại Ph đi du lịch ở đảo Nam Du - Kiên Giang và đã tiêu xài hết. Khoảng một tuần sau, Ph đến một tiệm vàng ở Thủ Dầu 1, Bình Dương đổi 850 SGD; 250 Ringgit; bán 02 sợi dây chuyền, 01 đôi bông tai vàng, 01 nhẫn vàng được tổng cộng số tiền 31.500.000 đồng. Sau đó, Ph đến một cửa hàng điện thoại di động bán điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus và điện thoại di động hiệu Oppo Pro được tổng số tiền 2.500.000 đồng rồi đón xe khách về nhà tại A Gi. Tại đây, Ph cho bố ruột của mình là ông Huỳnh Văn Nh số tiền 12.000.000 đồng để chi tiêu, Ph nói là tiền lương làm lễ tân ở LĐ, số tiền còn lại Ph đã tiêu xài hết.

Người bị hại: Chị Trần Thị Mộng D bị chiếm đoạt: 2.000 USD (tiền đô la Mỹ); 850 SGD (tiền Singapore); 250 Ringgit (tiền Malaysia); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO Pro màu trắng; 01 dây chuyền vàng loại 18K hình dạng mắc xích, mặt dây chuyền có hình chữ X bằng vàng; 01 sợi dây chuyền vàng loại vàng 22K, mặt dây chuyền hình chữ nhật; 01 đôi bông tai vàng loại vàng 18K, hình chữ X; 01 nhẫn vàng loại 24K, hình hoa mai trên mặt nhẫn; 01 túi xách màu nâu, không nhớ nhãn hiệu, kích thước 30cm x 35cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 99/KL-ĐG ngày 19/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố ĐL xác định:

- 2.000 USD (tiền đô la Mỹ) có giá trị 46.600.000^d (*Bốn mươi sáu triệu sáu trăm nghìn đồng*);

- 850 SGD (tiền Singapore) có giá trị 14.042.000^d (*Mười bốn triệu không trăm bốn mươi hai nghìn đồng*);

- 250 Ringgit (tiền Malaysia) có giá trị 1.345.464^d (*Một triệu ba trăm bốn mươi lăm nghìn bốn trăm sáu mươi bốn đồng*);

Tại kết luận định giá tài sản số 206/KL-ĐG ngày 17/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố ĐL xác định:

- 01 (Một) điện thoại hiệu Iphone 6 Plus màu vàng có giá trị 1.700.000^d (Một triệu bảy trăm nghìn đồng);

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu OPPO Pro màu trắng có giá trị 3.400.000^d (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Đối với 01 dây chuyền vàng loại 18K hình dạng mắc xích, mặt dây chuyền có hình chữ X bằng vàng; 01 sợi dây chuyền vàng loại vàng 22K, mặt dây chuyền hình chữ nhật; 01 đôi bông tai vàng loại vàng 18K, hình chữ X; 01 nhẫn vàng loại 24K, hình hoa mai trên mặt nhẫn; 01 túi xách màu nâu, không nhớ nhãn hiệu, kích thước 30cm x 35cm đều không đủ cơ sở để định giá.

Tổng giá trị tài sản bị Ph chiếm đoạt là 67.087.464^d (Sáu mươi bảy triệu không trăm tám mươi bảy nghìn bốn trăm sáu mươi bốn đồng).

Chị Trần Thị Mộng D yêu cầu nhận lại tài sản do bị cáo mua từ tiền có được từ việc bán các tài sản bị can trộm cắp của chị D mà có.

Đến ngày 06/5/2020, Huỳnh Văn Lĩnh Ph đến cơ quan Công an thành phố ĐL đầu thú.

Như vật, tổng tài sản mà Huỳnh Văn Lĩnh Ph đã chiếm đoạt trong 03 lần trộm cắp là 92.787.464^d (Chín mươi hai triệu bảy trăm tám mươi bảy nghìn bốn trăm sáu mươi bốn đồng).

Vật chứng thu giữ:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím;

- Số tiền 12.000.000^d (Mười hai triệu đồng) do bố của bị cáo là ông Huỳnh Văn Nh nộp cho Cơ quan điều tra.

- 01 (Một) Chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn Lĩnh Ph.

Tại bản cáo trạng số 186/CT-VKS ngày 28/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố Huỳnh Văn Lĩnh Ph về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa,

Bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph không khiêu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; Bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Huỳnh Khánh M số tiền 5.000.000 đồng; bồi thường cho chị Huỳnh Thị M số tiền 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Lê Duy H số tiền 17.000.000 đồng và đồng ý giao tài sản là số tiền 12.000.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím cho chị Trần Thị Mộng D, theo yêu cầu của những người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph mức hình phạt từ 04 năm tù đến 05 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/5/2020;

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tại phiên tòa buộc bị cáo bồi thường cho anh Huỳnh Khánh M số tiền 5.000.000 đồng; bồi thường cho chị Huỳnh Thị M số tiền 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Lê Duy H số tiền 17.000.000 đồng và giao tài sản là số tiền 12.000.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím cho chị Trần Thị Mộng D được quyền sở hữu.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

- Người bị hại:

Anh Huỳnh Khánh M có đơn xin xét xử vắng mặt, hồ sơ vụ án thể hiện anh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 5.000.000 đồng.

Chị Huỳnh Thị M có đơn xin xét xử vắng mặt, hồ sơ vụ án thể hiện chị yêu cầu bị cáo bồi thường cho chị số tiền 17.000.000 đồng.

Anh Lê Duy H có đơn xin xét xử vắng mặt, hồ sơ vụ án thể hiện anh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 17.000.000 đồng.

Chị Trần Thị Mộng D có mặt tại phiên tòa, chị yêu cầu được nhận những tài sản gồm số tiền 12.000.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím là những tài sản bị cáo có được từ việc trộm cắp tài sản của chị. Đồng thời chị D xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Huỳnh Văn Nhàn có đơn xin xét xử vắng mặt và trình bày ông không có yêu cầu gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố ĐL, tỉnh LĐ và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng không có ý kiến thắc mắc hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết định khung hình phạt:

Bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của những người bị hại là khách du lịch lưu trú tại các khách sạn trên địa bàn thành phố ĐL, với thủ đoạn thuê phòng khách sạn đợi đến đêm khuya để đột nhập vào các phòng khác nhằm trộm cắp tài sản, chỉ trong một thời gian ngắn, bị cáo đã liên tiếp thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản tại các khách sạn trên địa bàn thành phố ĐL, tỉnh LD. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 92.787.464^d (*Chín mươi hai triệu bảy trăm tám mươi bảy nghìn bốn trăm sáu mươi bốn đồng*).

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và biên bản xác định hiện trường, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo với tình tiết định khung hình phạt “*Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng*” quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 03 lần, tài sản chiếm đoạt được của mỗi lần đều trên 2.000.000 đồng nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Khi quyết định hình phạt có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện một cách liều lĩnh, táo bạo, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng xấu đến môi trường du lịch ở địa phương. Xét cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo tại phiên tòa buộc bị cáo bồi thường cho anh Huỳnh Khánh M số tiền 5.000.000 đồng; bồi thường cho chị Huỳnh Thị M số tiền 10.000.000 đồng; bồi thường cho anh Lê Duy H số tiền 17.000.000 đồng và giao tài sản là số tiền 12.000.000 đồng cùng 01 điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím cho chị Trần Thị Mộng D được quyền sở hữu.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím và số tiền 12.000.000^d (Mười hai triệu đồng) do bố của bị cáo là ông Huỳnh Văn Nh nộp cho Cơ quan điều tra là tài sản mà bị cáo đã dùng số tiền bán tài sản trộm cắp được của chị Trần Thị Mộng D để mua và cho ông Nh, chị D có yêu cầu được nhận lại số tài sản này nên giao cho chị D được quyền sở hữu.

Đối với 01 (Một) Chứng minh nhân dân mang tên Huỳnh Văn Lĩnh Ph là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên tuyên trả cho bị cáo.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ 06/5/2020.

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự.

Buộc: Bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph phải bồi thường cho anh Huỳnh Khánh M số tiền 5.000.000^d (Năm triệu đồng); bồi thường cho chị Huỳnh Thị M số tiền 10.000.000^d (Mười triệu đồng); bồi thường cho anh Lê Duy H số tiền 17.000.000^d (Mười bảy triệu đồng).

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Giao cho chị Trần Thị Mộng D được quyền sở hữu 01 (Một) điện thoại di động hiệu Sony Xperia 1 màu tím và số tiền 12.000.000^d (Mười hai triệu đồng).

- Trả cho bị cáo 01 (Một) chứng minh nhân dân tên Huỳnh Văn Lĩnh Ph.

(Các vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2020 giữa Công an thành phố ĐL và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố ĐL).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Huỳnh Văn Lĩnh Ph phải nộp 200.000^d *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và 1.600.000^d *(Một triệu sáu trăm nghìn đồng)* án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh LĐ xét xử phúc thẩm. Những người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LĐ;
- VKSND tỉnh LĐ;
- VKSND thành phố ĐL;
- Sở Tư pháp tỉnh LĐ;
- Công an thành phố ĐL
- Chi cục Thi hành án thành phố ĐL;
- Bị cáo;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Chu Văn Bình

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Hải Long – Mai Lương Anh

Chu Văn Bình