

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN NAM
TỈNH NINH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 12/2021/HS-ST

Ngày: 27-4-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN NAM, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Khánh Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thiên Anh Khoa

Bà Nguyễn Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Ngọc D, sinh năm: 1977, tại tỉnh Ninh Thuận. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn L T 2, xã Phước D, huyện Thuận N, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Nuôi trồng thủy sản; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê C (chết) và bà Huỳnh Thị V, sinh năm 1936; bị cáo có vợ tên Dương Thị Mỹ P, sinh năm 1976, con có 04 người, lớn nhất sinh năm 2000 và nhỏ nhất sinh năm 2007; **tiền án, tiền sự:** Không.

Nhân thân: Ngày 19/10/2020 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận khởi tố về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bị cáo đang đang tại ngoại. **(Có mặt).**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Dương Thị Mỹ P, sinh năm: 1976, trú tại: Thôn L T 2, xã Phước D, huyện Thuận N tỉnh Ninh Thuận (có mặt) .

Người làm chứng: Chị Dương Thị H, sinh năm: 1971, trú tại: Thôn L T 2, xã Phước D, huyện Thuận N, tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Ngọc D làm nghề nuôi trồng thủy sản tại xã Phước D, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận. Mẹ vợ D tên Nguyễn Thị C. Lúc còn sống, bà C làm nghề buôn bán tạp hóa, có buôn bán súng bắn đạn nhựa, kiếm nhựa, pháo các loại, Công an xã Phước Diêm từng xử phạt hành chính đối với bà C về hành vi mua bán, tàng trữ đồ chơi độc hại nằm trong diện bị cấm. Ngày 29/10/2015, bà C chết, D cùng các thành viên trong gia đình vợ dọn dẹp đồ đạc trong nhà để làm đám tang. Quá trình dọn dẹp, D chở các thùng cactông bên trong chứa pháo nổ, pháo hoa và đồ chơi trẻ em về nhà để cất giữ trong phòng kho. Ngày 11/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Ngọc D tại thôn L T 2, xã Phước D, huyện Thuận Nam vì liên quan đến vụ án đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, ngoài việc phát hiện, thu giữ các đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc còn phát hiện 05 thùng các tông nghi là pháo với nhiều loại khác nhau có tổng trọng lượng 58kg; 01 bao giấy bên trong có nhiều viên trụ tròn màu đỏ nghi là pháo có trọng lượng 0,3kg; 01 cuộn dây màu xanh gồm nhiều đoạn khác nhau nghi là dây cháy chậm có trọng lượng 0,14kg; 200 cái súng nhựa bắn đạn bi; 01 thùng xốp chứa nhiều viên bi nhựa nhiều màu sắc có trọng lượng 19kg; 01 thùng các tông chứa nhiều vật cứng hình trụ tròn nghi là pháo có trọng lượng 18kg.

Ngày 28/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận tiến hành mở niêm phong, thu mẫu giám định đối với vật chứng nghi là pháo nổ, pháo hoa thu giữ tại nhà Lê Ngọc Dũng, cụ thể như sau:

1. Thu 01 hộp khối lượng 1,54kg trong thùng 20kg.
2. Thu 01 hộp khối lượng 1,28kg trong thùng 20kg.
3. Thu 01 hộp khối lượng 0,76kg trong thùng 09kg.
4. Thu 01 gói khối lượng 0,2kg trong thùng 09kg.
5. Thu 12 cây khối lượng 0,3kg trong thùng 18kg.
6. Thu 10 viên khối lượng 0,02kg trong gói giấy 0,3kg.
7. Thu các đoạn dây có khối lượng 0,14kg trong gói 0,14kg.

Ngày 28/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận quyết định trưng cầu giám định chất nghi là pháo thu giữ tại nhà Lê Ngọc Dũng. Bản kết luận giám định số 5670/C09B, ngày 12 tháng 11 năm 2020 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

“II. Đối tượng giám định:

1. Mẫu giám định:

- 01 khối hình hộp chữ nhật kích thước (16,5x16,5x10)cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong có 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm, khối lượng 1,54kg.

- 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (15x15x10)cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong có 36 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm, khối lượng 1,28kg.

- 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật có kích thước (19x12x8)cm, bên trong có 10 ống giấy nhiều màu sắc hình trụ tròn dài 11,5cm, đường kính 3,5cm, một đầu có nối với dây dẫn điện, khối lượng 0,76kg.

- 01 túi nylon chứa các vật hình cầu vỏ bằng nhựa (dạng giống quả bóng đá) đường kính 02cm có màu sắc khác nhau, trên đầu có gắn sợi dây màu xanh, khối lượng 0,2kg.

- 12 ống giấy hình trụ tròn dài 53cm, đường kính 01cm, khối lượng 0,3kg.

- 10 ống giấy hình trụ tròn màu đỏ dài 03cm, đường kính 01cm, một đầu có gắn dây, khối lượng 0,02kg.

- Các đoạn dây màu xanh dài 29cm được cột thành bó, khối lượng 0,14kg.

Tất cả các mẫu vật được niêm phong đúng quy định.

V. Kết luận giám định

- 01 khối hình hộp chữ nhật kích thước (16,5x16,5x10)cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong có 49 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm, gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháp nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Hiện tại, mẫu vật còn sử dụng được.

- 01 khối hình hộp chữ nhật có kích thước (15x15x10)cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong có 36 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm, gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháp nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Hiện tại, mẫu vật còn sử dụng được.

- 01 hộp giấy hình hộp chữ nhật có kích thước (19x12x8)cm, bên trong có 10 ống giấy nhiều màu sắc hình trụ tròn dài 11,5cm, đường kính 3,5cm, một đầu có nối với dây dẫn điện, đều là pháo hoa. Bên trong mẫu vật không chứa thành phần thuốc pháo, khi bị kích thích phát ra ánh sáng màu. Hiện tại mẫu vật còn sử dụng được.

- 01 túi nylon chứa các vật hình cầu vỏ bằng nhựa (dạng giống quả bóng đá) đường kính 02cm có màu sắc khác nhau, trên đầu có gắn sợi dây màu xanh gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháp nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn. Hiện tại, mẫu vật còn sử dụng được.

- 12 ống giấy hình trụ tròn dài 53cm, đường kính 01cm, gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháp nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Hiện tại, mẫu vật còn sử dụng được.

- 10 ống giấy hình trụ tròn màu đỏ dài 03cm, đường kính 01cm, một đầu có gắn dây, gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháp nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn. Hiện tại, mẫu vật còn sử dụng được.

- Các đoạn dây màu xanh dài 29cm được cột thành bó, gửi giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháp nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn. Hiện tại, mẫu vật còn sử dụng được”.

Ngày 04/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Nam để điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng, xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra: Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển xử lý hành chính đối với 8,24kg pháo có dây dẫn (bên trong không chứa thành phần thuốc pháo) còn lại sau giám định, 200 (hai trăm) cái súng nhựa bắn đạn bi cùng 19kg đạn bi nhựa. Đang tạm giữ 63,96 kg pháo nổ còn lại sau giám định.

Tại bản Cáo trạng số: 14/CT-VKSTN ngày 25/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Lê Ngọc D (D C) tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm g khoản 2 Điều 191 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 191, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 35 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc D từ 50.000.000 đồng đến 70.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng: Tại phiên tòa, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Lê Ngọc D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Ngày 11/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Thuận khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lê Ngọc D tại thôn Lạc T 2, xã Phước D, huyện Thuận Nam vì liên quan đến vụ án đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, ngoài việc phát hiện, thu giữ các đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi đánh bạc còn phát hiện và thu giữ 05 thùng các tông nghi là pháo với nhiều loại khác nhau có tổng trọng lượng 58kg; 01 bao giấy bên trong có nhiều viên trụ tròn màu đỏ nghi là pháo có trọng lượng 0,3kg; 01 cuộn dây màu xanh gồm nhiều đoạn khác nhau nghi là dây cháy chậm có trọng lượng 0,14kg; 200 cái súng nhựa bắn đạn bi; 01 thùng xốp chứa nhiều viên bi nhựa nhiều màu sắc có trọng lượng 19kg; 01 thùng các tông chứa nhiều vật cứng hình trụ tròn nghi là pháo có trọng lượng 18kg. Tại kết luận giám định số 5670/C09B ngày 12/11/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận trong đó có 67,44kg là pháo nổ.

Xét thấy hành vi nêu trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý vật liệu nổ của Nhà nước và xâm phạm đến an toàn công cộng đồng thời gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lê Ngọc D về tội “Tàng trữ hàng cấm” với tình tiết định khung là pháo nổ từ 40 kilôgam đến dưới 120 kilôgam theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Vì vậy phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình; bị cáo không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo không có tiền án, tiền sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về việc xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã chuyển xử lý hành chính đối với 8,24kg pháo có dây dẫn (bên trong không chứa thành phần thuốc pháo) còn lại sau giám định, 200 (hai trăm) cái súng nhựa bắn đạn bi cùng 19kg đạn bi nhựa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 63,96 kg pháo nổ còn lại sau giám định, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy là có căn cứ nên chấp nhận.

[4]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 191, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 35 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Ngọc D (D C) phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”

Xử phạt: Bị cáo Lê Ngọc D (D C) 100.000.000đ (một trăm triệu đồng)

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 63,96 kg pháo nổ, hiện đang bảo quản tại Kho của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Ninh Thuận, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/01/2021 của Công an huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận với Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Ninh Thuận và Công văn số 53/CV-THADS ngày 31/3/2021 của Chi cục Thi hành án huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận về việc gửi tang vật vụ án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Lê Ngọc D (D C) phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- THADS huyện Thuận Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Khánh Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Liên Nguyễn Ngọc Hoài

Dương Khánh Hưng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THUẬN NAM
TỈNH NINH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày: 23-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN NAM, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Khánh Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Hoài.

Ông Thiên Anh Khoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2020/TLST-

HS ngày 30 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2020/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Đặng Thế Đạt, sinh năm: 1988 tại tỉnh Bình Định. Nơi cư trú: Thôn Đại Khoan, xã Cát Lâm, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Long (chết) và bà Phan Thị Luận; vợ Lương Thị Cẩm Vân, sinh năm 1994; con có 02 người; **tiền án, tiền sự**: Không; bị cáo đang đang tại ngoại. **(Có mặt)**.

Bị hại: Anh Phạm Quang Linh (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Chị Bùi Thị Hiên, sinh năm 1986;
- Ông Phạm Văn Kính, sinh năm 1964;
- Bà Lại Thị Nụ, sinh năm 1959

Tất cả cùng trú tại: Khu 3, Do Thượng, Tiền Phong, Mê Linh, Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền của chị Bùi Thị Hiên, ông Phạm Văn Kính và bà Lại Thị Nụ: Ông Phạm Văn Tám, sinh năm: 1973, trú tại: Khu 3, Do Thượng, Tiền Phong, Mê Linh, Hà Nội (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH TMVT An Anh Quê Hương, địa chỉ: Kiosque số 6, đường Lê Duẩn, Quốc lộ 27, thị trấn Tân Sơn, huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận. Người đại diện theo pháp luật: Bà Huỳnh Thị Tường Vân, sinh năm 1986, trú tại: Số 363/27/27 Đinh Bộ Lĩnh, phường 26, quận Bình Thạnh, Tp Hồ Chí Minh (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Những người làm chứng:

- Anh Vũ Văn Kiên, sinh năm: 1986, trú tại: Thôn Ân Dật, xã Hồng Khê, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương (vắng mặt);
- Anh Đoàn Văn Hùng, sinh năm: 1990, trú tại: Khu 3, Do Thượng, Tiền Phong, Mê Linh, Hà Nội (vắng mặt);
- Anh Nguyễn Minh Hải, sinh năm: 1984, trú tại: Thôn Hòa Hiệp, xã Cát Tài, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Thế Đạt, có giấy phép lái xe hạng E do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 02/01/2019, có giá trị đến ngày 02/01/2024, làm nghề lái xe cho Công ty TNHH thương mại và vận tải An Anh Quê Hương (gọi tắt xe An Anh Quê Hương), trụ sở tại Kiosque số 6 đường Lê Duẩn, thị trấn Tân Sơn, huyện Ninh Sơn, tỉnh Ninh Thuận. Đạt được công ty An Anh Quê Hương giao xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-268.62 chạy tuyến Bình Định – Thành phố Hồ Chí

Minh theo hợp đồng dịch vụ vận tải giữa Công ty An Anh Quê Hương và Hợp tác xã vận tải ô tô Nghĩa Phát, địa chỉ 551/48 Phan Văn Trị, phường 5, quận Gò Vấp, thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 15 giờ ngày 09/9/2020, Đặng Thế Đạt cùng với anh Võ Quốc Việt là tài xế, anh Nguyễn Minh Hải là phụ xe, điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-268.62, xuất bến từ bến xe Phù Cát, tỉnh Bình Định đi TP. Hồ Chí Minh. Khi xuất bến, anh Việt điều khiển xe, đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi đến thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa, Đạt thay anh Việt điều khiển xe. Khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, Đạt điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-268.62 đến gần km 1577+50m Quốc lộ 1A thuộc thôn Quán Thẻ 1, xã Phước Minh, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận (ngã ba Quốc lộ 1A và thôn Quán Thẻ 1, xã Phước Minh), trên làn đường sát dải phân cách giữa hướng đi TP. Hồ Chí Minh với vận tốc khoảng 80km/h, phía trước có điểm mở dải phân cách, biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải và người đi bộ cắt ngang, gờ giảm tốc, vạch kẻ đường cho người đi bộ, trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ phía Nam điểm mở dải phân cách có anh Phạm Quang Linh, sinh năm 1983, anh Đoàn Văn Hùng, sinh năm 1990, cùng trú tại thôn Do Thượng, xã Tiền Phong, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội và anh Vũ Văn Kiên, sinh năm 1986, đang đi bộ từ trái qua phải theo chiều xe của Đạt. Khi phát hiện có người đi bộ, Đạt chuyển đèn chiếu xa, chiếu gần liên tục để báo hiệu, đồng thời đánh tay lái, điều khiển xe chuyển qua làn đường giữa để tránh né, lúc này anh Linh chạy qua đường, anh Kiên phát hiện xe của Đạt đang đến nên kéo anh Linh lại nhưng không kịp, khi anh Linh đến làn đường giữa bị đầu xe ô tô do Đạt điều khiển tông văng vào lề đường phía trước. Hậu quả: Anh Linh chết tại chỗ.

Ngày 09/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra trung cầu giám định nguyên nhân chết của anh Phạm Quang Linh. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 126/TT, ngày 17/9/2020 của Trung tâm giám định y khoa - Pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận như sau: “Nguyên nhân chết: Gia đình không đồng ý cho giải phẫu để khám trong, với các vết thương qua khám ngoài chúng tôi không đủ yếu tố kết luận nguyên nhân chết”.

Vật chứng, xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra: Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ, trả lại cho Đặng Thế Đạt – Đại diện theo ủy quyền của chủ sở hữu 01 xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-268.62; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 2212318 do Trung tâm đăng kiểm số 77-04D, công ty cổ phần Mỹ Nghệ Bình Định cấp ngày 28/4/2020. Đang tạm giữ 01 giấy phép lái xe số 520098000264, do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 02/01/2019.

Về dân sự: Bị can Đạt và chị Huỳnh Thị Tường Vân – đại diện theo pháp luật của công ty An Anh Quê Hương đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng (trong đó: Đạt 100.000.000 đồng, chị Vân 50.000.000 đồng). Anh Phạm Văn Tám – Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị can Đạt. Các bên liên quan không yêu cầu bồi thường gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 37/CT-VKSTN ngày 30/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo Đặng Thế Đạt về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Thế Đạt từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

Lời nói sau cùng: Tại phiên tòa, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về thủ tục tố tụng: Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại Ông Phạm Văn Tám và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH MTV An Anh Quê Hương do bà Huỳnh Thị Tường Vân đại diện vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy những người này đã có lời khai rõ ràng tại cơ quan điều tra thể hiện trong hồ sơ vụ án, do đó việc họ vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Đặng Thế Đạt thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Qua đối chiếu biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan trong vụ tai nạn, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định của Trung tâm giám định Y khoa – pháp y tỉnh Ninh Thuận và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án đều phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận:

Đặng Thế Đạt có giấy phép lái xe hạng E hành nghề lái xe cho công ty TNHH MTV An Anh Quê Hương theo lệnh điều chuyển hành khách của Công ty An Anh Quê Hương, hai lái xe Đặng Thế Đạt cùng với anh Võ Quốc Việt cùng phụ xe là anh Nguyễn Minh Hải, điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B – 268.62 xuất bến từ Phù Cát, Bình Định đi TP Hồ Chí Minh đến khoảng 22 giờ 50 phút cùng ngày, Đạt điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-268.62 đến gần km 1577+50m Quốc lộ 1A thuộc thôn Quán Thẻ 1, xã Phước Minh, huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận (ngã ba Quốc lộ 1A và thôn Quán Thẻ 1, xã Phước Minh), trên làn đường sát dải phân cách giữa hướng đi TP. Hồ Chí Minh với vận tốc khoảng 80km/h, phía trước có điểm mở dải phân cách, biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải và người đi bộ cắt ngang, gờ giảm tốc, vạch kẻ đường cho người đi bộ, trên vạch kẻ đường dành cho người đi bộ phía Nam điểm mở dải phân cách có anh Phạm Quang Linh, sinh năm 1983, anh Đoàn Văn Hùng, sinh năm 1990, cùng trú tại thôn Do Thượng, xã Tiền Phong, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội và anh Vũ Văn Kiên, sinh năm 1986, đang đi bộ từ trái qua phải theo chiều xe của Đạt. Khi phát hiện có người đi bộ, Đạt chuyển đèn chiếu xa, chiếu gần liên tục để báo hiệu, đồng thời đánh tay lái, điều khiển xe chuyển qua làn đường giữa để tránh né, lúc này anh Linh chạy qua đường, khi anh Linh đến làn đường giữa bị đầu xe ô tô do Đạt điều khiển tông văng vào lề đường phía trước làm Anh Linh chết tại chỗ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng tới trật tự an toàn giao thông đường bộ nên phải xử lý bị cáo trước pháp luật là phù hợp nhằm để phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của bị cáo; đã bồi thường khắc phục thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Mặt khác bị cáo là lao động chính và có nơi cư trú ổn định. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà để bị cáo tự cải tạo cũng đủ tác dụng giáo dục.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Đặng Thế Đạt và đại diện Công ty An Anh Quê Hương đã thỏa thuận bồi thường dân sự cho gia đình bị hại Phạm Quang Linh tất cả các khoản với tổng số tiền là 150.000.000 đồng, gia đình bị hại có đơn bãi nại và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[5]. Về việc xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thuận Nam đã thu giữ các vật chứng liên quan đến vụ tai nạn giao thông gồm: 01 xe ô tô khách biển kiểm soát 51B-268.62; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 2212318 do Trung tâm đăng kiểm số 77-04D, công ty cổ phần Mỹ Nghệ Bình Định cấp ngày 28/4/2020. Sau khi làm rõ chủ sở hữu các tài sản trên, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 520098000264, do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 02/01/2019 là tài sản của Đặng Thế Đạt nên trả lại cho Đạt là có căn cứ.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thế Đạt phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thế Đạt 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 23/12/2020).

Giao bị cáo Đặng Thế Đạt cho Ủy ban nhân dân xã Cát Lâm, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho Đặng Thế Đạt 01 giấy phép lái xe số 520098000264, do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 02/01/2019 (do Tòa án trả).

Về án phí: Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đặng Thế Đạt phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và bị đơn dân sự vắng mặt, quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- THADS huyện Thuận Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Khánh Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ngọc Hoài Thiên Anh Khoa

Dương Khánh Hưng

