

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **242/2022/HS-ST**

Ngày: 09/11/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Lê Kim Phương**

2. Ông Nguyễn Văn Đông

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Tú** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thu Hằng**- Kiểm sát viên.

Ngày 09/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 248/2022/TLST-HS ngày 18/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2022/QĐXXST-HS ngày 24/10/2022 đối với bị cáo: **NGUYỄN XUÂN T**, sinh năm 1997; HKTT: Tổ 10, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn K (c) và bà Nguyễn Thị Y, có vợ là Nguyễn Thị Hồng Nh, có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 445 ngày 10/6/2022 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo không có tiền án, tiền sự còn trong thời hiệu. Nhân thân: 01 tiền sự ngày 06/02/2020 Công an quận Hoàng Mai xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Bắt ngày 31/5/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (Có mặt).

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Công ty cổ phần dịch vụ taxi ABC

Trụ sở: 589 Lạc Long Quân, phường Xuân La, quận Tây Hồ, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồng Hải – Chủ tịch HĐQT

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Trần Văn H (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 30/5/2022, Nguyễn Xuân T đi taxi đón Nguyễn Văn Nam sang Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội để nhậu. Sau khi nhậu xong, N rủ thêm bạn tiếp tục đi nhậu bên Long Biên. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 31/5/2022, T và N lên xe taxi Hãng G7 BKS: 30A - 359.15 do anh Đặng Văn Q điều khiển và đi đón thêm Phạm Thị Hà ở Xã Đàn, Hoàng Thị Kim A ở Nguyên Hồng, Đống Đa, Hà Nội (cả 2 là bạn của Nam) rồi tất cả đi về quận Long Biên. Khi ở trên xe, Nam ngồi ở ghế phụ phía trên còn Thành ngồi ghế sau phía sau Nam cùng 2 bạn nữ ngồi bên cạnh. Khi xe taxi đi được một lúc thì Thành nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên sử dụng điện thoại dùng ứng dụng Messenger gọi điện cho 1 tài khoản Facebook tên “Tuấn Hưng” để thỏa thuận mua ma túy “Ketamin” và “Kẹo” với giá 2.000.000 đồng, “Tuấn Hưng” đồng ý và hẹn Thành đến gần khu vực Aeon Long Biên thì gọi cho Hưng. Khi xe taxi đi đến đường Cổ Linh (đối diện TTTM AEON MALL Long Biên), phường Long Biên, Thành bảo lái xe dừng lại để đi vệ sinh. Sau đó, Thành xuống xe và gọi điện cho Hưng báo đã đến nơi. Khoảng 03 phút sau, khi Thành đang đứng ở vỉa hè thì có 01 nam thanh niên đi xe máy đến đưa cho Thành 01 túi nilon bên trong chứa 02 túi ma túy Ketamin, 01 túi nilon chứa 04 viên ma túy màu hồng. Thành nợ Hưng số tiền 2.000.000 đồng hẹn sẽ thanh toán sau, sau đó Thành cầm số ma túy trên lên xe taxi cùng mọi người đi tiếp. Khoảng 1h50 phút cùng ngày, khi xe taxi đi đến ngã 3 Cổ Linh - Huỳnh Tấn Phát, tổ công tác C3D2-PK02E Công an thành phố Hà Nội đã dừng xe taxi chở nhóm của Thành, do lo sợ Thành đã thả số ma túy nêu trên xuống sàn phía sau ghế phụ xe ô tô. Cơ quan công an đã kiểm tra và phát hiện bên trong xe, phía dưới sàn xe phía sau ghế phụ có 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon chứa 04 (bốn) viên nén màu hồng. Tại chỗ Thành khai nhận túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 04 viên nén màu hồng là ma túy do Thành mua về để sử dụng. Những người trên xe không biết về việc Thành có số ma túy nêu trên. Cơ quan công an đã lập biên bản đưa Thành và những người liên quan về trụ sở để làm rõ. Tang vật thu giữ: 01 túi nilon màu trắng bên trong có 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilon bên trong chứa 04 viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Xuân T; 01 ví màu đen bên trong có 01 thẻ CCCD; 01 thẻ ngân hàng Techcombank và số tiền 783.000 đồng; 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu trắng thu giữ của Nguyễn Xuân T; thu giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai màu trắng loại Grand I10, BKS: 30A-359.15 của anh Đặng Văn Q.

Tại bản kết luận giám định về ma túy số 3678 ngày 07/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02

túi nylon có tổng khối lượng: **2,390 gam** là ma túy loại **Ketamine**. 04 viên nén màu hồng có tổng khối lượng: **1,413 gam** là ma túy loại **MDMA**.

Tại Bản cáo trạng số 241/CT - VKS ngày 13/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Xuân T về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Xuân T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Thành về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thái độ khai báo của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là thành khẩn, ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 24-30 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 2,390 gam ma túy loại Ketamine, 1,413 gam ma túy loại MDMA. bên trong có 01 thẻ CCCD; 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên bị cáo, số tiền 783.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo nhưng cho tạm giữ số tiền để đảm bảo thi hành án; 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu trắng bị cáo dùng để liên lạc với đối tượng bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. 01 ví màu đen thu giữ của bị cáo bị cáo không đề nghị nhận lại nên cho tịch thu tiêu hủy.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Xuân T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định,

các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 01 giờ 50' ngày 31/5/2022, tại ngã 3 Cổ Linh - Huỳnh Tấn Phát (hướng Hà Nội - Hải Phòng), phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Nguyễn Xuân T có hành vi tàng trữ 2,390 gam Ketamine và 1,413 gam MDMA mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Công an phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội phối hợp với tổ công tác C3D2-PK02E-CATP Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo Thành tàng trữ 02 chất ma túy (2,390 gam ma túy Ketamine và 1,413 gam ma túy MDMA) không được quy định trong cùng một điểm thuộc các khoản của Điều 249 Bộ luật Hình sự vì vậy theo quy định tại khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng là: $(1,413\text{gam} : 05\text{gam}) \times 100\% + (2,390\text{ gam} : 20\text{ gam}) \times 100\% = 40,21\%$ (dưới 100%) có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, nhân thân vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về biện pháp tư pháp: 2,390 gam ma túy Ketamine và 1,413 gam ma túy MDMA thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 ĐTDĐ Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng, bị cáo dùng để liên lạc với

đối tượng bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. 01 thẻ Căn cước công dân và 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên bị cáo, số tiền 783.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả cho bị cáo nhưng cho tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án. 01 ví màu đen đã cũ, bị cáo không đề nghị nhận lại nên cho tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với Đặng Văn Q, Nguyễn Văn Nam, Phạm Thị Hà, Hoàng Thị Kim Anh là lái xe và những người đi cùng xe taxi với Thành đều khai không biết việc Thành mua và cất giấu ma túy. Lời khai của Nam, Hà, Kim Anh và Q phù hợp với lời khai của Nguyễn Xuân T. Xét nghiệm nước tiểu của Thành, Nam, Hà, Kim Anh và Q cho kết quả âm tính với chất ma túy do vậy Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên không có cơ sở để xử lý đối với Nam, Hà, Kim Anh, Q.

[8] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Thành, có tài khoản trên mạng xã hội tên “ Tuấn Hưng” do Thành khai không biết nhân thân, lai lịch của người này nên Cơ quan điều tra không đủ điều kiện để làm rõ và xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Đối với chiếc xe ô tô BKS: 30A- 359.15 là xe của Công ty cổ phần dịch vụ Taxi ABC. Ngày 21/12/2022 ông Trần Văn H- SN: 1977, Trú tại: Khu TT Cầu 13 xóm 6 Đông Ngạc, Từ Liêm, Hà Nội kí hợp đồng lái xe với công ty ABC và được công ty giao sử dụng xe ô tô BKS: 30A- 359.15. Đầu năm 2022, Hải quen biết và rủ Đặng Văn Q- SN: 1992, HKTT: Quỳnh Hội, Quỳnh Phụ, Thái Bình cùng chạy xe tắc xi với Hải. Khoảng 00h30’ ngày 31/5/2022 anh Q điều khiển xe tắc xi BKS: 30A- 359.15 đón khách gồm Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn Nam, Phạm Thị Hà, Hoàng Thị Kim Anh. Anh Q khai hoàn toàn không biết việc Thành tàng trữ trái phép chất ma túy. Lời khai của anh Q phù hợp với lời khai của Nguyễn Xuân T do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên không xem xét, xử lý. Ngày 15/6/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Trần Văn H là người đại diện theo ủy quyền của công ty ABC. Anh Hải đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

[10] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân T 24 (Hai bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/5/2022.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 2,390 gam ma túy Ketamine và 1,413 gam ma túy MDMA hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 29/6/2022.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo 01 thẻ Căn cước công dân và 01 thẻ ngân hàng Techcombank mang tên bị cáo, số tiền 783.000 đồng nhưng cho tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án. Tịch thu tiêu hủy 01 ví màu đen đã cũ.

Tang, tài vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/10/2022 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/10/2022.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan