

Bản án số: 278/2021/HS-ST
Ngày: 24/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H - TỈNH TT HUẾ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thúc Mỹ.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thanh Xuân.
2. Ông Nguyễn Hữu Trục.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Tạ Đình Thành, Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 12 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thành phố H (60 N, phường V, thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 287/2021/HSST ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 256/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Nhật M, sinh ngày: 07/8/2001 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông P, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972; chưa có vợ, con.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ sống với bố mẹ tại Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế, đi học văn hóa đến lớp 8/12 thì nghỉ học ở nhà, sau đó làm nghề cơ khí.

Ngày 09/9/2019, bị Công an huyện Q, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính 750.000 đồng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 118/QĐ-XPHC), đã nộp tiền phạt ngày 13/9/2019.

Ngày 07/11/2019, bị Công an huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt hành chính 750.000 đồng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Quyết định số 748/QĐ-XPHC), đã nộp tiền phạt ngày 12/11/2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 28/6/2021 đến ngày 02/7/2021 bị khởi tố bị can, chuyển tạm giam từ ngày 04/7/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn S (tên khác: Cu), sinh năm 2002; nơi cư trú: 2/63 Tôn Thất S, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.
2. Anh Tôn Thất T, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 5, xã V, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.
3. Anh Lê Xuân H, sinh năm 1991; nơi cư trú: 71 N, phường K, thành phố H. Vắng mặt.
4. Chị Kỳ Thị T; nơi cư trú: Xóm 13, thôn M, xã P, thành phố H, thành phố H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Nhật M là đối tượng nghiện ma túy, đã sử dụng ma túy từ khoảng tháng 11 năm 2019. Để có ma túy sử dụng và có tiền tiêu xài nên từ khoảng đầu tháng 4 năm 2021, thông qua mạng xã hội Zalo, Phan Nhật M đã liên hệ với một đối tượng thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể) mua 02 loại ma túy dạng kẹo và dạng khay đưa về nơi ở của mình cất giấu rồi tiếp tục lên mạng xã hội mua 01 cân tiểu ly và một số bao bì loại nhỏ để phân chia nhỏ số ma túy nhằm mục đích bán lại cho người khác để kiếm lời.

Vào khoảng ngày 27/6/2021, khi M đang ở phòng trọ của mình ở phòng 203 nhà nghỉ H, Lô K64 khu biệt thự P, thuộc thôn C, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế) thì có đối tượng tên “Trọc” (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể- do M quen biết qua mạng xã hội) sử dụng số điện thoại số 0795565420 nhắn tin đến điện thoại của M để hỏi mua ma túy dạng kẹo. M tiếp tục sử dụng điện thoại của mình liên lạc qua mạng xã hội Zalo với đối tượng nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể) đã bán ma túy cho M những lần trước đó. Sau đó khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày M nhắn tin qua mạng Zalo thuê xe taxi do anh Tôn Thất T điều khiển rồi rủ bạn là Nguyễn Văn S cùng đi đến Bến xe Phía Bắc, phường A, thành phố H (M nói dối với S là đi chơi, không nói cho S biết là đi mua ma túy). Khi đến vị trí ở khu vực đường số 2 ở phía sau Bến xe Phía Bắc, phường A, thành phố H thì M xuống xe taxi đi bộ một đoạn khoảng 10 đến 15 mét đến gặp đối tượng nam thanh niên (không rõ họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể) đang ngồi ở trong xe taxi (không rõ biển số xe) giao số tiền 38.000.000 đồng (ba mươi tám triệu đồng) cho đối tượng này rồi lấy ma túy cất giấu vào túi quần của mình đang mặc trên người rồi đi bộ lên xe taxi do Tôn Thất T đang chờ và đi về phòng trọ của mình. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, khi Phan Nhật M vừa bước vào phòng trọ ở tại phòng 203 nhà nghỉ H, tại lô K64 khu biệt thự P thuộc thôn C, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế) thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện và bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy do M đang cất giấu trong túi quần của mình đang mặc trên người và các vật chứng khác liên quan của vụ án. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế chuyển hồ sơ cùng vật chứng vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H thụ lý, giải quyết theo Thẩm quyền.

* Vật chứng thu giữ: 01 (một) phong bao lì xì bằng giấy bên trong có chứa 01 (một) túi ni long màu trắng viền đỏ bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng và 01 (một) túi ni long viền đỏ bên trong chứa 48 (bốn mươi tám) viên nén hình chữ nhật màu tím nhạt. Sau khi tạm giữ đã được niêm phong kín trong phong bì thư bên ngoài có chữ ký Phan Nhật M, chữ ký điều tra viên Lê Thanh Q và 02 dấu tròn đỏ của Công an xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 350607080024971; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu đen, số Imei: 351671340101610; 01 (một) cân tiểu ly điện tử màu đen; 01 (một) túi ni long màu đen bên trong chứa các gói ni long viền xanh và viền đỏ.

* Tại Bản kết luận giám định số 340/GĐ ngày 30/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

“1. Mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định (nêu tại mục 1.1, phần II) có khối lượng là 39,9202g (ba mươi chín phẩy chín hai không hai gam) ma túy, loại Ketamine.

2. Mẫu 48 (bốn mươi tám) viên nén đều có màu tím nhạt gửi giám định (nêu tại mục 1.2, phần II) có tổng khối lượng là 17,1132 (mười bảy phẩy một một ba hai gam) ma túy, loại MDMA.”

Sau khi giám định, cơ quan giám định đã hoàn lại đối tượng giám định cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, sau đó đã được chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H tiếp tục tạm giữ gồm: 39,7202g (ba mươi chín phẩy bảy hai không hai gam) mẫu tinh thể rắn màu trắng (nêu tại mục 1.1, phần II); 16,8132 g (mười sáu phẩy tám một ba hai gam) mẫu bột được nghiền từ 48 (bốn mươi tám) viên nén đều có màu tím nhạt (nêu tại mục 1.2, phần II); các vật liệu dùng để bao gói niêm phong khi gửi giám định. Tất cả được niêm phong theo quy định.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone vỏ màu trắng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu đen; 01 (một) cân tiểu ly điện tử màu đen; 01 (một) túi ni long màu đen bên trong chứa các gói ni long viền xanh và viền đỏ đã tạm giữ nêu trên và toàn bộ số ma túy còn lại sau khi giám định (cùng các vật liệu dùng để bao gói, niêm phong khi gửi giám định) hiện đang tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 385/CT-VKS-HS, ngày 17/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Phan Nhật M về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm cáo trạng truy tố; đề nghị áp dụng vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Phan Nhật M từ 09 đến 10 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy số ma túy được hoàn lại sau khi được giám định gồm: 39,7202g (ba mươi chín phẩy bảy hai không hai gam) ma túy, loại Ketamine và 16,8132g (mười sáu phẩy tám một ba hai gam) ma túy, loại MDMA, 01 (một) túi ni long màu đen bên trong chứa các gói ni long viền xanh, viền đỏ và các vật liệu bao gói niêm phong; đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone vỏ màu trắng, số Imei:

350607080024971; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu đen, số Imei: 351671340101610 và 01 (một) cân tiểu ly điện tử màu đen.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phan Nhật M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp khách quan với biên bản bắt người phạm tội quả tang và lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào ngày 27/6/2021, sau khi đối tượng tên “Trọc” (không rõ họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ) đặt mua ma túy, Phan Nhật M đã lên mạng xã hội Zalo liên hệ với một đối tượng nam thanh niên (không rõ họ tên, nhân thân, lai lịch, địa chỉ) đặt mua ma túy để bán lại cho đối tượng tên “Trọc” thì Nam thanh niên này đồng ý và hẹn Phan Nhật M giao ma túy tại đường số 2 (phía sau Bến xe Phía Bắc), phường A, thành phố H mua 39,9202g (ba mươi chín phẩy chín hai không hai gam) ma túy, loại Ketamine và 17,1132 (mười bảy phẩy một một ba hai gam) ma túy, loại MDMA với tổng số tiền 38.000.000 đồng (ba mươi tám triệu đồng) nhằm mục đích bán lại cho đối tượng tên “Trọc” và các đối tượng khác để kiếm lời. Sau khi mua ma túy xong, Phan Nhật M cất giấu toàn bộ ma túy trong túi quần của mình đang mặc trên người rồi đi xe taxi đi về phòng trọ của mình. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, khi Phan Nhật M vừa bước vào phòng trọ ở tại phòng 203 nhà nghỉ H, tại Lô K64 Khu biệt thự P, thuộc thôn C, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế (nay là phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế) thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện và bắt quả tang, sau đó chuyển hồ sơ cùng vật chứng vụ án cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Phan Nhật M có hành vi mua bán trái phép 02 (hai) chất ma túy được quy định tại các điểm i, n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự nên việc tính tổng khối lượng để xác định khung hình phạt theo hướng dẫn tại Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 được tính như sau:

Tỷ lệ 17,1132 gam ma túy, loại MDMA so với mức tối thiểu quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là $(17,1132 : 30) \times 100\% = 57,044\%$.

Tỷ lệ 39,9202 gam ma túy, loại Ketamine so với mức tối thiểu quy định tại điểm e khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự là: $(39,9202 : 100) \times 100\% = 39,92\%$.

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm của 02 (hai) chất ma túy nêu trên là 57,044% + 39,92% = 96,96%, là dưới 100% nên hành vi của Phan Nhật M đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng và muốn có nhiều tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước; gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, sự phát triển lành mạnh của con người; là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Vụ án này, bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích, đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị xử phạt bị cáo Phan Nhật M là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy được hoàn lại sau khi được giám định gồm: 39,7202g (ba mươi chín phẩy bảy hai không hai gam) ma túy, loại Ketamine và 16,8132g (mười sáu phẩy tám một ba hai gam) ma túy, loại MDMA (được thể hiện là 01 gói ma túy đã giám định được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 chữ ký của giám định viên Trần N, 02 chữ ký của ĐTV Đỗ T, 02 dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và dòng chữ “Hoàn mẫu vật vụ Phan Nhật M, bắt ngày 28/6/2021); đây là vật cấm tàng trữ, mua bán nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 350607080024971; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu đen, số Imei: 351671340101610 và 01 (một) cân tiểu ly điện tử màu đen; đây là công cụ, phương tiện phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) túi ni lông màu đen bên trong chứa các gói ni lông viên xanh, viên đỏ; là những vật không có giá trị nên tịch thu, tiêu hủy.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1] Xử phạt bị cáo Phan Nhật M 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời gian chấp hành hình phạt tù, kể từ ngày tạm giữ 28/6/2021.

[2] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) gói ma túy đã giám định được niêm phong kín bằng giấy trắng và băng keo trong, bên ngoài có 02 chữ ký của giám định viên Trần N, 02 chữ ký của ĐTV Đỗ T, 02 dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế và dòng chữ "Hoàn mẫu vật vụ Phan Nhật M, bắt ngày 28/6/2021 và 01 (một) túi ni long màu đen bên trong chứa các gói ni long.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone vỏ màu trắng, số Imei: 350607080024971; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, vỏ màu đen, số Imei: 351671340101610 và 01 (một) cân tiểu ly điện tử màu đen.

Tất cả vật chứng trên có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/11/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố H.

[3] Về án phí: Buộc bị cáo Phan Nhật M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa