

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2020/HS-ST

Ngày: 23/11/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quốc Sơn

*Thẩm phán:* Ông Phạm Văn Phấn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Văn Công, ông Phạm Bá Xanh và bà Hoàng Thị Hương.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Thái Hoàng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:***  
Ông Nguyễn Hồng Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 157/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 213/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Như L**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 12 tháng 6 năm 1963; Nơi đăng ký HKTT: xóm M, xã CP, huyện Q, Nghệ An; Chỗ ở hiện nay: xóm M, xã CP, huyện Q, Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Như H (đã chết) và bà Trần Thị B (đã chết); Vợ: vợ thứ nhất: Nguyễn Thị T - sinh năm: 1965 (đã ly hôn), vợ thứ hai: Nguyễn Thị Ng, sinh năm: 1974 (đã ly hôn), vợ thứ ba: Lương Thị H, sinh năm: 1975 (đã ly hôn), vợ thứ tư: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1973; con 5 người, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền sự: không;

Tiền án: Bản án số 08/2005/HSST ngày 15/3/2005 TAND huyện Quỳnh Hợp xử phạt Nguyễn Như L, 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Đến nay Nguyễn Như L chưa thi hành khoản tiền 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000 đồng tiền phạt bổ sung.

Nhân thân:

- Bản án số 05/HSST ngày 18/3/1993, TAND huyện Quỳnh Châu, xử phạt Nguyễn Như L 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm về "*Tội Cố ý đoạt tài sản công dân*".

- Bản án số 22/1998/HSST ngày 28/8/1998, TAND huyện Quỳnh Hợp, xử phạt 09 tháng tù, về tội "*Đánh bạc*".

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/5/2020 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

2. Họ và tên: **Hoàng Nghĩa T**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 22 tháng 5 năm 1984; Nơi đăng ký HKTT: xã ĐH, thị xã TH, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm T, xã ĐH, thị xã TH, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông Hoàng Nghĩa T (đã chết) và bà Cao Thị L, sinh năm 1959; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/5/2020 hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

- *Người bào chữa:*

+ *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Như L:* Ông Hoàng Trọng Đ, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Thành Diệp và cộng sự, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Nghĩa T:* Ông Trần Văn T, Luật sư thuộc Văn phòng luật sư số 1, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Lưu Mạnh C, sinh năm 1966; trú tại: Khối 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1973; trú tại: Xóm M, xã CP, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3 năm 2020 Hoàng Nghĩa T, sinh năm 1984 trú xóm T, xã ĐH, thị xã TH, tỉnh Nghệ An đến ở và làm thuê cho Nguyễn Như L, sinh năm 1963 trú xóm M, xã CP, huyện Q, tỉnh Nghệ An để được L cho ma túy sử dụng. Trưa ngày 27/5/2020 một người đàn ông tên P đi cùng một người phụ nữ tên D đến nhà Nguyễn Như L hỏi mua ma túy. D đặt mua của L 01 bánh Heroine và 03 gói ma túy Hồng phiến để về bán lại cho thợ đi tàu ở huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. L nhất trí và gọi điện cho một người đàn ông dân tộc Mông tên H hỏi mua 01 bánh Heroine và 03 gói ma túy Hồng phiến. H nói giá một bánh Heroine 80.000.000 (*tám mươi triệu đồng*), một gói ma túy Hồng phiến giá 2.000.000 (*hai triệu đồng*). Sau khi đặt mua ma túy của H thì L thông báo lại cho D biết.

Chiều ngày 29/5/2020, H đưa 01 bánh Heroine và 03 gói ma túy Hồng phiến cất giấu dưới gốc mít trước cổng nhà L rồi báo lại cho L biết. L gọi điện cho D đến nhà L để trả tiền mua ma túy cho H. Sau khi nhận được tiền bán ma túy thì H đi về, còn D thuê L đưa số ma túy trên xuống huyện Quỳnh Lưu thì D sẽ trả tiền công cho L 7.000.000 (*Bảy triệu đồng*). Tối ngày 29/5/2020, sau khi ăn cơm tối xong, L rủ T đi cùng L xuống huyện Quỳnh Lưu (L không nói cho T biết việc đưa ma túy đi giao cho bà D) T đồng ý. L đưa cho T 50.000 đồng đi mua nước cất và bơm kim tiêm để sử dụng ma túy. Sau đó, L lấy một bánh Heroine và ba gói ma túy Hồng phiến mà H cất giấu tại gốc mít, trước cổng nhà L, cất vào trong túi áo khoác rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford màu đen bạc, Biển kiểm soát: 37N-43xx đi trước còn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen, Biển kiểm soát: 37G1-125.xx đi theo sau. Khi L và T đi đến dốc quay đầu thuộc bản Cải, xã Châu Thành, huyện Quỳnh Hợp, L bảo T dừng lại. Tại đây L đưa cho T một ít Heroine để T sử dụng. Sau khi T sử dụng ma túy xong, L nói T điều khiển xe máy đi trước xem có cảnh sát giao thông làm việc không. L tiếp tục điều khiển xe ô tô 37N-43xx đến khu vực chợ Chiều, thị trấn Quỳnh Hợp, huyện Quỳnh Hợp, L để xe ô tô tại đây rồi gọi T đi xe máy quay lại đón L. Khi T quay lại đón L thì L điều khiển xe máy 37G1-125.xx chở T xuống ngã ba Tuần, thuộc xã Quỳnh Châu, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An rồi rẽ vào khu đường tàu cát ngang để giao ma túy cho D như đã hẹn. Tại đây, L đưa một bánh Heroine và ba gói ma túy Hồng phiến cho T. Lúc này T ý thức được việc L đang đưa ma túy đi bán nên T đã bỏ ba gói ma túy Hồng phiến và bánh Heroine dưới đất nơi T đang đứng. Sau khi đưa ma túy cho T, L đi bộ sang bên kia đường gặp D và người phụ nữ đi cùng D. L nói T đưa một bánh Heroine và ba gói hồng phiến giao cho D. T cầm ba gói ma túy Hồng phiến và bánh Heroine sang đưa cho D thì D nói chỉ làm việc với L và đuổi T đi chỗ khác. T đưa ma túy lại cho L rồi quay lại vị trí xe máy để chờ. Nguyễn Như L lấy bánh Heroine bỏ ở đồng gỗ gần vị trí L đang đứng khoảng 2 mét và ba gói ma túy Hồng phiến bỏ vào trong túi áo đang mặc trên người, cùng lúc đó thì bị lực lượng Công an huyện Quỳnh Lưu đến kiểm tra, phát hiện bắt người phạm tội quả tang, đối với Nguyễn Như L. Thu giữ 01 bánh Heroine ở đồng gỗ và 03 gói ma túy Hồng phiến trong túi áo khoác của L, còn người đàn bà tên D chạy thoát. Đến ngày 30/5/2020 Hoàng Nghĩa T đến Công an huyện Quỳnh Lưu đầu thú.

Tại cơ quan điều tra các bị can Nguyễn Như L và Hoàng Nghĩa T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận giám định số 744/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 03/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

- Sáu mẫu vật (ký hiệu M1, M2, M3, M4, M5, M6) thu giữ của Nguyễn Như L gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số các viên nén

màu xanh và các viên nén màu hồng thu giữ của Nguyễn Như L có tổng khối lượng là 57 gam.

- Mẫu vật (ký hiệu M7) thu giữ tại đồng gỗ cách vị trí của Nguyễn Như L 2 mét gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ tại đồng gỗ cách vị trí của Nguyễn Như L 2 mét có khối lượng là 331 (Ba trăm ba mươi một) gam.

Vật chứng vụ án: thu giữ của Nguyễn Như L 57 gam ma túy (Methamphetamine) đã lấy 0,845 gam gửi giám định, còn lại 56,155 gam ma túy (Methamphetamine); 331 gam ma túy (Heroine) đã lấy 8,395 gam gửi giám định, còn lại 322,605 gam ma túy (Heroine); 01 (một) cân điện tử màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu JVJ màu đen đã qua sử dụng, số Imei: 868643020654859; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen, số Imei: 357717101854782.

Vật chứng hiện được bảo quản tại kho vật chứng Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Bản cáo trạng số 194/CT-VKS-P1 ngày 24/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Nguyễn Như L và Hoàng Nghĩa T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Như L 17 đến 18 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Nghĩa T 11-12 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng:

- Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) cân điện tử không có giá trị sử dụng nên đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu JVJ màu đen là tang vật của vụ án cần tịch thu sung công quỹ.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen thu giữ của bị cáo Hoàng Nghĩa T không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo T.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Như L không tranh luận về phần tội danh mà bị cáo bị truy tố và xét xử. Đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Như L đồng ý với phần bào chữa của người bào chữa về tội danh, hình phạt và không tranh luận với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Nghĩa T không tranh luận về phần tội danh mà bị cáo bị truy tố và xét xử. Đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp hơn đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Hoàng Nghĩa T đồng ý với phần bào chữa của người bào chữa về tội danh, hình phạt và không tranh luận với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị L không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Nguyễn Như L đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

Bị cáo Hoàng Nghĩa T đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với bản kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người chứng kiến. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định: Vào ngày 27/5/2020 Nguyễn Như L nhận lời mua hộ cho một người phụ nữ tên D (không rõ lai lịch địa chỉ) 01 bánh Heroine và 03 gói ma túy Hồng phiến để về D bán lại cho Thợ đi tàu ở huyện Quỳnh Lưu. Sau đó L gọi điện cho một người đàn ông dân tộc Mông tên H, đặt mua của H 01 bánh Heroine giá 80.000.000 đồng và 03 gói ma túy Hồng phiến, giá một gói 2.000.000 đồng. Chiều ngày 29/5/2020, Hờ đưa 01 bánh Heroine và 03 gói ma túy Hồng phiến đến cất giấu dưới gốc mít trước cổng nhà L rồi báo lại cho L biết. L gọi điện cho D đến nhà L để trả tiền mua ma túy cho Hờ. Sau khi nhận ma túy do Hờ mua, D thuê L đưa số ma túy trên xuống huyện Quỳnh Lưu, D sẽ trả tiền công cho L 7.000.000 đồng, L đồng ý. Tối ngày 29/5/2020, L rủ T đi cùng L xuống huyện Quỳnh Lưu, T đồng ý. Sau đó, L lấy một bánh Heroine và ba gói ma túy Hồng phiến tại gốc mít trước cổng nhà L, bỏ

vào túi áo khoác, rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford màu đen bạc, Biển kiểm soát: 37N-43xx đi trước còn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ đen, Biển kiểm soát: 37G1-125.xx đi phía sau. L điều khiển xe ô tô 37N-43xx đến khu vực chợ Chiều, thị trấn Quỳnh Hợp, huyện Quỳnh Hợp, để xe ô tô lại. Sau đó L điều khiển xe máy 37G1-125.xx chở T xuống ngã ba Tuần, thuộc xã Quỳnh Châu, huyện Quỳnh Lưu, rẽ vào khu đường tàu cắt ngang để giao ma túy cho D. Tại đây L cầm bánh Heroine cất giấu ở đóng gỗ gần vị trí L đứng khoảng 2 mét, còn ba gói ma túy hồng phiến thì L bỏ trong túi áo để chờ D đến nhận ma túy và trả tiền công 7.000.000 đồng. Khi L và T đang chuẩn bị giao ma túy cho D để nhận tiền công vận chuyển thì bị lực lượng Công an huyện Quỳnh Lưu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 bánh ma túy Heroine, khối lượng 331 (Ba trăm ba mươi một) gam; 03 gói ma túy (Methamphetamine) khối lượng 57 (năm mươi bảy) gam nên Nguyễn Như L và Hoàng Nghĩa T bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của các bị cáo:

- Đối với bị cáo Nguyễn Như L:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo chưa được xóa án tích nhưng tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố để được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến thắng hạng 3, mẹ để được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, bị cáo có thành tích trong phòng chống tội phạm được đồn biên phòng Thông Thụ Huyện Quế Phong xác nhận; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Đối với bị cáo Hoàng Nghĩa T:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bố để được Nhà nước truy tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; sau khi phạm tội bị cáo đã chủ động ra đầu thú đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội vì ma túy là nguồn gốc sâu xa làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội, xâm phạm đến chế độ độc

quyền quản lý của nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi mà vẫn thực hiện.

Bị cáo Nguyễn Như L là người có nhân thân xấu, chưa được xoá án tích nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi xã hội thời gian đủ dài (không thời hạn) nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đề phòng ngừa chung trong xã hội. Xét thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, mặc dù bị cáo có tiền án xét xử về tội “Đánh bạc” năm 2005. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt chính và suốt trong thời gian dài không phạm tội. Trước khi xét xử bị cáo đã tác động tới gia đình nạp hết các khoản tiền mà bị cáo phải thi hành án (tại bản án “Đánh bạc” năm 2005)

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Như L là người chủ động rủ rê bị cáo Hoàng Nghĩa T phạm tội và là người thực hiện tích cực cho nên bị cáo L phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo T.

Đối với bị cáo Hoàng Nghĩa T có vai trò thứ yếu là đồng phạm giúp sức cho bị cáo Nguyễn Như L và bị cáo cũng không được L hứa hẹn trả tiền công. Do đó cần áp dụng Điều 54, Điều 58 Bộ luật hình sự xét xử cho bị cáo mức hình phạt tương xứng với vai trò và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Như L và Hoàng Nghĩa T có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa người bào chữa và bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[6] Trong vụ án này còn có người đàn ông dân tộc Mông, tên H (theo lời khai của Nguyễn Như L, H là người bán ma túy cho D và người phụ nữ tên D và người đàn ông tên Phương (theo lời khai của Nguyễn Như L, D là người đặt mua ma túy và thuê L vận chuyển ma túy từ huyện Quỳnh Châu xuống huyện Quỳnh Lưu; Phương là người đi cùng D đến nhà L đặt mua ma túy) do không xác định được lai lịch địa chỉ cụ thể của ba người này nên không có căn cứ để xử lý, khi nào điều tra làm rõ sẽ xử lý sau.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.
- 01 (một) cân điện tử không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu JVJ màu đen của bị cáo Hoàng Nghĩa T là tang vật của vụ án cần tịch thu sung công quỹ

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen thu giữ của bị cáo Hoàng Nghĩa T không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo T.

- Trong quá trình điều tra cơ quan Công an đã thu giữ 1 xe ô tô Ford biển kiểm soát: 37N-43xx của Anh Lưu mạnh C và 1 xe máy Honda biển kiểm soát 37G1-125.xx của chị Nguyễn Thị L. Xét không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu đã trả lại cho anh C và chị L nên HĐXX miễn xét.

[8] Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Như L; Hoàng Nghĩa T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Như L 18 (mười tám) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam đối với bị cáo ngày 30/5/2020. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

2. Căn cứ vào điểm h khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Nghĩa T 11 (mười một) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam đối với bị cáo ngày 30/5/2020. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 56,155 gam ma túy (Methamphetamine); 322,605 gam ma túy (Heroin) (đã trừ đi khối lượng giám định)

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cân điện tử.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu JVJ màu đen của bị cáo Hoàng Nghĩa T là tang vật của vụ án cần tịch thu sung công quỹ

- Trả 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh đen cho bị cáo Hoàng Nghĩa T.

Đặc điểm vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An ngày 25/9/2020.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Như L; Hoàng Nghĩa T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND cấp cao tại HN;
- TAND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Quốc Sơn**