

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **192/2021/HS-ST**

Ngày: 10/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh
Các Hội thẩm nhân dân:
 1. Ông Tạ Đức Minh
 2. Ông Hoàng Văn Tiến
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Dương Bá Thành Luân, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 197/2021/TLST-HS ngày 26/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 206/2021/QĐXXST-HS ngày 23/8/2021 đối với bị cáo:

MOONG VĂN E, sinh năm 1990; giới tính: Nam; HKTT và nơi ở: bản H, xã B, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; trình độ học vấn: lớp 8/12; nghề nghiệp: tự do; Dân tộc: Khơ Mú; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Moong Phò B1, con bà Lương Mẹ B2; vợ là Seo Thị D, có 01 con sinh năm 2016; ***Tiền án, tiền sự: Không*** (theo Danh chỉ bản số 215 của Công an quận Long Biên lập ngày 21/3/2021, Trích lục tiền án, tiền sự số 3072039/2021/PV06 lập ngày 06/7/2021 và lý lịch do địa phương cung cấp); Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 11/3/2021, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội;

Vắng mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đỗ Thị Hương, thuộc Văn phòng Luật sư Bảo Nhân, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội - thực hiện trợ giúp pháp lý theo hợp đồng với Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do là người nghiện ma túy, nên ngày 11/3/2021, E một mình đi bộ đến khu vực nghĩa trang thị xã Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh với mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây E đã gặp một phụ nữ không quen biết và mua 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, E sử dụng một phần số ma túy vừa mua, phần còn lại E bỏt lại trong gói và cất vào trong ví của mình rồi đi ra phía ngoài đường thì gặp một nam thanh niên không quen biết. Người này rủ E cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng, E đồng ý và đưa cho nam thanh niên này 50.000 đồng, sau đó lên xe máy nhãn hiệu Wave (không rõ biển kiểm soát) do nam thanh niên kia điều khiển chở E đi mua ma túy. Trên đường đi E và nam thanh niên này gặp và mua 01 gói ma túy của một phụ nữ đứng ở ven đường với giá 100.000 đồng rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến trước cửa nhà số 4 ngõ 640 Nguyễn Văn Cừ, phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì E xuống khỏi xe chờ, còn người thanh niên đi mua khẩu trang. Vào hồi 08 giờ 50 phút cùng ngày, khi E đang đứng đợi nam thanh niên mua khẩu trang quay về thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên trái phía sau E đang mặc có 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 ví da màu đen bên trong có 01 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng, E khai là ma túy Heroin. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật rồi đưa E về trụ sở làm rõ.

Ngoài 02 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng nêu trên, Cơ quan công an còn thu giữ của Moong Văn E: 01 (một) ví giả da màu đen, 01 (một) chứng minh nhân dân số 187692001, 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe moto số 37000152, biển kiểm soát đăng ký 37K1-17681, toàn bộ giấy tờ nêu trên mang tên Moong Văn E, và 20.000 đồng tiền Việt Nam.

Tại Kết luận giám định số 2193 ngày 20/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,064gam;*

- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,115gam.*

Bản cáo trạng số 197/CT-VKSLB ngày 19/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Moong Văn E về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có thu nhập ổn định. Xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại bị cáo 01 ví da cùng toàn bộ giấy tờ cá nhân và số tiền 20.000 đồng thu giữ của bị cáo vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với quan điểm của VKS về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ đã nêu. Về nhân thân: xin HĐXX cân nhắc khi lượng hình vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, học vấn thấp và mức độ hiểu biết pháp luật hạn chế, bị cáo phạm tội lần đầu và khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Vì vậy đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp hơn đại diện VKS đề nghị, để bị cáo sớm hòa nhập với xã hội trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo Moong Văn E do đã được tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, theo quy định tại Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[1.2] Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị cáo giữ nguyên quan điểm như đã khai trong quá trình điều tra, truy tố.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 08 giờ 50 phút, ngày 11/3/2021, tại khu vực ngõ 640 đường Nguyễn Văn Cừ, thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Moong Văn E đã có hành vi cất giấu 02 gói ma túy loại **Heroine** có tổng khối lượng là **0,179gam** mục đích **sử dụng** cho bản thân, bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhưng thấp hơn mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[5] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) ví giả da màu đen, 01 (một) chứng minh nhân dân số 187692001, 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe moto số 37000152, toàn bộ giấy tờ nêu trên mang tên Moong Văn E, và số tiền 20.000 đồng vì không phải là vật chứng của vụ án, theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Đối với người bán ma túy cho E và người rủ E mua ma túy để cùng sử dụng, do E khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 290, 291, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Moong Văn E** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt bị cáo Moong Văn E **14** (mười bốn) **tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/3/2021.

- Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có ghi: 0,115gam Heroine (thu mẫu 0,026gam) và 0,064gam Heroine (thu mẫu 0,022gam), mặt sau có các chữ ký của Moong Văn E, Trần Ngọc Chinh và Lê Đình Việt, hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên theo Lệnh nhập kho vật chứng số 101 ngày 16/3/2021 và Phiếu nhập vật chứng ngày 16/3/2021;

+ Trả lại cho bị cáo 01 ví giả da màu đen đã qua sử dụng, 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe và 01 đăng ký xe đều mang tên Moong Văn E, theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/7/2021;

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 20.000 đồng, hiện đang tạm giữ tại Tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên mở tại Kho bạc Nhà nước Long Biên số 3949.0.1048583, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 20/7/2021.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh