

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 222/2020/HSST

Ngày: 27 / 10 /2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Ông Lê Xuân Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Doãn Đức Hùng và ông Lộc Văn Bậu.

**- Đại diện VKSND huyện Trảng Bom - tỉnh Đồng Nai tham gia phiên
tòa:** Ông Đinh Ngọc Mạnh- Kiểm sát viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hà- Thư ký TAND huyện Trảng Bom.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 226/2020/TLST-HS, ngày 21/9/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2020/QĐST-HS, ngày 13/10/2020, đối với bị cáo:

Đinh Văn T, sinh năm 1991, tại tỉnh Bình Dương; Hộ khẩu thường trú tại: tổ b, ấp 3, xã Lạc An, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; Nơi cư trú tại: không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: không; học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T1, sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Kim H, sinh năm 1973; Bị cáo chung sống như vợ chồng với chị La Tá Q, sinh năm 1992, có một con sinh năm 2012; Tiền án: Ngày 30/7/2010, bị TAND huyện Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/3/2012; Ngày 11/4/2013, bị TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp tài sản”; Ngày 08/6/2016, bị TAND huyện Bắc Ái, tỉnh Ninh Thuận, xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp hình phạt 05 năm tù của TAND thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, buộc Đinh Văn T chấp hành hình phạt chung là 06 năm tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/10/2018, tiền sự: không; bị cáo bị bắt ngày 07/7/2020, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Bom (có mặt tại Tòa).

Người bị hại: Anh Nguyễn Xuân Tr, sinh năm 1992, trú tại: đường số 6, ấp Trà Cổ, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt tại Tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn T là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, đã có 02 tiền án. Vào khoảng 01 giờ ngày 03/7/2020, Đinh Văn T đi qua dãy nhà trọ của anh Nguyễn Thanh H tại ấp Trà Cỏ, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, thấy phòng số 5 của anh Nguyễn Xuân Tr của khép không khóa, bên trong anh Tr đang nằm ngủ dưới nền nhà nên T lén lút đi vào phòng trộm 01 xe mô tô biển số 98F1-26266, 02 điện thoại hiệu Xiaomi (màu xanh và màu trắng), 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 khóa xe mô tô biển số 98F1-26266 và một bóp da màu nâu bên trong có 230.000 đồng, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 CMND photo, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mang tên anh Tr và 01 thẻ ra, vào phòng tập Gym. Sau khi trộm được các tài sản trên T điều khiển xe mô tô biển số 98F1-26266 đi đến bệnh viện đa khoa khu vực Thống Nhất gửi xe tại nhà xe bệnh viện. Đến khoảng 8 giờ cùng ngày, T quay lại bệnh viện để lấy xe nhưng không thấy, sau đó T đem 01 điện thoại Xiaomi màu xanh và 01 máy tính xách tay hiệu Dell bán cho hai người đàn ông không rõ nhân thân tại khu vực Công viên 30 tháng 4, thành phố Biên Hòa được 1.650.000 đồng, còn 01 điện thoại Xiaomin màu trắng T làm rơi mất.

Khoảng 7 giờ ngày 03/7/2020 phát hiện mất trộm tài sản nên anh Tr bắt định vị và xác định được xe mô tô biển số 98F1-26266 đang ở nhà xe của bệnh viện nên đến lấy xe về và đến Công an xã Bình Minh trình báo sự việc và giao nộp xe để phục vụ công tác điều tra.

Đến khoảng 20 giờ ngày 06/7/2020, khi T điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 60B3-05557, xe T mượn của Lê Hiếu Kỳ không rõ nhân thân đang lưu thông trên đường 767 thuộc ấp An Chu, xã Bắc Sơn, huyện Trảng Bom thấy có biểu hiện nghi vấn và T hành kiểm tra thấy có một số giấy tờ của anh Tr nên đưa về trụ sở Công an làm việc. Quá trình làm việc T khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của anh Tr.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 60B3-05557, 01 một bóp da màu nâu, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 CMND photo, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mang tên anh Tr, 01 chìa khóa xe loại remote màu đen, và 01 thẻ nhựa màu trắng, số tiền 960.000 đồng là số tiền còn lại sau khi bán 01 điện thoại Xiaomi màu xanh và 01 máy tính xách tay hiệu Dell, 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato đã sử dụng hết, 01 áo thun màu đen và 01 vòng đeo tay dạng chuỗi hạt bằng đá màu đen.

Công an xã Bắc Sơn lập hồ sơ và chuyển giao cho Công an huyện Trảng Bom giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 08/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Văn T. Quá trình điều tra T khai nhận hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 08/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Trảng Bom kết luận: xe mô tô biển số 98F1-26266 đã qua sử dụng trị giá 33.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi Note 4 đã qua sử dụng trị giá 900.000 đồng, 01 điện thoại di

động hiệu Xiaomi Note 7 đã qua sử dụng trị giá 2.000.000 đồng, 01 máy tính xách tay hiệu Dell 6430 đã qua sử dụng 4.000.000 đồng. Tổng trị giá là 39.900.000 đồng.

Xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 một bốp da màu nâu, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 CMND phô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mang tên anh Tr, 01 chìa khóa xe loại remote màu đen và 01 thẻ nhựa màu trắng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tr.

- Đối với 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato đã sử dụng hết.

- Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 áo thun màu đen và 01 vòng đeo tay dạng chuỗi hạt bằng đá màu đen của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo.

- Đối với điện thoại di động hiệu Xiaomi màu trắng bị cáo làm rơi mất nên không thể thu giữ.

- Đối với xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B3-05557 chưa làm việc được với chủ phương tiện nên tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau.

- Về dân sự: Anh Nguyễn Xuân Tr yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.130.000 đồng. Trả lại số tiền 960.000 đồng thu giữ của bị cáo cho anh Tr, buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh Tr số tiền 6.170.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 246/CT-VKS-TB, ngày 21/9/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Đinh Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 - Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và ăn năn về hành vi phạm tội của mình.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Qua xét hỏi thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với nội dung vụ án vì vậy bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, do đó đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 173- Bộ luật hình sự, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay.

- Trả lại cho anh Tr 960.000 đồng, buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh Tr số tiền 6.170.000 đồng và chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh và Điều luật áp dụng:

Trên cơ sở nội dung vụ án và lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa thì thấy lời thừa nhận của bị cáo tại tòa phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với kết quả định giá tài sản, phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra thể hiện: Khoảng 01 giờ ngày 03/7/2020 tại phòng trọ của anh Nguyễn Xuân Tr địa chỉ ấp Trà Cỏ, xã Bình Minh, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Đinh Văn T đã có hành vi trộm cắp của anh Nguyễn Xuân Tr 01 xe mô tô biển số 98F1-26266, trị giá 33.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Xiaomi Note 4 trị giá 900.000 đồng, 01 điện thoại di động Xiaomi Note 7 trị giá 2.000.000 đồng, 01 máy tính xách tay hiệu Dell 6430 trị giá 4.000.000 đồng, 01 chìa khóa xe mô tô loại remote màu đen và 01 bóp da bên trong có số tiền 230.000 đồng, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 giấy CMND phô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mô tô mang tên Nguyễn Xuân Tr và 01 thẻ ra vào phòng tập Gym. Tổng giá trị tài sản là 40.130.000 đồng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 173- Bộ luật hình sự.

Bị cáo đã có hai tiền án chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do cố ý do đó bị cáo phải bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản với tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173-Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật công nhận và bảo vệ. Vì vậy cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và cũng để răn đe phòng ngừa chung.

[2]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51- Bộ luật hình sự. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3]. Các biện pháp tư pháp:

- 01 xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 một bóp da màu nâu, 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 98F1-26266, 01 CMND phô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe mang tên anh Tr, 01 chìa khóa xe loại remote màu đen và 01 thẻ nhựa màu trắng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Tr là có căn cứ.

- Đối với 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato đã sử dụng hết, đề nghị tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen, 01 áo thun màu đen và 01 vòng đeo tay dạng chuỗi hạt bằng đá màu đen của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho bị cáo là có cơ sở.

- Đối với điện thoại hiệu Xiaomi màu trắng bị cáo làm rơi mất nên không thể thu giữ là có căn cứ.

- Đối với xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B3-05557 chưa làm việc được với chủ phương tiện nên tách ra tiếp tục điều tra xử lý sau là có cơ sở.

- Đối với hai người đàn ông mua máy tính và điện thoại không xác định được nhân thân nên không có cơ sở xử lý là phù hợp.

- Về dân sự: Anh Nguyễn Xuân Tr yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.130.000 đồng. Trả lại số tiền 960.000 đồng thu giữ của bị cáo cho anh Tr. Cần buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh Tr số tiền 6.170.000 đồng.

[4]. Quá trình khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ban hành các quyết định tố tụng, lấy lời khai, hỏi cung bị can và truy tố đã được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[5]. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát thì thấy phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51- Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135- Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 586 và Điều 589- Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Tuyên xử:

1. Tuyên bố bị cáo: Đinh Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo **Đinh Văn T 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo 07/7/2020.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato đã sử dụng hết (Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo biên bản giao nhận ngày 29/11/2020).

- Trả lại cho anh Nguyễn Xuân Tr số tiền 960.000 đồng (Chín trăm sáu mươi ngàn đồng) theo biên lai số 01738 ngày 29/11/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Xuân Tr số tiền 6.170.000 đồng (Sáu triệu một trăm bảy mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Tr hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2-Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9- Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30- Luật thi hành án dân sự.

2. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 308.000đ (Ba trăm lẻ tám ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Xuân Phong

Nơi nhận

- Bị cáo, bị hại;

- UBND xã, phường
nơi bị cáo cư trú;

- VKSND huyện;

- Cơ quan điều tra;

- Sở Tư pháp tỉnh;

- TAND tỉnh;

- THADS huyện;

- Lưu h/s, án văn.