

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **23/2022/HS-ST**

Ngày 21/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Hà Ứng Cường**

2/ Bà **Nguyễn Hải Anh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Lữ Cẩm Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Minh Vương**- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2022, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/QĐXXST– HS ngày 01 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Ca Văn V, sinh năm 1987 tại Kiên Giang; Nơi cư trú: Tổ 4, ấp 2, xã P, huyện T, tỉnh G; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ca Văn R, sinh năm 1962 và bà Huỳnh Thị L, sinh năm 1964; Vợ tên Nguyễn Thị Mỹ E, sinh năm 1992 và có 01 người con sinh năm 2011;

Tiền án: 01

Ngày 31/5/2016 V bị Tòa án nhân dân huyện An Biên xử phạt 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Đến ngày 4/8/2017 chấp hành xong hình phạt chính. Tuy nhiên Vững chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự nên chưa xóa án tích.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/5/2021 (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng:

01/ Anh **Lâm Thanh H**, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

02/ Anh **Dương Văn Đ**, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

03/ Anh **Nguyễn Ngọc T**, sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: ấp 2, xã P, huyện T, tỉnh G.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ca Văn V là đối tượng nghiện ma túy để có tiền mua ma túy sử dụng, V đã nhiều lần mua ma túy của một đối tượng tên N (V không biết họ tên địa chỉ) để mang về sử dụng và chia nhỏ bán lại kiếm lời. Vào ngày 12 tháng 5 năm 2021 V sử dụng điện thoại hiệu oppo của V để liên hệ với N mua một bạch ma túy đá của N với giá 800.000 đồng. Sau đó V đem về nhà lấy ra một ít sử dụng phần còn lại V để bán cho những người nghiện ma túy đến mua. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Lâm Thành H (H là đối tượng nghiện ma túy) đi đến nhà Dương Văn Đ (Đ) tại ấp 2, xã P để rủ Đ mua ma túy của Vững về sử dụng, thì Đ đồng ý. Sau đó Đ gọi điện thoại cho V hỏi có ma túy không thì V nói có. Lúc này, H đưa cho Đ số tiền 700.000 đồng và cùng với Đ đi đến nhà của V để mua ma túy.

Đến nhà V, Đ đi vào trong bên trong còn H thì đứng bên ngoài đợi nên V không thấy H. Tại nhà của V, Đ hỏi mua của V 700.000 đồng ma túy thì V đồng ý bán. V lấy bạch ma túy mua của N ra rồi chia nhỏ thành hai bạch ma túy. V bán cho Đ bạch ma túy có kích thước 02 x 03cm và Đ đưa cho V số tiền 700.000 đồng. Khi cả hai vừa trao đổi mua bán xong thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang thu giữ: 01 (một) bạch nylon trong suốt được hàn kín, kích thước 02 x 03 cm, bên trong có chứa những hạt tinh thể trong suốt không đồng nhất nghi là chất ma túy, đã được niêm phong theo quy định, Tiền Việt Nam là 700.000 đồng và một điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu đen, số imel 1: 865545054906852, số imel 2: 865545054906845 đã qua sử dụng.

Khi bị bắt, V đã tự nguyện giao nộp bạch ma túy đá còn lại có kích thước 04 cm x 06 cm. Bạch ma túy này V khai để bán lại cho các con nghiện.

Sau đó, Cơ quan chức năng đã đưa V về Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Châu Thành để làm việc. Tại đây, Vững đã thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình.

Tại Kết luận giám định số 490/KL-KTHS ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang, kết luận:

- Mẫu 01: Nhiều hạt tinh thể trong suốt, không đồng nhất, màu trắng chứa trong 01 (một) bạch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0774 gam.

- Mẫu 02: Nhiều hạt tinh thể trong suốt, không đồng nhất, màu trắng chứa trong 01 (một) bạch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,5923 gam.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Trong quá trình điều tra Ca Văn V còn tự thú ngoài lần bán ma túy bị bắt quả tang, V còn 05 lần bán ma túy trái phép cho các đối tượng Lâm Thanh H và Dương Văn Đ, cụ thể:

1. Bán ma túy cho Lâm Thanh H 02 lần: Thời gian cụ thể V và H không nhớ rõ, V đã đem ma túy đến nhà Hải tại ấp T, xã A, huyện T, tỉnh G để bán ma túy cho H mỗi lần bán một bịch ma túy giá 200.000 đồng.

2. Bán ma túy cho Dương Văn Đ 03 lần:

Lần thứ nhất: Vào khoảng tháng 4 năm 2021 (thời gian cụ thể V và Đ không nhớ rõ), V đã đem ma túy đến nhà Hải tại ấp T, xã A, huyện T, tỉnh G. Tại đây, V bán 01 bịch ma túy cho Đ, Đ trả cho V 200.000 đồng.

Lần thứ hai: Vào khoảng cuối tháng 4 năm 2021 (thời gian cụ thể V và Đ không nhớ rõ), V đã đem ma túy đến nhà H tại ấp T, xã A, huyện T, tỉnh G. Tại đây, V bán 01 bịch ma túy cho Đ, Đ trả cho V 200.000 đồng.

Lần thứ ba: Vào khoảng tháng 5 năm 2021 (thời gian cụ thể V và Đ không nhớ rõ), V đã đem ma túy đến nhà H tại ấp T, xã A, huyện T, tỉnh G. Tại đây, V bán 01 bịch ma túy cho Đ, Đ trả cho V 200.000 đồng.

Số ma túy V bán V khai mua của N, Tổng số tiền V bán ma túy cho H và Đ ngoài lần bị bắt quả tang là 1.000.000 đồng.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị can không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; đồng thời đã tự thú về hành vi phạm tội trước đó.

- Đồ vật, tài liệu thu giữ, hướng xử lý vật chứng gồm:

Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ và nhập kho các vật chứng gồm:

+ 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 01, ngày 17 tháng 5 năm 2021, người chứng kiến Nguyễn Chí Thuận, giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

+ 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 02, ngày 17 tháng 5 năm 2021, người chứng kiến Nguyễn Chí Thuận, giám

định viên Nguyễn Hoàng Nam, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

Vật chứng này đến nay không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số imel 1: 865545054906852, số imel 2: 865545054906845 đã qua sử dụng

+ Tiền Việt Nam: 700.000 đồng, đây là tiền thu giữ khi bắt quả tang.

+ Tiền Việt Nam 1.000.000 đồng, đây là tiền Vững mua bán ma túy mà có, Vững tự nguyện nộp lại.

Các vật chứng này sẽ đề nghị sung ngân sách Nhà nước.

+ Hiện các vật chứng này được giữ tại kho vật chứng của Công an huyện Châu Thành.

Đối với đối tượng N, theo lời khai của V là người đã bán ma túy cho V. Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra chưa thể làm việc được với đối tượng này do chưa xác định được họ tên địa chỉ cụ thể. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý theo quy định.

Đối với đối tượng H và Đ có hành vi mua ma túy để sử dụng trong vụ án này. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi trên của các đối tượng.

Tại bản cáo trạng số: 02/CTr-VKS-CT ngày 04/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Ca Văn V về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ca Văn V phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Ca Văn V** từ 03 đến 04 năm tù.

Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 01, ngày 17 tháng 5 năm 2021 và 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 02, ngày 17 tháng 5 năm 2021 người chứng kiến Nguyễn Chí Thuận, giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số imel 1: 865545054906852, số imel 2: 865545054906845 đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 700.000 đồng (tiền thu giữ khi bắt quả tang).

- Buộc Ca Văn V phải nộp lại số tiền 1.000.000 đồng đây là tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy có được để sung vào ngân sách nhà nước, hiện bị cáo đã nộp xong tại Công an huyện Châu Thành.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người làm chứng, các chứng cứ, tài liệu cũng như kết quả điều tra của Cơ quan điều tra và bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, thể hiện: Ca văn V là đối tượng nghiện ma túy để có được tiền mua ma túy sử dụng nên V đã nhiều lần mua ma túy của một người tên N về bán lại cho các con nghiện. Vào khoảng 13 giờ ngày 12 tháng 05 năm 2021 Dương Văn Đ đi đến nhà của Vững tại ấp 2, xã P, huyện T, tỉnh G để gặp V hỏi mua 700.000 đồng ma túy loại Methamphetamine, thì V đồng ý bán. Khi cả hai vừa trao đổi mua bán ma túy xong thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang. Tang vật thu giữ là một bịch ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,0774 gam và tiền Việt Nam là 700.000 đồng. V khi bị bắt đã giao nộp thêm một bịch ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5923 gam mà V cất giữ để bán cho các con nghiện khác. Tổng khối lượng ma túy trong vụ án là 0,6697 gam.

Ngoài ra, V còn thừa nhận đã nhiều lần bán ma túy đá cho hai đối tượng nghiện gồm H và Đ thu lợi bất chính được số tiền 1.000.000 đồng

Đối chiếu theo quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự thì “Phạm tội trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:; b) Phạm tội 02 lần trở lên;; q) Tái phạm nguy hiểm;....

Như vậy, hành vi nhiều lần bán ma túy và bán 01 lần cho nhiều đối tượng của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết tăng nặng định khung là phạm tội 02 lần trở lên và thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm b, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự như đã viện dẫn.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền về ma túy của Nhà nước mà còn làm băng hoại giống nòi thanh thiếu niên trong tầng lớp xã hội hiện nay. Bản thân bị cáo đã nhận thức được việc mua bán ma túy là hành vi sai trái và vi phạm pháp luật. Thế nhưng chỉ vì nghiện ma túy và động cơ vụ lợi bị cáo đã bất chấp pháp luật đã mua ma túy của N để mang về sử dụng và chia nhỏ bán lại kiếm lời. Trong vụ án này cho thấy, trong khoảng thời gian từ tháng 04/2021 và tháng 05/2021 bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho H và Đ thu lợi cho bản thân số tiền 1.000.000 đồng. Riêng ngày bị bắt quả tang bị cáo đã bán ma túy trực tiếp cho hai đối tượng H và Đ thì bị Công an phát hiện. Hành vi bán ma túy của bị cáo không những đã tiếp tay tạo điều kiện cho các con nghiện ngày càng dần sâu vào con đường nghiện hút, không lối thoát mà đây còn là nguyên nhân làm cho tình hình trật tự xã hội như “*Trộm cắp, cướp của, giết người...*” ngày càng gia tăng và phức tạp, gây bất ổn cho người dân đang sinh sống tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng được quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên Tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; tự nộp lại tiền thu lợi bất chính cho Cơ quan Nhà nước; sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú về hành vi phạm tội của bị cáo nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX sẽ áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự chuyển sang khung hình phạt nhẹ hơn của điều luật để xem xét hình phạt cho bị cáo khi lượng hình là phù hợp.

[6] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[7] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

7.1 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 01, ngày 17 tháng 5 năm 2021 và 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 02, ngày 17 tháng 5 năm 2021 người chứng kiến

Nguyễn Chí Thuận, giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang, đây là vật chứng đã thu giữ trong vụ án và là vật cấm tàng trữ và lưu hành nên cần xử tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

7.2 Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số imel 1: 865545054906852, số imel 2: 865545054906845 đã qua sử dụng, đã thu giữ trong vụ án. Xét thấy các tài sản này dùng vào việc phạm tội nên cần xử tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước là phù hợp.

7.3 Đối với số tiền 1.700.000 đồng đây là tiền thu lợi bất chính từ việc bị cáo bán ma túy có được nên cần buộc bị cáo V nộp lại để sung vào Ngân sách Nhà nước theo quy định, hiện bị cáo đã nộp xong.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, q khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Ca Văn V** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo **Ca Văn V 03** (ba) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 12/5/2021.

Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/2021 Mẫu 01, ngày 17 tháng 5 năm 2021 và 01 (một) phong bì màu trắng có dòng chữ CÔNG AN TỈNH KIÊN GIANG PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ, niêm phong mẫu vật, vụ số 490/202 Mẫu 02, ngày 17 tháng 5 năm 2021 người chứng kiến Nguyễn Chí Thuận, giám định viên Nguyễn Hoàng Nam, có đóng dấu mộc đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kiên Giang.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số imel 1: 865545054906852, số imel 2: 865545054906845 đã qua sử dụng và số tiền 700.000đ (tiền thu giữ khi bắt quả tang)

- Buộc bị cáo V phải nộp lại số tiền 1.000.000 đồng đây là tiền thu lợi bất chính từ việc bán ma túy có được để sung vào ngân sách nhà nước, bị cáo được khấu trừ toàn bộ số tiền trên mà Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, Kiên Giang đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số 56/QĐ-VKSCT ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 56/QĐ-VKSCT ngày 12/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

Về án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xử buộc bị cáo Ca Văn V phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Đương sự (nếu có);
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nguyễn Thanh Phong