

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HC-ST

Ngày: 28/05/2021

V/v Khiếu kiện hành vi hành  
chính trong lĩnh vực đăng ký  
doanh nghiệp.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Tấn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Cương.

Bà Trương Thanh Nga.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Lý Đạo Phú Quý - Thư ký  
Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên  
tòa:** Bà Trần Thị Ngọc Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương  
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 89/2020/TLST-HC ngày  
14/10/2020 về việc “*Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực đăng ký  
doanh nghiệp*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2021/QĐXXST-HC  
ngày 15/4/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 24/2021/QĐST-HC ngày  
06/5/2021, giữa:

**- Người khởi kiện:** Ông L.S.M, sinh năm 1984; địa chỉ: Thành phố M, tỉnh  
Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Ông P.V.S; địa chỉ: Thành phố M, tỉnh Bình  
Dương, là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 12/8/2020). Có  
đơn xin xét xử vắng mặt.

**- Người bị kiện:** Phòng Đ; địa chỉ: Thành phố M, tỉnh Bình Dương. Ủy  
quyền cho bà N.T.T.X – Phó trưởng phòng (văn bản ủy quyền ngày 10/3/2021).  
có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị kiện là bà H.T.H.H,  
sinh năm 1983, địa chỉ: Thành phố M, tỉnh Bình Dương. Có đơn xin vắng mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Công ty K; địa chỉ: Thị xã B,  
tỉnh Bình Dương. Vắng mặt lần thứ 2.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*\* Theo đơn khởi kiện, đơn khởi kiện bổ sung và các văn bản ý kiến người khởi kiện trình bày:*

Ngày 22/7/2020, ông L.S.M gửi đơn đến Phòng Đ yêu cầu ngăn chặn việc thay đổi người đại diện theo pháp luật và quản lý điều hành Công ty K vì có dấu hiệu giả mạo hồ sơ để làm thủ tục thay đổi người đại diện công ty.

Ngày 27/7/2020, Phòng Đ có Công văn số 991/CV-ĐKKD trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K đăng ký thay đổi, nội dung: Cơ quan đăng ký kinh doanh không giải quyết tranh chấp giữa doanh nghiệp với tổ chức, cá nhân khác; cơ quan đăng ký kinh doanh không thực hiện đăng ký thay đổi cho doanh nghiệp trong trường hợp có văn bản đề nghị ngăn chặn của Tòa án hoặc Cơ quan thi hành án hoặc cơ quan công an.

Ngày 05/8/2020, Phòng Đ có công văn số 1038/CV-ĐKKD về việc trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K đăng ký thay đổi (lần 2), nội dung: thông tin cho ông L.S.M một số nội dung:

Ngày 01/7/2020, Phòng Đ có nhận hồ sơ thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp của Công ty K. Tuy nhiên, hồ sơ doanh nghiệp chưa hợp lệ nên ngày 06/7/2020, Phòng đăng ký kinh doanh có thông báo số: 124818/20 hướng dẫn doanh nghiệp sửa đổi, bổ sung hồ sơ và ngày 27/7/2020, Phòng Đăng ký kinh doanh có nhận hồ sơ sửa đổi bổ sung của Công ty K. Tuy nhiên hồ sơ doanh nghiệp chưa hợp lệ nên ngày 31/7/2020, Phòng Đăng ký kinh doanh có thông báo số 147210/20 hướng dẫn doanh nghiệp sửa đổi bổ sung hồ sơ.

Ngày 11/8/2020 và ngày 17/8/2020 ông L.S.M làm đơn và nộp đơn khởi kiện Phòng Đ yêu cầu hủy công văn số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ về việc trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K.

Ngày 23/9/2020, ông L.S.M làm đơn bổ sung yêu cầu khởi kiện hành vi hành chính của Phòng Đ đối với hành vi không thực hiện đề nghị ngăn chặn việc đăng ký thay đổi và hành vi tiếp nhận, xử lý hồ sơ thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp của Công ty K, cụ thể:

Ông L.S.M khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Buộc Phòng Đ tạm dừng việc đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp đối với Công ty K.

- Hủy Văn bản số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ về việc trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K.

Với lý do: vụ việc có dấu hiệu vi phạm pháp luật nhưng Phòng Đ không kiểm tra, xác minh, mời các bên làm việc, đối chất.

Việc không chấp nhận đơn đề nghị ngăn chặn của Phòng tại Công văn số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 đã xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông L.S.M và Công ty K.

*\* Tại Công văn số 1660/ĐKKD ngày 10/12/2020, người bị kiện Phòng Đ trình bày:*

- Đối với yêu cầu: Buộc Phòng Đ tạm dừng việc đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp đối với Công ty K:

Tại khoản 1 Điều 209 Luật doanh nghiệp số 68/2014/QH13 quy định các nhiệm vụ, quyền hạn của cơ quan đăng ký kinh doanh:

*“1. Cơ quan đăng ký kinh doanh có nhiệm vụ, quyền hạn sau đây:*

*a) Giải quyết việc đăng ký doanh nghiệp và cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp theo quy định của pháp luật;*

*...*

*đ) Chịu trách nhiệm về tính hợp lệ của hồ sơ đăng ký doanh nghiệp, không chịu trách nhiệm về những vi phạm của doanh nghiệp xảy ra trước và sau đăng ký doanh nghiệp;*

*...”*

Tại khoản 1 Điều 17 Luật Doanh nghiệp số 68/2014/QH13 quy định các hành vi bị nghiêm cấm: Cấp hoặc từ chối cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, yêu cầu người thành lập doanh nghiệp nộp thêm giấy tờ khác trái với quy định của Luật này; gây chậm trễ phiên hà, cản trở, sách nhiễu người thành lập doanh nghiệp và hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp.

Căn cứ các quy định pháp luật nêu trên, Phòng Đ không có cơ sở từ chối tiếp nhận, xử lý hồ sơ đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp của Công ty K.

Tại Điều 4 Nghị định số 78/2015/NĐ-CP ngày 14 tháng 9 năm 2015 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp quy định về nguyên tắc áp dụng giải quyết thủ tục đăng ký doanh nghiệp:

*“1. Người thành lập doanh nghiệp hoặc doanh nghiệp tự kê khai hồ sơ đăng ký doanh nghiệp và chịu trách nhiệm trước pháp luật về tính hợp pháp, trung thực và chính xác của các thông tin kê khai trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp. Trường hợp doanh nghiệp có nhiều người đại diện theo pháp luật, chữ ký của những người đại diện theo pháp luật trong hồ sơ đăng ký doanh nghiệp có giá trị pháp lý như nhau.*

*2. Cơ quan đăng ký kinh doanh chịu trách nhiệm về tính hợp lệ của hồ sơ đăng ký doanh nghiệp, không chịu trách nhiệm về những vi phạm pháp luật của doanh nghiệp và người thành lập doanh nghiệp.*

*3. Cơ quan đăng ký kinh doanh không giải quyết tranh chấp giữa các thành viên, cổ đông của công ty với nhau hoặc với tổ chức, cá nhân khác hoặc giữa doanh nghiệp với tổ chức, cá nhân khác.”*

Tại điểm c khoản 1 Điều 56 Nghị định số 78/2015/NĐ-CP quy định về việc doanh nghiệp không được thực hiện việc đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp trong trường hợp: *“Theo yêu cầu của Tòa án hoặc Cơ quan thi hành án hoặc cơ quan công an”*.

Theo các quy định pháp luật nêu trên, Cơ quan đăng ký kinh doanh không giải quyết tranh chấp giữa các thành viên, cổ đông của công ty với nhau hoặc với tổ chức, cá nhân khác hoặc giữa doanh nghiệp với tổ chức, cá nhân khác; Cơ quan đăng ký kinh doanh không được thực hiện việc đăng ký thay đổi cho doanh nghiệp trong trường hợp có văn bản yêu cầu ngăn chặn của Tòa án hoặc cơ quan thi hành án hoặc cơ quan công an. Đến thời điểm Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý vụ án hành chính sơ thẩm số 89/2020/TLST-HC, Phòng Đăng ký kinh doanh không nhận được văn bản của Tòa án hoặc Cơ quan thi hành án hoặc cơ quan công an yêu cầu Công ty K không được thực hiện việc đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp.

- Đối với yêu cầu Hủy văn bản số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ về việc trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K đăng ký thay đổi:

Ngày 22/7/2020, Phòng Đ có nhận đơn yêu cầu ngăn chặn không đề ngày tháng của ông Lin, Sian-Ming yêu cầu ngăn chặn việc thay đổi người đại diện theo pháp luật và quản lý điều hành Công ty K.

Căn cứ Thông tư số 07/2014/TT-TTCT ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình xử lý đơn thư khiếu nại, đơn tố cáo, đơn kiến nghị, phản ánh. Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư đã có văn bản số 991/CV-ĐKKD ngày 27/7/2020 và Văn bản số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 tiếp tục trả lời hướng dẫn ông Lin, Sian-Ming gửi đơn đề nghị ngăn chặn đến cơ quan có thẩm quyền để xử lý theo quy định của pháp luật.

Văn bản số 991/CV-ĐKKD ngày 27/7/2020 và Văn bản 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 không phải là quyết định hành chính mà là văn bản mang tính trao đổi, hướng dẫn thông tin, không làm phát sinh, thay đổi, hạn chế, chấm dứt quyền, lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân hoặc có nội dung làm phát sinh nghĩa vụ, ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân.

Từ các căn cứ nêu trên, Phòng Đ đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương không chấp nhận yêu cầu của người khởi kiện.

*\* Tại Văn bản trình bày ý kiến, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Công ty K trình bày:*

Vụ việc phát sinh từ việc thay đổi người đại diện theo pháp luật của Công ty. Nguyên nhân xuất phát từ việc tranh chấp liên quan đến thừa kế tài sản của ông Lin, Sung Mao là người đại diện theo pháp luật hiện tại của Công ty (đã chết) và chủ sở hữu Công ty Top Elite Investment có trụ sở tại Mỹ (là chủ sở hữu công ty), vì có dấu hiệu lừa đảo và làm giả hồ sơ để đăng ký kinh doanh.

Ngày 05/7/2019, ông Lin, Sung Mao đột ngột qua đời vì bệnh hiểm nghèo tại quê nhà Đài Loan (Theo giấy chứng tử số 10800243 cấp ngày 31/7/2019) nhưng ông Lin, Chien Chang đã có dấu hiệu giả mạo hồ sơ chuyển nhượng cổ phần giữa ông Lin, Sung - Mao và ông Lin, Chien Chang đồng thời giả chữ ký của ông Lin, Sung - Mao để làm thủ tục đăng ký thay đổi thành viên/cổ đông

Công ty T. Tất cả các hồ sơ này đều được ghi ngày 06/9/2019, tức là việc chuyển nhượng cổ phần và đăng ký thay đổi Công ty T được thực hiện sau khi ông Lin, Sung Mao chết.

Toàn bộ thủ tục này nhằm để tiến hành thay đổi người đại diện theo pháp luật và đại diện theo ủy quyền của Công ty K.

Nhận thấy, sự việc này không minh bạch và có dấu hiệu sai phạm, yêu cầu khởi kiện của ông L.S.M là có cơ sở. Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông L.S.M.

***\* Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:***

- Về tố tụng: Những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Luật Tố tụng hành chính. Những người tham gia tố tụng vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo điều 168 Luật Tố tụng hành chính là đúng trình tự.

- Về nội dung vụ án:

Ông L.S.M khởi kiện hành vi hành chính về việc không thực hiện đề nghị ngăn chặn đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp và hành vi tiếp nhận, xử lý hồ sơ thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp của Công ty K của Phòng Đ là không phù hợp quy định của pháp luật. Đối với yêu cầu hủy công văn số: 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 về việc trả lời đơn thì công văn này chỉ là công văn có nội dung hướng dẫn thực hiện, không phải là quyết định hành chính nên cũng không có căn cứ xem xét. Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện L.S.M.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, trên cơ sở phân tích, đánh giá, nhận định đầy đủ, khách quan, toàn diện về những tài liệu, chứng cứ, tình tiết của vụ án; ý kiến của các đương sự trong hồ sơ và ý kiến của Kiểm sát viên.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người khởi kiện, người bị kiện có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty K vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 168 Luật Tố tụng hành chính, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt tất cả các đương sự này.

[1.2] Về thủ tục khởi kiện: Ngày 17/8/2020, ông L.S.M nộp đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương yêu cầu hủy Văn bản số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ về việc trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp. Ngày 23/9/2020, ông L.S.M nộp đơn khởi kiện bổ sung yêu cầu kiện hành vi hành chính của Phòng Đ là hành vi không ngăn chặn việc đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp và hành vi tiếp nhận xử lý hồ sơ xin thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp đối với Công ty K.

[1.3] Căn cứ khoản 3, điều 2; điều 116; điều 118 Luật Tổ tụng hành chính năm 2015; Nghị quyết số 02/2016/NQ-HĐTP ngày 30/6/2016 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định của Nghị quyết số 104/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội về việc thi hành Luật Tổ tụng hành chính thì đối tượng khởi kiện, đơn khởi kiện của ông Lin, Sian - Ming còn trong thời hạn luật định, hình thức và nội dung đơn khởi kiện đúng quy định của Luật Tổ tụng hành chính.

[2] Về nội dung vụ kiện:

[2.1] Công ty K có mã số doanh nghiệp: 3700850093 được Phòng Đ cấp Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp Công ty TNHH một thành viên đăng ký lần đầu ngày 13/11/2007, đăng ký thay đổi lần thứ 2 ngày 12/01/2017, trong đó: Thông tin về chủ sở hữu: Top Elite Investment Corp; người đại diện theo pháp luật: Ông Lin, Sung Mao, chức danh: Chủ tịch kiêm Tổng giám đốc.

[2.2] Ngày 01/7/2020, ông Lin, Chien Chang thay mặt và đại diện chủ sở hữu của Công ty K có Thông báo thay đổi người đại diện theo pháp luật số 0107.II.2/KIM/2020 gửi Phòng Đ qua mạng điện tử, nội dung: Đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật từ ông Lin, Sung Mao sang ông Hsu, His Rung, kèm theo hồ sơ đăng ký thay đổi.

[2.3] Hồ sơ đăng ký doanh nghiệp qua mạng điện tử này được Phòng Đ tiếp nhận xử lý. Sau khi xem xét hồ sơ thấy chưa hợp lệ nên ngày 06/7/2020, Phòng Đ ban hành Thông báo số 124818/20 về việc sửa đổi, bổ sung hồ sơ đăng ký doanh nghiệp của Công ty K.

[2.4] Ngày 22/7/2020, Phòng Đ có nhận đơn yêu cầu ngăn chặn không đề ngày tháng của ông L.S.M yêu cầu ngăn chặn việc thay đổi người đại diện theo pháp luật và quản lý điều hành Công ty K.

Tại Văn bản số 991/CV-ĐKKD ngày 27/7/2020 và Văn bản 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đăng ký kinh doanh trả lời đơn đề nghị ngăn chặn Công ty K đăng ký thay đổi, nội dung: Cơ quan đăng ký kinh doanh không giải quyết tranh chấp giữa các thành viên, cổ đông của công ty với nhau hoặc với tổ chức, cá nhân khác hoặc giữa doanh nghiệp với tổ chức, cá nhân khác; Cơ quan đăng ký kinh doanh không được thực hiện việc đăng ký thay đổi cho doanh nghiệp trong trường hợp có văn bản yêu cầu ngăn chặn của Tòa án hoặc cơ quan thi hành án hoặc cơ quan công an.

Ngày 27/7/2020, người tự nhận là đại diện chủ sở hữu Công ty K tiếp tục bổ sung hồ sơ đăng ký thay đổi. Tuy nhiên, do hồ sơ chưa hợp lệ nên ngày 31/7/2020, Phòng Đăng ký kinh doanh có Thông báo số 147210/20 hướng dẫn Công ty K sửa đổi, bổ sung hồ sơ.

Tiếp đó, ngày 28/9/2020 và ngày 27/10/2020, người tự nhận là đại diện chủ sở hữu Công ty K tiếp tục bổ sung hồ sơ đăng ký doanh nghiệp. Tuy nhiên, do hồ sơ vẫn chưa hợp lệ nên Phòng Đăng ký kinh doanh có Thông báo số: 195703/20 ngày 02/10/2020 và Thông báo số: 222013/20 ngày 04/11/2020

hướng dẫn Công ty K sửa đổi, bổ sung hồ sơ theo quy định.

Người khởi kiện là ông L.S.M cho rằng Phòng Đ có hành vi tiếp nhận hồ sơ, xử lý cho bổ sung hồ sơ xin thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp (người đại diện theo pháp luật) của công ty TNHH Kae Iou là không đúng quy định của pháp luật.

Nhận thấy, việc không ngăn chặn yêu cầu thay đổi người đại diện theo pháp luật và quản lý điều hành Công ty K mà tiếp nhận, xử lý hồ sơ đăng ký doanh nghiệp qua mạng điện tử là nhiệm vụ và quyền hạn của cơ quan đăng ký kinh doanh theo quy định của pháp luật. Theo đó, cơ quan đăng ký doanh nghiệp phải có trách nhiệm giải quyết việc đăng ký doanh nghiệp và cấp giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp (Khoản 1 Điều 209 Luật doanh nghiệp số 68/2014/QH13). Cơ quan đăng ký kinh doanh phải yêu cầu doanh nghiệp nộp bổ sung giấy tờ đúng với quy định của pháp luật, không gây chậm trễ phiên hà, cản trở, sách nhiễu người thành lập doanh nghiệp và hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp (khoản 1 Điều 17 Luật Doanh nghiệp số 68/2014/QH13). Vì vậy, việc người khởi kiện cho rằng hành vi không ngăn chặn mà còn tiếp nhận, xử lý hồ sơ điện tử xin thay đổi đăng ký doanh nghiệp của Phòng đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư không đúng pháp luật là không có căn cứ.

Người khởi kiện cho rằng việc đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật của công ty có dấu hiệu giả mạo hồ sơ (hồ sơ giả mạo, gian dối) thì trong quá trình giải quyết, xử lý cơ quan đăng ký doanh nghiệp mà cụ thể là Phòng Đ chịu trách nhiệm về tính hợp lệ của hồ sơ đăng ký doanh nghiệp theo điểm đ, khoản 1, Điều 209 Luật Doanh nghiệp số 68/2014/QH 13 và khoản 2, Điều 4, Nghị định 78/2015 ngày 14/9/2015 của Chính phủ quy định.

Đối với yêu cầu của người khởi kiện về việc hủy văn bản số: 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ thấy rằng:

Công văn số: 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ mặc dù không phải là quyết định hành chính nhưng đó là văn bản hành chính liên quan đến hành vi hành chính bị khiếu kiện nên cần xem xét yêu cầu này của người khởi kiện chung với hành vi hành chính bị khiếu kiện. Xét thấy, nội dung công văn 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đăng ký kinh doanh- Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh Bình Dương là công văn trả lời đơn, hướng dẫn pháp luật liên quan đến hành vi không ngăn chặn và tiếp tục giải quyết hồ sơ đăng ký thay đổi người đại diện theo pháp luật và quản lý điều hành Công ty K, không phải là quyết định hành chính và cùng có nội dung như hành vi hành chính nêu trên nên cũng không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Từ những nhận định trên, xét thấy không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện của ông L.S.M.

[4] Ý kiến trình bày của Kiểm sát viên về nội dung vụ án: Đề nghị bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Lin, Sian – Ming là có căn cứ.

[5] Về án phí hành chính sơ thẩm: Người khởi kiện ông Lin, Sian - Ming

phải chịu án phí hành chính sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 3, Điều 2; Điều 30; 32; 55; 98; 115; 116; 134; khoản 1, Điều 135; khoản 1, khoản 2, Điều 157; khoản 1, Điều 164; điểm a, khoản 2, Điều 193; Điều 204 và khoản 1, Điều 206 Luật Tổ tụng hành chính;

Căn cứ Điều 4, Nghị định số 78/2015/NĐ-CP ngày 14/9/2015 của Chính phủ về đăng ký doanh nghiệp;

Căn cứ khoản 1, Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông L.S.M về việc yêu cầu Tòa án buộc Phòng Đ tạm dừng việc tiếp nhận, xử lý hồ sơ đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp đối với Công ty K và yêu cầu hủy văn bản số 1038/CV-ĐKKD ngày 05/8/2020 của Phòng Đ.

2. Về án phí hành chính sơ thẩm: Ông L.S.M phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí hành chính sơ thẩm, được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp tại Biên lai thu tiền tạm ứng số AA/2016/0044748 ngày 08/10/2020 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc được niêm yết hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HC, tổ HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Minh Tấn**