

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT  
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số: 257/2022/HSST

Ngày: 29/12/2022.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thu Hà.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Lê Minh Trí.

2. Ông: Lê Văn Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thái hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết – tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết – tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 192/2022/HSST ngày 04 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 260/2022/QĐXXST – HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**1. Mai Văn A**, Giới tính: Nam, Sinh ngày 16 tháng 12 năm 2005 tại Bình Thuận; ĐKNKTT: khu phố 8, phường Đức Long, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh, Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12, Nghề nghiệp: Không; Con ông: Mai Văn Tuấn, sinh năm 1988; Con bà: Nguyễn Thị La, sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 01/7/2022 Công an thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 17/4/2022, 23/4/2022 và 26/4/2022 tại thị xã La Gi. Ngày 14/9/2022, Công an thành phố Đà Lạt khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào ngày 08/7/2022 tại 26C Tô Hiến Thành, phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Ngày 14/10/2022, Công an Bện Cm Thuận Bắc khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 18/4/2022, 29/4/2022 và ngày 02/5/2022 tại Bện Cm Thuận Bắc; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11/7/2022, hiện đang tạm giam tại NC tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết “Có mặt”.

**2. Nguyễn Quốc B**, Giới tính: Nam, Sinh ngày 04 tháng 01 năm 2005 tại Bình Thuận; ĐKNKTT: thôn Tiến Hiệp, xã Tiến Lợi, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Văn A, sinh năm 1978; Con bà: Nguyễn Thị Thu Thảo (Đã chết); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/10/2022, Công an Bện Cm Thuận Bắc khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 18/4/2022, 29/4/2022 và ngày 02/5/2022 tại Bện Cm Thuận Bắc, hiện

đang xử lý; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/5/2022, hiện đang tạm giam tại NC tạm giữ Công an thành phố Phan Thiết “Có mặt”.

**3. Dương Văn C**, Giới tính: Nam, Sinh năm 1998 tại Bình Thuận; ĐKNKTT: khu phố 4, phường Đức Long, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Dương Văn Tâm, sinh năm 1964; Con bà: Lê Thị Bé Hiền, sinh năm 1970; Tiền án: Không, Tiền sự: Ngày 29/01/2021 UBND phường Đức Long ra Quyết định số 23/QĐ-UBND giáo dục tại xã phường trong thời gian 03 tháng do có nhiều biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy; Nhân thân: Ngày 28/6/2018 UBND phường Đức Long ra Quyết định số 105/QĐ-UBND giáo dục tại xã phường trong thời gian 03 tháng do có Cnh vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 22/7/2022 TAND thành phố Phan Thiết xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 108/HSST; Bị cáo đang chấp Cnh án tại Trại giam Thủ Đức (Z30D) “Có mặt”.

\*/Người bào chữa cho bị cáo Mai Văn A, Nguyễn Quốc B: Ông Lê Phi D – Văn phòng Công ty Luật TNHH MTV E –Law Pháp Việt – Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận (có mặt).

\*/Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Mai Văn A: Bà Nguyễn Thị E, sinh năm 1989 (có mặt).

Địa chỉ: khu phố 4, phường Phú Tài, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

\*/Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Nguyễn Quốc B: Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1978 (có mặt).

Địa chỉ: thôn Tiến Hiệp, xã Tiến Lợi, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

**\*/Người bị hại:**

1/ Lê Văn G, sinh năm 2003 (vắng mặt).

Địa chỉ: khu phố 3, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2/ Trần Minh H, sinh năm 2006 (vắng mặt).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại H: Bà Nguyễn Thị I, sinh năm 1978 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ: khu phố 01, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 00 giờ ngày 08/3/2022, Nguyễn Văn Hậu, Mai Văn A (sinh ngày 16/12/2005), Nguyễn Quốc B (sinh ngày 04/01/2005) và Dương Văn C đang chơi tại căn nC hoang thuộc khu phố 8, phường Đức Long, thành phố Phan Thiết, tại đây do cần tiền tiêu xài, Hậu nói “đi làm” thì A, B và C hiểu là cả bọn sẽ đi lòng vòng trên các tuyến đường tìm người có tài sản để cướp bán lấy tiền tiêu xài nên A, B, C đồng ý.

Lúc này, B điều khiển xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 86B3-468.54 chở A, C điều khiển xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 86B3-434.62 chở Hậu và

Hậu mang theo một bình xịt hơi cay. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, khi B chở A và C chở Hậu chạy đến đoạn trước NC Cng Châu Đại Dương thuộc khu phố 2, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết thì phát hiện Lê Văn G (sinh ngày 20/6/2003, trú tại khu phố 3, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết) đang điều khiển xe mô tô chở Trần Minh H (sinh ngày 20/9/2006, trú tại khu phố 1, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết) đi cùng chiều. Cả nhóm chạy vượt qua xe của Thuận chở H thì Hậu nói “quay lại”, B điều khiển xe chở A chặn đầu, ép xe của Thuận, lập tức A xuống xe, sử dụng nón bảo hiểm đang đội đánh 01 cái vào người Thuận và nói: “Dừng lại thẳng chó”, bị đánh nhưng Thuận vẫn tiếp tục điều khiển xe mô tô chạy được một đoạn thì C điều khiển xe mô tô chở Hậu vượt lên ép xe của Thuận, buộc Thuận dừng xe lại thì Hậu xuống xe sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào mặt Thuận và H, rồi dùng tay giật túi xách bằng vải của Thuận đang đeo trên người (bên trong có 01 cái ví có 3.670.000 đồng; 01 cục sạc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, 01 cục sạc dự phòng hiệu AVA màu xám; 01 dây sạc điện thoại màu trắng; 01 chiếc kính mắt hiệu South), A chạy đến lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Realme màu xanh của H đang cầm trên tay. Cướp được tài sản, B chở A và C chở Hậu nhanh chóng tẩu thoát chạy về căn nC hoang, tại đây, Hậu, A, B và C lấy tiền có trong túi xách chia nhau mỗi người được 900.000 đồng, còn dư 70.000 đồng cả nhóm mua nước uống hết. A giữ lấy chiếc điện thoại di động hiệu Realme để sử dụng, tài sản còn lại gồm: 01 cục sạc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, 01 cục sạc dự phòng hiệu AVA màu xám; 01 dây sạc điện thoại màu trắng; 01 chiếc kính mắt hiệu South thì Hậu, A, B và C cất dấu tại căn nC hoang.

Bị cướp tài sản, Thuận và H đến Công an phường Mũi Né trình báo, qua truy xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết đã triệu tập Nguyễn Văn Hậu, Mai Văn A, Nguyễn Quốc B và Dương Văn C đến làm việc thì Hậu, A, B và C đã khai nhận toàn bộ Cnh vi phạm tội, đồng thời giao nộp các đồ vật liên quan đến vụ cướp tài sản nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ từ Nguyễn Văn Hậu:

+ 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 86B3-434.62; số khung RLCS5C6JOFY; số máy: 5C6J-171225.

+ 01 bình xịt hơi cay màu xanh (có nắp trên màu đen, có in chữ “NATO hình trụ, KT: 14,5 cm x 3cm).

+ 01 túi xách vải màu đen có in chữ “SUJU” màu trắng, kích Hóc (20 x 30)cm có dây đeo màu đen.

+ 01 cục sạc điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng.

+ 01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 98cm.

+ 01 sạc dự phòng hiệu AVA màu xám, kích Hóc (7 x 9,5)cm.

+ 01 kính đeo mắt hiệu South Side gọng kính màu đen.

- Thu giữ từ Mai Văn A:

+ 01 điện thoại di động hiệu Realme màu xanh số Imei: 860343042854573.

+ 01 mô tô hiệu Sirius màu đen, biển số 86B3-468.54; số khung RLCS5C6K0-GY296683; số máy 5C6K296683.

Tại Bản kết luận định giá số 125/KL-HĐĐG ngày 26/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP Phan Thiết kết luận:

01 điện thoại di động hiệu Realme, trị giá 2.220.000 đồng;

01 túi xách vải màu đen có in chữ Suju, trị giá 35.000 đồng.

01 cục sạc điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, trị giá 25.000 đồng.

01 cục sạc dự phòng hiệu AVA màu xám kích Hóc (7 x 9,5)cm, trị giá 250.000 đồng.

01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 98cm, trị giá 15.000 đồng.

01 kính đeo mắt hiệu South Side màu đen, trị giá 25.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 2.570.000 đồng.

Xử lý vật chứng và dân sự:

01 (một) bình xịt hơi cay màu xanh (có nắp trên màu đen, có in chữ “NATO hình trụ, KT: 14,5 cm x 3cm) là công cụ phạm tội. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết ra Quyết định cBản vật chứng đến Chi cục Thi Cnh án dân sự thành phố Phan Thiết bảo quản, chờ xử lý.

Cơ quan điều tra đã trả lại 01 điện thoại di động hiệu Realme cho Trần Minh H; trả lại cho Lê Văn G: 01 túi xách vải màu đen có in chữ Suju, 01 cục sạc điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, 01 cục sạc dự phòng hiệu AVA màu xám, 01 dây sạc điện thoại màu trắng dài 98cm, 01 kính đeo mắt hiệu South Side. H và Thuận đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi Hờng gì về dân sự.

Xe mô tô biển số 86B3-468.54 thu giữ của Mai Văn A: Chủ sở hữu là của Nguyễn Hồng Phong (sinh năm 1994, trú tại thôn 3, xã Cm Liêm, Bện Cm Thuận Bắc), Phong khai chiếc xe trên bị mất trộm vào ngày 01/3/2022 tại khu phố 2, phường Xuân An, thành phố Phan Thiết và xe mô tô biển số 86B3-434.62 thu giữ của Nguyễn Văn Hậu: Chủ sở hữu là của Trương Tấn Song (sinh năm 1988, trú tại thôn Đại Thiện 2, xã Cm Hiệp, Bện Cm Thuận Bắc), Song khai năm 2018 đã bán lại cho một người không rõ nhân thân. Do đó Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 02 xe trên để xác minh, làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 190/CT – VKS ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố Mai Văn A, Nguyễn Quốc B và Dương Văn C về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, e khoản 02 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm d, e khoản 02 Điều 168; điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51; Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo A, bị cáo B mức án từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm 06 tháng tù. Áp dụng điểm d, e khoản 02 Điều 168; điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51; Điều 55, Điều 56, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo C mức án từ 08 năm đến 09 năm tù và tổng hợp hình phạt bản án số 108/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

Về bồi Hồng thiệt hại:

Bị hại có đơn xin xử vắng mặt, thể hiện đã nhận lại tài sản không yêu cầu gì thêm về bồi Hồng dân sự, về xử lý hình sự xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu huỷ 01 bình xịt hơi cay màu xanh có nắp trên màu đen có in chữ NATO hình trụ, kích Hóc (14,5cm x 3cm) là công cụ phạm tội.

Tại phiên tòa, ý kiến của người bào chữa của bị cáo Mai Văn A và bị cáo Nguyễn Quốc B, thống nhất với lời luận tội của Viện kiểm sát, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội dưới 18 tuổi, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và áp dụng thêm điểm b khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo B vì trong quá trình bị tạm giam bị cáo B đã tác động gia đình bị cáo bồi Hồng cho bị hại nhưng không biết bồi Hồng thế nào.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa cũng như không có ý kiến về lời luận tội của Viện kiểm sát đồng thời thừa nhận toàn bộ Cnh vi phạm tội và đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Các bị cáo rất hối hận về Cnh vi phạm tội mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp để sớm trở về với gia đình.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1] Về Cnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Cnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Cnh tố tụng, người tiến Cnh tố tụng. Do đó các Cnh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Cnh tố tụng, người tiến Cnh tố tụng đều đúng pháp luật.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo khai nhận Cnh vi phạm tội, lời khai phạm tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập theo quy định của pháp luật có tại hồ sơ đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 03 giờ ngày 08/03/2022, tại khu phố 2, phường Mũi Né, thành phố Phan Thiết. Bị cáo Nguyễn Quốc B điều khiển xe mô tô biển số 86B3-468.54 chở bị cáo Mai Văn A, bị cáo Dương Văn C điều khiển xe mô tô biển số 86B3-434.62 chở Nguyễn Văn Hậu đã có Cnh vi ép xe mô tô do Lê Văn G điều khiển chở Trần Minh H (sinh ngày 20/9/2006, mới 15 tuổi 5 tháng 16 ngày), buộc Thuận dừng xe lại thì ngay lập tức bị cáo A dùng nón bảo hiểm đánh vào người Thuận, Hậu dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt của Thuận và H để không chế rồi cướp lấy 01 giỏ xách đang đeo trên người Thuận (bên trong có số tiền 3.670.000 đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Realme của H đang cầm trên tay. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 6.240.000 đồng.

Xét thấy, các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, với lỗi cố ý trực tiếp thực hiện, các bị cáo đã có Cnh vi công khai chiếm đoạt tài sản, đã xâm phạm

đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản”. Cnh vi ép xe mô tô, dùng nón bảo hiểm đánh người bị hại và sử dụng bình xịt hơi cay vào mặt bị hại và bị hại là người dưới 16 tuổi thuộc trường hợp “Sử dụng A khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác” và “Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” là tình tiết định khung tăng nặng hình phạt được quy định tại điểm d, e khoản 02 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Do đó bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Xét tính chất mức độ Cnh vi phạm tội của các bị cáo cho thấy các bị cáo cũng nhận thức được quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, thế nhưng do ý thức xem Hờng pháp luật, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nặng nhọc nên các bị cáo đã có Cnh vi ép xe bị hại, dùng nón bảo hiểm đánh vào người bị hại và dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt bị hại để khống chế cướp tài sản của bị hại.

Cnh vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm nhằm đề răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu.

Đối với bị cáo Mai Văn A: Ngày 01/7/2022 Công an thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 17/4/2022, 23/4/2022 và 26/4/2022 tại thị xã La Gi, hiện đang xử lý. Ngày 14/9/2022, Công an thành phố Đà Lạt khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào ngày 08/7/2022 tại 26C Tô Hiến Thành, phường 3, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, hiện đang xử lý. Ngày 14/10/2022, Công an Bện Cm Thuận Bắc khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 18/4/2022, 29/4/2022 và ngày 02/5/2022 tại Bện Cm Thuận Bắc, hiện đang xử lý.

Đối với bị cáo Nguyễn Quốc B: Ngày 14/10/2022, Công an Bện Cm Thuận Bắc khởi tố vụ án về tội “Trộm cắp tài sản” vào các ngày 18/4/2022, 29/4/2022 và ngày 02/5/2022 tại Bện Cm Thuận Bắc, hiện đang xử lý.

Đối với bị cáo Dương Văn C: Ngày 28/6/2018 UBND phường Đức Long ra Quyết định số 105/QĐ-UBND giáo dục tại xã phường trong thời gian 03 tháng do có Cnh vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 22/7/2022 TAND thành phố Phan Thiết xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại bản án số 108/HSST.

Trong vụ án này, các bị cáo Mai Văn A, Nguyễn Quốc B, Dương Văn C không bàn bạc, khởi xướng việc đi cướp tài sản, các bị cáo thực hiện vai trò như

nhau, do vậy khi quyết định hình phạt căn cứ vào tính chất, mức độ Cnh vi thực hiện và nhân thân để quyết định mức hình phạt phù hợp cho từng bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là có căn cứ và với mức án mà Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với tính chất, mức độ Cnh vi phạm tội của các bị cáo.

Trên cơ sở cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của Cnh vi phạm tội của các bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét thấy các bị cáo có nhân thân xấu nên cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định là cần thiết.

Đối với bị cáo Mai Văn A, Nguyễn Quốc B tính đến ngày thực hiện Cnh vi phạm tội hai bị cáo chưa thành niên nên cần áp dụng các quy định tại Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự để xem xét mức án cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Dương Văn C đang chấp Cnh án hình phạt 02 năm 06 tháng tù tại bản án số 108/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết về tội "Trộm cắp tài sản" nên cần áp dụng Điều 55 và Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt buộc bị cáo C phải chấp Cnh cho hai bản án.

Tại phiên tòa, người bào chữa đề nghị áp dụng điểm b khoản 01 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quốc B vì bị cáo B có tác động gia đình bồi Hòng cho bị hại nhưng không biết bồi Hòng thế nào, xét ý kiến người bào chữa cho bị cáo B không có cơ sở chấp nhận, bởi lẽ ngay tại giai đoạn điều tra người bị hại Thuận không yêu cầu các bị cáo bồi Hòng đối với số tiền đã bị cướp.

[4] Biện pháp tư pháp:

Về bồi Hòng thiệt hại:

Bị hại Lê Văn G, Trần Minh H có đơn xin xử vắng mặt, thể hiện đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi Hòng gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với Xe mô tô biển số 86B3-468.54 thu giữ của bị cáo Mai Văn A: Chủ sở hữu là của Nguyễn Hồng Phong (sinh năm 1994, trú tại thôn 3, xã Cm Liêm, Bện Cm Thuận Bắc), Phong khai chiếc xe trên bị mất trộm vào ngày 01/3/2022 tại khu phố 2, phường Xuân An, thành phố Phan Thiết và xe mô tô biển số 86B3-434.62 thu giữ của Nguyễn Văn Hậu: Chủ sở hữu là của Trương Tấn Song (sinh năm 1988, trú tại thôn Đại Thiện 2, xã Cm Hiệp, Bện Cm Thuận Bắc), Song khai năm 2018 đã bán lại cho một người không rõ nhân thân. Do đó Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ 02 xe trên để xác minh, làm rõ xử lý sau là đúng theo quy định pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bình xịt hơi cay màu xanh (có nắp trên màu đen, có in chữ "NATO hình trụ, KT: 14,5 cm x 3cm) là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Văn Hậu đã bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách vụ án và Quyết định truy nã đối với Hậu, khi nào bắt được sẽ xử lý sau là đúng theo quy định pháp luật.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại

Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Hằng vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban Cnh kèm theo Nghị quyết.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

**\*Căn cứ:** điểm d, e khoản 02 Điều 168; điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

**\*Tuyên bố:** Bị cáo Mai Văn A, Nguyễn Quốc B phạm tội “Cướp tài sản”.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Mai Văn A 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp Cnh hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 11/7/2022.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Quốc B 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Thời hạn chấp Cnh hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 20/5/2022.

**\* Căn cứ:** điểm d, e khoản 02 Điều 168; điểm s khoản 01, khoản 02 Điều 51; Điều 55, Điều 56 Bộ luật hình sự.

**\*Tuyên bố:** Bị cáo Dương Văn C phạm tội “Cướp tài sản”.

**\*Xử phạt:** Bị cáo Dương Văn C 08 (Tám) năm tù về tội “Cướp tài sản”. Tổng hợp với 2 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” của bản án số 108/2022/HS - ST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận. Hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp Cnh cho cả hai bản án là 10 (Mười) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp Cnh hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam của bản án số 108/2022/HS - ST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận là ngày 11/3/2022.

**\*Biện pháp tư pháp:** Áp dụng điểm a khoản 02 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự. Điểm a khoản 01 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên: tịch thu tiêu huỷ 01 bình xịt hơi cay màu xanh có nắp trên màu đen có in chữ NATO hình trụ, kích Hóc (14,5cm x 3cm) là công cụ phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 72 ngày 07/12/2022 của Chi cục thi Cnh án dân sự thành phố Phan Thiết.)

**\* Về án phí:** áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 01 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Hằng vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban Cnh kèm theo Nghị quyết.

Bị cáo Mai Văn A, Nguyễn Quốc B, Dương Văn C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo A, B, người đại diện theo pháp luật của bị cáo A, bị cáo B là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/12/2022). Quyền kháng cáo của người bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại H là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương.

Nơi nhận

**TM – HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**



- VKSND thành phố Phan Thiết;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- Công an thành phố Phan Thiết;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c Hồng trú;
- Thi Cnh án thành phố Phan Thiết;
- Lưu hồ sơ.

## **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**A Thị Thu C**