

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **52/2021/HS-ST**
Ngày 08/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Vĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Gia Thắng

2. Bà Trần Thị Khoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn: Ông Lương Ngọc Lâm
- Kiểm sát viên.

Ngày 08/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: **Phạm Văn T**, sinh ngày 04 tháng 05 năm 1982, tại: huyện Thanh Sơn - Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Ruộng Mơ, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Văn Cự (đã chết) và bà: Trịnh Thị Chanh, sinh năm 1930; Vợ: Đỗ Thị Duyên, sinh năm 1993; Con có 03 con lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo Phạm Văn Tám bị bắt tạm giữ từ ngày 04/02/2021, đến 13/02/2021 chuyển tạm giam. Ngày 03/5/2021 thay thế biện pháp tạm giam bằng bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người bị hại:

1. Ông Đỗ Văn Phương – Sinh năm 1962

2. Bà Vũ Thị Thơm – Sinh năm 1964

Đều có địa chỉ: Xóm Chát, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đỗ Thị Duyên - Sinh năm 1993

Địa chỉ: Khu Ruộng Mơ, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

(Tất cả những người tham gia tố tụng đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 22 giờ ngày 03/02/2021, Phạm Văn Tám, (sinh năm 1982, thường trú khu Ruộng Mơ, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) sau khi đi uống rượu về nhà thuộc khu Ruộng Mơ, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, Tám có bé và trêu con gái mình là cháu Phạm Quỳnh Anh, (sinh năm 2017) làm cháu Anh khóc. Lúc này, chị Đỗ Thị Duyên, (sinh năm 1993) là vợ Tám đi ra và bảo với Tám là “thả con xuống” nhưng Tám không nghe. Thấy vậy, bà Trịnh Thị Chanh, (sinh năm 1930) là mẹ đẻ của Tám đi ra nói với Tám “mày đi uống rượu say về lại trêu nó khóc”, chị Duyên tiếp tục nói Tám “bỏ con gái xuống” thì Tám dùng tay phải của mình tát vào má trái chị Duyên một cái rồi đặt con gái xuống đất sau đó đi lên phòng ngủ. Do giận chồng chị Duyên gọi điện thoại cho ông Đỗ Văn Phương, (sinh năm 1962, thường trú khu Chát, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) là bố đẻ của đến đón Duyên và con gái về nhà ông Phương. Khi Tám ngủ được khoảng hơn một tiếng thì tỉnh dậy, Tám không thấy chị Duyên và con gái lên phòng ngủ nên đã dùng điện thoại gọi cho chị Duyên nhiều cuộc nhưng chị Duyên không nghe máy. Tám tiếp tục gọi điện thoại cho chị Duyên thì chị Duyên bật nghe máy nhưng không nói gì. Qua điện thoại, Tám có nghe thấy tiếng con gái mình và bố vợ là ông Đỗ Văn Phương nói nên Tám biết là vợ con mình đang ở nhà bố mẹ vợ. Tám đi xuống nhà và ra đến sân thì thấy xe mô tô BKS 19C1- 046.81 nên lấy xe máy đi đến nhà ông Phương để tìm vợ con. Trước khi đi, Tám nhìn thấy can nhựa màu trắng có nắp nhựa màu trắng loại can 20 lít đựng xăng để ở góc cây đào trước gian bếp (trong can còn khoảng 02 lít) nên Tám xách theo, rồi đi xuống khu vực quán ăn nhà mình để lấy một chiếc bật lửa loại bật lửa ga, màu đỏ, bật lửa đã bị mất phần ốp bảo vệ bằng kim loại và đúc vào túi quần bên trái của Tám mục đích xuống nhà ông Phương đe dọa đốt nhà, giết bố mẹ vợ để cho chị Duyên đưa cháu Quỳnh Anh về nhà với Tám. Khoảng 23 giờ 45 phút, Tám điều khiển xe mô tô đến nhà ông Phương, trên đường đi do xe hết xăng Tám dừng lại đổ xăng vào xe sau đó đi tiếp, đến nhà ông Phương Tám dựng xe ở sân, đầu xe hướng vào bếp ăn, xe vẫn nổ máy và bật đèn. Nhà ông Phương lúc này có ông Phương và bà Vũ Thị Thơm, (sinh năm 1964),

chị Đỗ Thị Duyên và cháu Quỳnh Anh đang ngủ trong buồng (buồng lòi), cháu Đỗ Anh Tuấn, (*sinh năm 2013*) và cháu Đỗ Quang Huy, (*sinh năm 2015*) là cháu nội ông Phương đang ngủ trong buồng và ông Đỗ Văn Hưu, (*sinh năm 1926*) là bố đẻ của ông Phương đang ngủ ở dưới bếp giáp với nhà ông Phương. Tám xuống xe, tay trái vẫn xách can xăng đi lên thềm nhà. Khi đi lên đến thềm nhà, Tám gọi “ông Phương đâu” nhưng không thấy ai ra mở cửa nên Tám đã dùng tay phải của mình giật mạnh cửa phòng khách. Sau đó, Tám thấy có người ở trong nhà bật điện nên dùng tay phải của mình mở nắp can xăng ra, khi thấy bà Vũ Thị Thơm mở cánh cửa ở phòng khách gần bếp ăn ra, tay phải Tám xách phần quai can xăng, tay trái đỡ phần đáy can, sau đó hất xăng từ trong can một phần ra đất, một phần té trúng vào người bà Thơm. Bà Thơm nói “Mày làm gì đấy Tám”, Tám nói “Hôm nay tao đốt hết”, lúc này bà Thơm có hét lên “Tám ơi mày định đốt nhà à” và xin Tám đừng đốt, Tám tiếp tục đi vào nhà và hất xăng ra phòng khách giáp buồng ngủ nhà ông Phương thì đúng lúc này ông Phương đi từ buồng ngủ ra cửa buồng nên Tám hất xăng ra nhà một phần té vào người ông Phương. Ông Phương nói “để cho nó đốt, nó thích đốt thì để cho nó đốt”. Tám nói “Đã thế tao đốt hết” rồi tiếp tục cầm can xăng đi về phía buồng nơi mẹ con chị Duyên đang ngủ, sợ Tám vào phòng ngủ của Duyên nên bà Thơm chạy đến và dùng hai tay cầm vai áo phía sau của Tám giật mạnh. Do nền nhà có xăng bị giật mạnh nên Tám bị ngã ra nền nhà, can xăng trên tay Tám bị văng vào trong góc buồng. Ông Phương cầm chân trái, bà Thơm cầm chân phải cùng nhau kéo Tám ra phòng khách, Tám nằm ngửa đầu hướng vào buồng ngủ chân hướng ra gian bếp. Khi đến gian khách gần bếp Tám dùng tay trái lấy bật lửa trong túi quần bên trái và dơ tay trái lên cao trước ngực và bật hai cái, bật lửa tóe lên hai tia sáng nhưng chưa thành ngọn lửa. Lúc này bà Thơm và ông Phương nhìn thấy tay trái của Tám có hai tia sáng lóe lên thì bà Thơm và ông Phương mới biết Tám mang theo bật lửa. Ông Phương thấy vậy ngồi lên bụng anh Tám, hai chân để hai bên hông của Tám, hai tay bà Thơm nắm lấy tay trái của Tám đang cầm bật lửa, tay trái cầm bật lửa của Tám lúc này đang ở tư thế cánh tay co lên ngực, cẳng tay ở trên gần vuông góc với cánh tay. Ông Phương dùng hai tay của mình cùng vợ giữ tay trái của anh Tám, ông Phương và bà Thơm đều cố giằng chiếc bật lửa trong tay Tám ra nhưng không được, Tám lúc đó nói “tao chưa bật đâu”. Do không lấy được bật lửa trong tay của Tám, sợ Tám đốt nên bà Thơm gọi mẹ con Duyên ra ngoài. Lúc này chị Duyên đi từ trong buồng ra và bế theo cháu Quỳnh Anh ra ngoài. Sau đó bà Thơm có bảo chị Duyên “vào đón hai cháu Tuấn, Huy ra ngoài”, Tám nghe bà Thơm nói vậy thì Tám nói “tao không đốt thằng Tuấn, thằng Huy và ông cụ đâu”. Chị Duyên bế con quay lại phòng ngủ rồi dắt hai cháu đi ra ngoài sân, sau đó ông Phương bảo bà Thơm đi

ra ngoài để ông Phương đi báo Công an, bà Thơm đứng dậy đi ra trước, ông Phương đi ra phía sau. Khi Tám nghe thấy tiếng ông Phương nói là đi báo Công an thì Tám vùng dậy chạy theo ông Phương đến thềm nhà túm cổ áo ông Phương kéo lại và nói “hôm nay tao cho thằng già này chết”. Bà Thơm thấy vậy chạy lại chỗ Tám dùng tay giật vai Tám, Tám nghiêng người và bỏ tay ở cổ áo ông Phương ra, sau đó bà Thơm, ông Phương, chị Duyên cùng con và hai cháu đi ra cổng, còn Tám đi vào trong nhà lấy can xăng (trong can xăng còn 420ml xăng) rồi đi theo lối gần bếp ra phía sau nhà ông Phương, trèo qua tường rào ra vườn chè, giấu can xăng ở vườn chè. Sau đó, Tám trèo tường rào quay lại đi vào sân điều khiển xe máy về nhà mình rồi tiếp tục gọi điện thoại cho chị Duyên nhưng chị Duyên không nghe máy nên Tám đã gọi cho em gái chị Duyên là Đỗ Thị Dung, (sinh năm 1996, thường trú: xóm Lũng, Văn Luông, Tân Sơn, Phú Thọ) Tám nói với Dung “em bảo ông ngoại đưa con Hít về cho anh, còn vợ bỏ cũng được” (Hít là tên gọi ở nhà của cháu Quỳnh Anh con gái Tám) thì chị Dung bảo với Tám là “anh tắt máy đi em gọi cho ông”. Một lúc sau, Tám tiếp tục gọi điện cho chị Dung và bảo chị Dung “Đi bảo ông đưa con Hít về không là chết đấy”. Sau đó ông Phương đi báo Công an xã Địch Quả.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn phối hợp Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ việc. Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định tại thời điểm khám nghiệm, gian phòng khách và hai gian buồng ngủ của nhà ở người có mùi hơi xăng. Mở rộng hiện trường: Trên vườn chè tại vị trí cách tường bao nhà bà Thơm 2,3m, cách góc tường tây nam của bà Thơm 13,7m phát hiện 01 can nhựa màu trắng nhãn hiệu “VIỆT NHẬT PLASTIC” loại 20 lít, miệng can không có nắp (Đội khám nghiệm đã cuốn bằng túi ni lông màu xanh, bên ngoài được cuốn chặt bằng băng dính màu đen vào miệng can), bên trong có khoảng 420ml dung dịch màu xanh.

Thu tại hiện nhà 01(một) nắp can hình tròn, màu trắng có đường kính 07cm, thu giữ mẫu vật gồm: Dùng 02 gạc quét sát nền gạch tại vị trí gian khách giáp cửa buồng ngủ trên hiện trường rồi cho vào túi nilon có gen kín niêm phong. Dùng 01 gạc quét sát nền gạch tại vị trí trong buồng ngủ của ông Phương nơi chiếc can bị văng vào trong buồng rồi cho vào túi nilon có dán kín niêm phong. Thu giữ gồm: 01 áo len, một quần dài màu đen của Phạm Văn Tám; 01 áo khoác nỉ màu ghi xám của ông Đỗ Văn Phương; 01 áo khoác màu đen của bà Vũ thị Thơm

Ngày 04/02/2021, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phạm Văn Tám tại khu Ruộng Mơ, xã Địch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Thu giữ trên mặt bàn đá hình tròn 01 bật lửa ga màu đỏ không rõ nhãn hiệu, bật lửa vẫn còn ga, mực cao của ga cách đáy bật lửa 0,1cm. Khi bật đầy bánh xe của bật lửa thì tạo ra ngọn lửa sáng. Thu tại sân trước hiên nhà hướng đông bắc nhà ở của Phạm Văn Tám 01 xe mô tô nhãn hiệu “YAMOTOR” BKS: 19C1 - 04681, màu sơn đỏ đen, xe không có gương chiếu hậu, xe đã cũ, trên xe không có tài sản gì.

Ngày 04/02/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ giám định xăng dầu đối với 01 áo len, một quần dài màu đen thu giữ của Phạm Văn Tám; 01 áo khoác nỉ màu ghi xám thu giữ trên người Đỗ Văn Phương; 01 áo khoác màu đen thu giữ trên người Vũ Thị Thom; 03 gạc thu giữ tại hiện trường và 01 can nhựa màu trắng loại 20 lít thu giữ khi mở rộng hiện trường. Tại bản kết luận giám định số 299 ngày 08/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong các mẫu vật gửi đến giám định đều tìm thấy các hydrocacbon có trong thành phần của xăng. Tại bản kết luận số 300 ngày 07/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ kết luận: 420 ml chất lỏng màu xanh nhạt chứa trong can nhựa màu trắng có dán nhãn “VIỆT NHẬT PLASTIC” loại 20 lít gửi đến giám định là xăng.

Trên cơ sở điều tra và kết luận giám định Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với: Phạm Văn Tám về tội “*Đe dọa giết người*” quy định tại điểm a khoản 2, Điều 133 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Văn Tám đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Tám phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của Phạm Văn Tám dùng xăng hắt ra nền nhà và hắt xăng trúng vào người bà Vũ Thị Thom, ông Đỗ Văn Phương, rồi dùng bật lửa ga để bật tạo tia lửa nhằm mục đích đe dọa người khác là hành vi nguy hiểm cho xã hội, uy hiếp tinh thần của người khác. Khi Tám bật lửa mới chỉ hình thành ra các tia sáng, không tạo ra ngọn lửa và Tám dơ tay lên cao không có hành vi nhằm châm đốt cụ thể vào vị trí nào để nhằm gây ra thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của vợ chồng ông Đỗ Văn Phương và bà Vũ Thị Thom. Hành vi trên của Tám khiến ông Phương và bà Thom tin là Tám có thể tước đoạt tính mạng của mình. Động cơ, mục đích của Tám chỉ để đe dọa vợ chồng ông Phương để chị Duyên đưa con gái chung của Tám và chị Duyên về nhà chứ không có ý định tước đoạt mạng sống của vợ chồng ông Phương. Lời nói của Tám trong khi thực hiện hành vi phạm tội cũng chỉ là nhằm đe dọa để đạt được mục đích trên.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, bên trong lắp sim số 0396613259 của Đỗ Văn Phương; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, bên trong lắp sim số 00374350559 của Đỗ Thị Duyên để phục vụ công tác điều tra. Sau khi tiến hành khai thác dữ liệu điện tử trong điện thoại cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đỗ Văn Phương và Đỗ thị Duyên

Đối với chiếc bật lửa ga Tám dùng để bật sau khi đổ xăng ra nền nhà và hắt xăng vào người vợ chồng ông bà Phương Thơm, Tám không nhớ đã để ở đâu và không nhớ đặc điểm cụ thể chiếc bật lửa này như thế nào do lúc đó anh Tám say rượu. Cơ quan CSĐT đã tiến hành truy tìm chiếc bật lửa này nhưng không tìm thấy.

*** Vật chứng, đồ vật và tài sản thu giữ:**

Quá trình khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ thu tại nhà ở của Phạm Văn Tám giống với chiếc bật lửa Tám đã sử dụng đe dọa ông phương đêm ngày 03/02/2021; 01 can nhựa màu trắng loại 20L đựng xăng Tám xách từ nhà ông Phương, bà Thơm đêm ngày 03/02/2021; 01 áo len màu đen, 01 quần dài màu đen của Phạm văn Tám; 01 áo khoác nỉ màu ghi xám của ông Đỗ Văn Phương; 01 áo khoác màu đen của bà Vũ Thị Thơm có dính xăng để phục vụ quá trình giám định; 01 chiếc xe mô tô BKS 19C1- 046.81 đứng tên Đỗ Văn Phương, địa chỉ xóm Chát, xã Định Quả, huyện Thanh Sơn; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số thuê bao 0354683982 của Phạm Văn Tám.

***Về trách nhiệm dân sự:**

Ngày 21/7/2021 ông Đỗ Văn Phương và vợ là bà Vũ Thị Thơm có đơn yêu cầu bồi thường về dân sự đối với 02 chiếc áo của ông Phương và bà Thơm đã bị Tám hắt xăng lên, hiện nay đã bị cơ quan điều tra thu giữ làm vật chứng của vụ án và không còn khả năng để sử dụng. Ông Phương và bà Thơm yêu cầu Tám phải bồi thường giá trị của hai chiếc áo là 700.000đồng, bị cáo Tám đã từ; nguyện bồi thường toàn bộ cho bà Thơm, ông Phương, nay bà Thơm, ông Phương không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT - VKS ngày 13/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Phạm Văn Tám về tội “Đe dọa giết người” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm a Khoản 2 Điều 133, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm a,c khoản 2 điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Tám từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng:

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đỗ Văn Phương 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO lắp sim số 0396613259; trả lại cho chị Đỗ thị Duyên 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, lắp sim số 00374350559.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 can nhựa màu trắng có nắp loại 20l bên trong có 420ml xăng; 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ; 01 áo len màu đen, 01 quần dài màu đen thu giữ của Phạm văn Tám; 01 áo khoác nỉ màu ghi xám thu giữ của ông Phương; 01 áo khoác màu đen thu giữ của bà Thơm vì không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho ông Phương 01 chiếc xe mô tô hiệu “YAMOTOR” BKS 19C1-046.81; Trả lại cho bị cáo Tám 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số 0354683982

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận ngày 05/8/2021 bị cáo Tám đã bồi thường cho ông Phương số tiền 300.000đồng, bồi thường cho bà Thơm số tiền 400.000đồng.

Về án phí: Bị cáo Tám phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Không ai có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Phạm Văn Tám nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc con nhỏ và mẹ già và cải tạo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các bị hại, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng,

người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Căn cứ vào hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, người bị hại tại phiên tòa có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 22 giờ 45 phút ngày 03/02/2021, do Phạm Văn Tám, (*sinh năm 1982, thường trú khu ruộng Mơ, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn*) đi uống rượu về và chêu con gái làm con khóc, vợ Tám là Đỗ Thị Duyên, (*sinh năm 1993, thường trú khu ruộng Mơ, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn*) bảo Tám bỏ con xuống, Tám đã tát chị Duyên một cái vào má bên trái sau đó để con xuống đất và đi lên phòng ngủ. Chị Duyên giận chồng nên gọi bố đẻ là ông Đỗ Văn Phương đến đón hai mẹ con về nhà bố mẹ đẻ, sau khi ngủ được khoảng một tiếng Tám tỉnh giấc không thấy vợ con nên gọi điện cho chị Duyên nhiều lần thì chị Duyên mở máy nhưng không nói gì, Tám biết chị Duyên và con đang ở nhà ông Đỗ Văn Phương, (*sinh năm 1962*) và bà Vũ Thị Thơm, (*sinh năm 1964*) thuộc xóm Chát, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn là bố, mẹ đẻ của chị Duyên, Tám lấy xe mô tô đi đón chị Duyên và con gái về khi đó phát hiện có can xăng loại 20 lít để ở gốc cây đào bên trong có khoảng 2 lít xăng, Tám nảy sinh ý định đem can xăng và 01 chiếc bật lửa để đe dọa vợ chồng ông Phương và bà Thơm để Tám đón chị Duyên và con gái về nhà. Khi đến nhà ông Phương Tám đã có hành vi giật cửa chính, gọi ông Phương mở cửa, khi bà Thơm mở cửa ra Tám hất xăng ra gian phòng khách một ít bắn vào người bà Thơm, bà Thơm nói “Mày làm gì đấy Tám” Tám nói “Hôm nay tao đốt hết” vừa nói Tám vừa đi vòng qua bà Thơm hướng về phía buồng ngủ của nhà bà Thơm và hất xăng ra gian khách giáp buồng ngủ, đúng lúc này ông Phương từ trong buồng đi ra cửa thì Tám hất chúng người ông Phương một ít, thấy Tám đi về phía buồng ngủ bà Thơm túm cổ áo sau giật mạnh nên Tám trượt chân ngã ngửa chân trượt qua cửa buồng ngủ, đầu và người nằm ở phòng khách, can xăng theo đà văng vào trong buồng ngủ của ông Phương, thấy vậy ông Phương, bà Thơm mỗi người nắm một chân kéo quay ngược Tám ra phòng khách, lúc này Tám cho tay vào túi quần lấy bật lửa ra dơ lên cao trước ngực bật hai cái, bật lửa chỉ có tia sáng không thành ngọn lửa, thấy vậy ông Phương, bà Thơm giữ tay Tám để lấy bật lửa nhưng không được, Tám nói “Tao chưa bật đâu” bà Thơm gọi chị Duyên đưa con và các cháu ra ngoài, nghe vậy Tám nói “Tao không đốt thằng Tuấn, thằng Huy và ông Cự đâu”, chị Duyên bế con và giắt hai cháu ra sân, ông Phương bảo bà Thơm đi ra ngoài để ông đi báo công an, bà Thơm đứng dậy đi ra sân, ông Phương cũng đi ra sau bà Thơm, thấy vậy Tám đứng dậy chạy theo túm cổ áo ông Phương kéo lại và nói “Hôm nay tao cho thằng già này chết”, thấy vậy bà Thơm chạy đến giật vai áo Tám, Tám bỏ cổ áo ông Phương ra, sau đó mọi người đi ra

cồng, Tám Quay vào lấy can đựng xăng đem ra phía sau nhà đậu ở vườn chè rồi lấy xe mô tô đi về nhà. Hành vi Tám hất xăng ra nền nhà vào người bà Thơm, ông Phương, Tám có lời nói đe dọa ông Phương, bà Thơm và có hành vi bật lửa hai lần chỉ nhằm đe dọa ông Phương, bà Thơm là bố mẹ vợ Tám để đạt được mục đích đưa vợ con về mà không nhằm đe dọa những người khác trong nhà. Hành vi đó đã làm cho ông Phương, bà Thơm lo sợ Tám sẽ thực hiện đốt ông Phương, bà Thơm.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đe dọa giết người” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 133 quy định:

1. Người nào đe dọa giết người, nếu có căn cứ làm cho người bị đe dọa lo sợ rằng việc đe dọa này sẽ được thực hiện, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) Đối với 02 người trở lên.

Hành vi của Phạm Văn Tám là nguy hiểm cho xã hội, Tám nhận thức rõ hành vi đe dọa người khác làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tinh thần của họ là hành vi mà pháp luật hình sự nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi trên của bị cáo có dấu hiệu của hành vi “Giết người”. Tuy nhiên, xét về ý thức chủ quan của bị cáo là chỉ nhằm mục đích đe dọa ông Phương, bà Thơm để đưa vợ con về, thể hiện qua lời khai của ông Phương, bà Thơm, chị Duyên đều khẳng định từ trước đến khi phạm tội Tám và gia đình ông Phương có quan hệ rất tốt, không có mâu thuẫn gì, những lời nói của Tám khi thực hiện hành vi phạm tội cũng chỉ nhằm củng cố cho mục đích của bị cáo.

[3]. Tính chất của vụ án là nghiêm trọng bởi hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quan hệ nhân thân, quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử lý bị cáo thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định hình phạt khách quan, đúng pháp luật.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Văn Tám sinh ra và lớn lên trong gia đình cơ bản, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, do say rượu mà không làm chủ được bản thân, bị

cáo đã có hành vi đe dọa giết chính bố mẹ vợ của mình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Do vậy bị cáo Tám được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, những người bị hại đều xin giảm nhẹ cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, bị cáo hiện đang phải có nghĩa vụ chăm sóc mẹ già hơn 90 tuổi và con nhỏ hơn 03 tuổi, vợ bị cáo lại sắp sinh con, nếu buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù sẽ làm ảnh hưởng trực tiếp đến cuộc sống của gia đình bị cáo. Vì vậy, HĐXX xét thấy chỉ cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ để bị cáo cải tạo và tu dưỡng bản thân, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

[6]. Về vật chứng, tài liệu, đồ vật tạm giữ:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, lắp sim số 0396613259 của ông Phương; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, lắp sim số 00374350559 của chị Duyên Cơ quan điều tra thu giữ để phục vụ công tác điều tra. Sau khi tiến hành khai thác dữ liệu điện tử trong điện thoại cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đỗ Văn Phương và Đỗ thị Duyên là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ thu tại nhà ở của Phạm Văn Tám, 01 can nhựa màu trắng có nắp loại 20l bên trong có 420ml xăng thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường , 01 áo len màu đen, 01 quần dài màu đen tạm giữ của Phạm văn Tám; 01 áo khoác nỉ màu ghi xám tạm giữ của ông Đỗ Văn Phương; 01 áo khoác màu đen tạm giữ của bà Vũ Thị Thơm để phục vụ quá trình giám định, đây là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, bị cáo, người bị hại không yêu cầu lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 19C1- 046.81: Cơ quan điều tra đã có công văn tra cứu thông tin phương tiện xác định xe mô tô đăng ký ngày 08/02/2012 chủ xe Đỗ Văn Phương, địa chỉ xóm Chát, xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, ông Phương cho vợ chồng Tám mượn đi lại. Vì vậy cần trả lại cho ông Phương.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số thuê bao 0354683982 là điện thoại Tám dùng để gọi điện và nhắn tin cho vợ là Đỗ Thị Duyên và em gái vợ là chị Đỗ Thị Dung vào đêm ngày 03/2/2021, cơ quan điều tra tạm giữ của Phạm Văn Tám. Do điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội, vì vậy cần trả lại cho bị cáo tuy nhiên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 05/8/2021 bị cáo Phạm Văn Tám đã tự nguyện bồi thường cho ông Đỗ Văn Phương số tiền 300.000đồng, bồi thường cho bà Vũ Thị Thơm số tiền 400.000đồng, ông Phương, bà Thơm không còn yêu cầu gì khác, nay chỉ cần xác nhận việc bồi thường trên là hợp pháp.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Tám phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm a Khoản 2, Điều 133, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65, khoản 1 Điều 47 Bộ Luật Hình sự năm 2015. Sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Tám phạm tội: *“Đe dọa giết người”*.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Tám 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (Bốn tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Dịch Quả, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng:

Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Đỗ Văn Phương 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO lắp sim số 0396613259; trả lại cho chị Đỗ thị Duyên 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart, lắp sim số 00374350559.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 can nhựa màu trắng có nắp loại 20l bên trong có 420ml xăng; 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ; 01 áo len màu đen, 01 quần dài màu đen thu giữ của Phạm văn Tám; 01 áo khoác nỉ màu ghi xám thu giữ của ông Đỗ Văn Phương; 01 áo khoác màu đen thu giữ của bà Vũ Thị Thơm vì không còn giá trị sử dụng.

Trả lại cho ông Đỗ Văn Phương 01 chiếc xe mô tô hiệu “YAMOTOR” BKS 19C1- 046.81; Trả lại cho bị cáo Tám 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu xanh loại màn hình cảm ứng đã qua sử dụng bên trong có lắp sim số 0354683982

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận ngày 05/8/2021 bị cáo Tám đã bồi thường cho ông Phương số tiền 300.000đồng, bồi thường cho bà Thơm số tiền 400.000đồng.

Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Văn Tám phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND.H.Thanh Sơn;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA huyện Thanh Sơn;
- CQ THAHS;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở Tư pháp Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Khắc Vĩnh

