

Số: 05/QĐ-TA

*Ngọc Hiển, ngày 12 tháng 5 năm 2020*

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. *Thẩm phán:* Ông Trần Hoàng Tỷ.

2. *Thư ký phiên họp:* Ông Huỳnh Văn Lợi.

Ngày 12 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số 01/QĐ-TA ngày 07 tháng 5 năm 2020 đối với:

Họ và tên: Trần Thanh N (vắng mặt); Giới tính: Nam

Sinh năm: 1983

CMND số: 3813485657.

Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: Không biết chữ

Nguyên quán: xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau.

Hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau.

Chỗ ở hiện nay: Ấp N, xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 07 lần

Con ông: Trần Minh L và bà Lê Thị S.

**Có sự tham gia của:**

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Phan Thanh A – Đội trưởng Đội CSĐTTP HS, KT-MT Công an huyện N, tỉnh Cà Mau.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N: Ông Phạm Tấn N – Kiểm sát viên

**NHẬN THẤY:**

*Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc có những hành vi vi phạm như sau:*

- Lần thứ nhất vào ngày 10 tháng 12 năm 2019, Trần Thanh N bị Công an xã V, huyện N ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình.

- Lần thứ hai vào ngày 19 tháng 12 năm 2019, Trần Thanh N bị Công an xã V, huyện N ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm thành viên trong gia đình.

- Lần thứ ba: Ngày 14 tháng 01 năm 2020 Chủ tịch UBND xã V, huyện N ra quyết định số: 171/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau theo Nghị định số 111/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Trần Thanh N, thời hạn là 03 tháng.

- Lần thứ tư: Ngày 08 tháng 01 năm 2020 Trần Thanh N bị Công an nhân dân xã V ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh đập gây thương tích cho thành viên trong gia đình.

- Lần thứ năm: Ngày 12 tháng 02 năm 2020, Trần Thanh N bị Công an xã V, huyện N ra quyết định xử phạt hành chính 1.000.000 đồng về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình.

- Lần thứ sáu: Ngày 25 tháng 02 năm 2020, Trần Thanh N bị Công an xã V, huyện N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh đập gây thương tích cho thành viên trong gia đình.

Lần thứ bảy: Vào ngày 30 tháng 3 năm 2020, Trần Thanh N có hành vi dùng lời lẽ thô tục xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình.

Tại đề nghị số 27/ĐN-CAH ngày 29/4/2020 của Công an nhân dân huyện N đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N.

*\* Tại phiên họp:*

- Đại diện cơ quan đề nghị: Giữ nguyên quan điểm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N, đề nghị Tòa án nhân dân huyện N ra quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N, thời hạn là 18 tháng.

- Kiểm sát viên phát biểu ý kiến: Về trình tự thủ tục đề nghị cũng như trình tự mở phiên họp đảm bảo đúng quy định nên không kiến nghị; đồng ý với đề nghị của Công an huyện N áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N, thời hạn là 18 tháng.

- Người bị đề nghị - Trần Thanh N (vắng mặt).

### **XÉT THẤY:**

*\* Tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:*

- Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng đối tượng theo quy định tại khoản 1 Điều 94 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

- Về thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với người bị đề nghị là còn trong thời hiệu quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

- Về trình tự, thủ tục lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc được thực hiện theo đúng quy định tại Điều 101 của Luật Xử lý vi phạm hành chính.

- Về thẩm quyền đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là đúng thẩm quyền của Trưởng Công an huyện N, tỉnh Cà Mau theo quy định tại khoản 1 Điều 102 của Luật Xử lý vi phạm hành chính

\* Đối với Trần Thanh N đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ quyết định mở phiên họp, nhưng N vắng mặt không lý do; Căn cứ khoản 5, khoản 8 Điều 1 của Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân Tối Cao, Tòa án nhân dân huyện N quyết định mở phiên họp giải quyết vắng mặt đối với Trần Thanh N.

\* Nội dung xem xét: Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ thể hiện trong hồ sơ xử lý vi phạm hành chính, có cơ sở xác định: Trần Thanh N là đối tượng có nơi cư trú ổn định, vào ngày 14/01/2020 Ủy ban nhân dân xã V, huyện N ban hành quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn đối với Trần Thanh N, thời hạn là 03 tháng từ ngày 14/01/2020. Tuy nhiên, trong thời gian giáo dục tại địa phương thì Trần Thanh N không ăn năn hối cải, khắc phục sửa chữa mà lại tiếp tục vi phạm hành chính đã bị Công an xã V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “xúc phạm danh dự, nhân phẩm, đánh đập gây thương tích cho người thân thành viên trong gia đình”. Ngày 19 tháng 4 năm 2020 ông Trần Minh L là cha của đối tượng Trần Thanh N có đơn yêu cầu cơ quan chức năng đưa Trần Thanh N vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Do đó, Công an huyện N đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N là có căn cứ.

Hành vi vi phạm của Trần Thanh N tuy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng gây hậu quả nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của công dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương. Xét thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N là cần thiết, nhằm tạo điều kiện cho Trần Thanh N lao động và học tập dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc trong thời hạn nhất định để giúp Trần Thanh N sửa chữa lỗi lầm, trở thành người có ích cho cộng đồng.

Tuy nhiên khi quyết định thời gian áp dụng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho Trần Thanh N như: Gia đình khó khăn, trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Xét đề nghị của đại diện Công an huyện N và ý kiến của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 9, 10, 93, 94, 101, 107 và 110 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 30, 31, 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của pháp luật về xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Thanh N, sinh năm 1983.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 18 (Mười tám) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Người bị đề nghị, Cơ quan đề nghị, Viện kiểm sát có quyền khiếu nại, kiến nghị và kháng nghị quyết định trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày công bố quyết định; vắng mặt tính từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện N, tỉnh Cà Mau và Cơ sở giáo dục bắt buộc C thuộc xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng có trách nhiệm thi hành quyết định này.

#### **Nơi nhận:**

- Trần Thanh N;
- Công an huyện N;
- Viện kiểm sát huyện N;
- UBND xã V;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc C;
- Lưu hồ sơ.

#### **THẨM PHÁN**

**Trần Hoàng Tỷ**