

Bản án số: 37/2022/HS-ST  
Ngày: 25/8/2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN, TỈNH SÓC TRĂNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Mến.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Huỳnh Văn Hiệp, bà Nguyễn Hồng Phụng.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Thanh Nhường – Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với:

- Bị cáo: Thạch T; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1995.

Nơi sinh: huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng;

Nơi thường trú: xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng;

Chỗ ở hiện nay: xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không.

Họ tên cha: Thạch P L, sinh năm: 1971 (S); Họ tên mẹ: Châu Thị N A, sinh năm 1972 (S); Anh, em ruột có 03 người (tính cả bị cáo): Lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1999.

- Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/11/2021, cho đến nay (bị cáo có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Trần L Q, thuộc Văn phòng luật sư T Q, đoàn luật sư tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

Địa chỉ: Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* Bà Châu Thị N A, sinh năm 1972 (vắng mặt).

Nơi cư trú: xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- *Bị hại:* Bà Lê T T, sinh năm 1974 (vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lâm V, sinh năm 1978 (có mặt).

Nơi cư trú: xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông Thạch M, sinh năm 1983 (vắng mặt).

Nơi cư trú: xã Th, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- *Người phiên dịch tiếng Khmer:* Ông Lý B, sinh năm 1990. Địa chỉ: thị trấn H, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thạch T, sinh năm 1995, đăng ký thường trú: xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng bản thân không có việc làm ổn định. Để có tiền tiêu sài cá nhân, vào khoảng 02 giờ ngày 03/10/2021, Thạch T một mình đi bộ từ nhà tại xã T, huyện Mỹ Xuyên vòng vòng đường lộ đal nông thôn để tìm tài sản lấy trộm bán lấy tiền tiêu xài, khi T đi bộ lên lộ nhựa (Quốc lộ 1A), đi được một đoạn thì phát hiện bên kia lộ có một căn nhà bằng tol, bên hông nhà đang xây trảng xi măng, T mới đi qua lộ, rồi đi cặp bên hông nhà đi thẳng ra phía sau thấy có một cái chòi tôm đang đóng cửa. Lúc này, T đi lại gần dùng tay mở cửa ra rồi đi vào bên trong chòi tôm, thì phát hiện bà Lê T T, sinh năm 1974, đăng ký thường trú xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đang nằm ngủ trên giường, quan sát chỗ bà T đang ngủ thì phát hiện trên đầu giường có 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A92, màu Xanh-đen. Thấy bà T đang ngủ nên T mới lén lút đi lại lấy điện thoại bỏ vào túi quần phía trước bên trái đang mặc trên người, sau đó, đi thẳng ra phía sau chòi tôm tiếp tục kiếm tài sản trộm nhưng không có, nên T quay ra ngoài Quốc lộ theo hướng đi ban đầu để đi về nhà ngủ.

Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, T đem điện thoại vừa trộm được bán cho ông Lâm V, sinh năm: 1978, đăng ký thường trú xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng, với số tiền là 300.000 đồng, số tiền có được bị cáo tiêu sài cá nhân hết. Đối với bà Lê T T, sau khi phát hiện bị mất trộm điện thoại nên tiến hành kiểm tra lại camera tại chòi tôm thì phát hiện người lấy trộm là Thạch T, nên đến gặp ông Thạch M, sinh năm 1983, đăng ký thường trú xã T, huyện Mỹ Xuyên (là chú ruột của Thạch T) để nói sự việc, sau đó đến Công an xã T trình báo. Đến ngày 09/10/2021, Thạch T được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên mời về làm việc, qua làm việc Thạch T đã thừa nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Về vật chứng của vụ án Cơ quan điều tra thu giữ, qua điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu là bà Lê T T: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A92, màu Xanh-đen, số kiểu máy: CPH2059, số seri: 1313040C, IMEL1: 860621057915094, IMEL2: 865621057915086, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 43/KL-HĐĐGTS, ngày 15/10/2021, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện Mỹ Xuyên, kết luận: giá trị còn lại của 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A92, màu Xanh-đen, tại thời điểm mất trộm có giá trị là 3.400.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, xác minh lần trộm cắp nói trên, đến ngày 26/11/2021 thì Thạch T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Vào khoảng 00 giờ ngày 26/11/2021, Thạch T lợi dụng đêm khuya, lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S, màu: Xanh-đen của ông Mai H, sinh năm 1982, tại xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng thì bị bắt quả tang.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 46/KL-HĐĐGTS, ngày 28/11/2021, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự trên địa bàn huyện Mỹ Xuyên, kết luận: giá trị còn lại của 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S,

màu: Xanh-đen, tại thời điểm mất trộm có giá trị là 1.700.000 đồng.

Tại bản kết luận pháp y tâm thần số 55/2022/KLGD ngày 25/3/2022 kết luận về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đang sự có bệnh lý tâm thần: Chậm phát triển tâm thần nhẹ.

Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đang sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Cáo trạng số 28/CT-VKSMX ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, đã truy tố đối với bị cáo Thạch T về “Tội trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Thạch T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội là vào khoảng 02 giờ ngày 03/10/2021, Thạch T lợi dụng đêm khuya, lén lút lấy trộm 01 cái điện thoại di động của bà Lê T T, qua định giá có giá trị là 3.400.000 đồng.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo luật sư Trần L Q trình bày: Bị cáo T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội là phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và vật chứng thu hồi được. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng quy định.

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản bị thiệt hại có giá trị không lớn và đã thu hồi trả lại bị hại kịp thời nên chưa gây thiệt hại. Bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Khmer), trình độ học vấn thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm h, i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra, bị hại bà Lê T T đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 28/CT-VKSMX ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên và áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i, q, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Thạch T từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Lê T T đã nhận lại được tài sản bị mất trộm, không có yêu cầu nên đề nghị không đặt ra xem xét; Về vật chứng: Vật chứng đã được xử lý tại giai đoạn điều tra nên đề nghị không đặt ra xem xét và tuyên án phí theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho bị cáo bà Châu Thị N A, bị hại bà Lê T T và người làm chứng là ông T M vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy, tại giai đoạn điều tra bị hại và người làm chứng có lời khai rõ ràng, việc vắng mặt họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên Hội đồng xét xử thống nhất căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Thạch T khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Vào khoảng 02 giờ ngày 03/10/2021, Thạch T đã lấy trộm 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A92, màu Xanh-đen tại chòi tôm của bà Lê T T, xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Sau đó, đến khoảng 13 giờ cùng ngày, T đem điện thoại vừa trộm được bán cho ông Lâm V với số tiền là 300.000 đồng, số tiền có được bị cáo tiêu sài cá nhân hết.

[2] Tại bản kết luận định giá tài sản số: 43/KL-HĐĐGTS, ngày 15/10/2021, của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự trên địa bàn huyện Mỹ Xuyên, kết luận: giá trị còn lại của 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A92, màu Xanh-đen, tại thời điểm mất trộm có giá trị là 3.400.000 đồng.

Tại bản kết luận pháp y tâm thần số 55/2022/KLGD ngày 25/3/2022 kết luận về y học: Trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại: Đương sự có bệnh lý tâm thần: Chậm phát triển tâm thần nhẹ.

Về năng lực: Tại thời điểm phạm tội và hiện tại: Đương sự hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

[3] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Tài sản bị cáo trộm trị giá 3.400.000 đồng, thuộc tình tiết định tội tài sản trộm trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 28/CT-VKSMX ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, đã truy tố đối với bị cáo Thạch T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại một cách trái pháp luật. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn gây mất an toàn trật tự xã hội và gây bất ổn an ninh ở địa phương. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm trước pháp luật, nhằm để răn đe, giáo dục và góp phần phòng chống tội phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, tài sản bị thiệt hại có giá trị không lớn và đã thu hồi trả lại bị hại kịp thời nên chưa gây thiệt hại. Hơn nữa bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, i, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Khmer), trình độ học vấn thấp, xét cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Vào ngày ngày 26/11/2021, Thạch T lấy trộm 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A10S, màu: Xanh-đen của ông Mai H, sinh năm 1982, tại xã T, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng, kết luận định giá tài sản tại thời điểm mất trộm có giá trị là 1.700.000 đồng, do trị giá tài sản bị chiếm đoạt dưới hai triệu đồng, không thuộc trường hợp để tính tổng trị giá tài sản để truy cứu trách nhiệm hình sự nên không truy tố bị cáo đối với lần vi phạm này là có căn cứ.

Ông Lâm V mua điện thoại của bị cáo nhưng không biết là tài sản do trộm mà có nên không xem xét về tội tiêu thụ tài sản do phạm tội mà có là có căn cứ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Lê T T đã nhận lại được tài sản, không có yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng: Những vật chứng đã được xử lý tại giai đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Bị cáo Thạch T là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, q, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Thạch T phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

Tuyên xử:

1. Xử phạt bị cáo Thạch T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về vật chứng: Vật chứng đã được xử lý tại giai đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thạch T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo trình tự phúc thẩm.

6. Về việc thi hành án: Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh ST;
- VKSND tỉnh ST;
- VKSND huyện MX;
- Bị cáo, bị hại.
- Chi cục THA. MX;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Hỗ trợ tư pháp CAMX;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Mến**