

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 157/2021/HSST
Ngày: 26/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Hà.

Các Hội thẩm dân nhân:

1. Ông Trần Đại.

2. Ông Trương Văn Tiến.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa: Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2021, tại trụ sở UBND xã Đông Phong, huyện Yên Phong. Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 157/2021/TLST-HS ngày 03/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 137/2021/QĐ-TA ngày 12/11/2021 đối với bị cáo:

Hà T G, sinh năm 2001.

HKTT: Thôn C L, xã M Đ, huyện H H, tỉnh Bắc G; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Hà Viết Quân, sinh năm 1966; con bà Nguyễn Thị La, sinh năm 1971; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/08/2021 đến nay. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Công ty TNHH CRESYN Hà Nội; Địa chỉ: Cụm Công nghiệp đa ngành Đ T, xã Đ T, huyện Y P, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện theo pháp luật: Ông LEE JEONG KUN, chức vụ: Giám đốc điều hành.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần T Á, sinh năm 1977; chức vụ: Trưởng phòng Hành chính – Nhân sự (xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng: Chị Nghiêm T T, sinh năm 1998; HKTT: Khu phố M Đ, phường H M, thành phố T SH, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà T G, sinh năm 2001, nơi cư trú Thôn C L, xã M Đ, huyện H H, tỉnh Bắc G và chị Nghiêm Thị T, sinh năm 1998, nơi cư trú Khu phố Mai Động, phường Hương Mạc, thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh đều làm công nhân tại Công ty KDA, địa chỉ tại: Khu công nghiệp Yên Phong, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh và có quan hệ tình cảm với nhau. Do công ty KDA là vender sản xuất vật tư cho Công ty TNHH Cresyn Hà Nội thuộc cụm công nghiệp đa nghề Đông Thọ, thuộc xã Đông Thọ, huyện Yên Phong (sau đây gọi tắt là Công ty Cresyn) nên trong tháng 3/2021 Công ty KDA đã cử G và T đến Công ty Cresyn để kiểm tra hàng là tai nghe Sony - WXB 700. Ngày 25/3/2021, G và T làm việc tại xưởng C, tầng 4, Tòa nhà 3 Công ty TNHH Cresyn. Do trước đây từng làm công nhân của Công ty Cresyn, biết rõ xưởng B là xưởng sản xuất tai nghe Sony - WXB 700 và vị trí để tai nghe trong xưởng, nên G đã nảy sinh ý định trộm cắp tai nghe Sony - WXB 700 với mục đích để sử dụng. Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 25/3/2021, G đi từ xưởng C vào trong xưởng B. Tại cửa xưởng B, G gặp anh Đào Văn Khang, sinh năm 2000 trú tại, thôn Bến, xã Đông Xuân, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. G nói dối anh Khang là để quên đồ trong xưởng B nên anh Khang dùng mã vân tay của anh Khang mở cửa xưởng cho G vào. Khi vào trong xưởng, G đi đến vị trí Line 4B12 trong xưởng B, lấy 01 bộ tai nghe Bluetooth Sony - WXB 700 gồm 01 hộp sạc, 02 tai nghe R và L màu đen đặt tại khay xếp trên mặt bàn ngoại quan, đủ điều kiện đóng hộp xuất xưởng. G giấu vào túi áo đang mặc và đi ra khỏi xưởng B về vị trí xưởng C để tiếp tục làm việc. Tại xưởng C, G thấy chị Nguyễn Thị Minh Hằng, sinh năm 1997 ở thôn Thượng Thôn, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh cùng là công nhân của công ty KDA và chị T đi vào trong kho vật tư tại tầng 4. G đi theo vào trong kho vật tư gặp chị T và nói: “*cầm hộ anh*” đồng thời đưa cho chị T bộ tai nghe mà G vừa trộm cắp được. Chị T nghĩ đây là bộ tai nghe của G nên cầm tai nghe G đưa, để hộp sạc tai nghe vào túi áo đang vắt trên tay và nhét tai nghe R và L vào túi quần bên phải của T đang mặc. Đúng lúc này, chị Nguyễn Thị Thơm, sinh năm 1993 trú tại thôn Phù Lưu, xã Trung Nghĩa, huyện Yên Phong là quản lý sản xuất tầng 4 của Công ty Cresyn vào trong kho vật tư thấy chị T đang cầm trên tay 01 chiếc áo khoác ngoài màu hồng có biểu hiện nghi vấn. Chị Thơm yêu cầu chị T cho kiểm tra thì phát hiện trong túi áo khoác chị T đang cầm có 01 hộp sạc tai nghe Sony - WXB 700.

Tại Kết luận định giá tài sản số 57 ngày 06/8/2021, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Phong kết luận: “01 (một) bộ tai nghe Bluetooth, nhãn hiệu Sony – WXB 700, màu đen, bao gồm sạc và tai nghe, là hàng

thành phẩm chưa qua sử dụng (không bao gồm hộp đóng gói và sách hướng dẫn) có giá trị tại thời điểm xảy ra vụ việc là 2.240.000 đồng.

Về thu giữ vật chứng: Ngày 02/4/2021, chị Trần Thị Ân, sinh năm 1977, trú tại: Khu 2, phường V D, thành phố B N, tỉnh Bắc Ninh - Trưởng phòng Hành chính – Nhân sự Công ty Cresyn là đại diện theo ủy quyền của Công ty đã giao nộp 01 (một) bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony – WXB 700 màu đen, bao gồm 01 hộp sạc và 02 tai nghe mà Hà T G đã trộm cắp của Công ty ngày 25/3/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Trần T Ân không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự và cũng không đề nghị được nhận lại tài sản là bộ tai nghe nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hà T G đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Với hành vi trên tại bản Cáo trạng số 155/CT-VKS ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo: Hà T G về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hà T G khai nhận: Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng, bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo G thừa nhận đã trộm cắp tài sản là 01 (một) bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony – WXB 700 màu đen, bao gồm 01 hộp sạc và 02 tai nghe trị giá 2.240.000đ. Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, đại diện theo ủy quyền của bị hại là chị Trần T Ân trình bày như sau:

Ngày 25/03/2021, Hà T G đã có hành vi trộm cắp tài sản của Công ty TNHH CRESYN Hà Nội là 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony-WXB 700 màu đen bao gồm một hộp sạc và 02 tai nghe trị giá 2.240.000đ (Hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Đối với tài sản này, chị thấy có giá trị không đáng kể nên không yêu cầu xin lại và đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo G.

- Quá trình điều tra, người làm chứng là chị Nghiêm Thị T trình bày:

Ngày 25/03/2021, chị cùng làm việc tại Công ty TNHH CRESYN Hà Nội với Hà T G. Tại đây thì Hà T G đã có hành vi trộm cắp tài sản của Công ty TNHH CRESYN Hà Nội là 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony-WXB 700 màu đen bao gồm một hộp sạc và 02 tai nghe trị giá 2.240.000đ (Hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng). Trước khi bị phát hiện hành vi trộm cắp của G thì G có nói với chị “Cầm hộ anh” 01 bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony-WXB 700 màu đen đi ra ngoài. Chị đồng ý và cầm cho G, trên đường đi ra ngoài Công ty thì bị phát hiện thu giữ lại. Bản thân chị lúc đó chỉ cầm hộ G ra ngoài chứ không biết gì về việc đó là tài sản do G trộm cắp được mà có. Chị không biết và không bàn bạc gì với G về việc G đã trộm cắp tài sản của Công ty TNHH CRESYN Hà Nội.

Đại diện VKSND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố theo bản Cáo trạng số 155/CT-VKS ngày

26/10/2021. Sau khi đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà T G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà T G từ 08 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 16 tháng đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Miễn phạt bổ sung Phạt bổ sung bị cáo G.

Giao bị cáo Hà T G về UBND xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc G để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

* *Về trách nhiệm dân sự:* Không xem xét giải quyết.

* *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 (một) bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony – WXB 700 màu đen, bao gồm 01 hộp sạc và 02 tai nghe. Lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa CD hỏi cung bị can tại Viện kiểm sát.

Bị cáo G không tham gia tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo đề nghị xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản nhận dạng, biên bản dẫn giải, tang vật thu hồi được và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 25/3/2021, tại xưởng B của Công ty TNHH Cresyn Hà Nội, Cụm công nghiệp đa nghề Đông Thọ, thuộc xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, Hà T G đã trộm cắp 01 (một) bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony – WXB 700 gồm 01 hộp sạc và 02 tai nghe màu đen có giá trị là 2.240.000 đồng (hai triệu hai trăm bốn mươi nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo G đã trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi lợi dụng sự sơ hở của người quản lý nơi bị cáo làm việc để chiếm đoạt tài sản. Tài sản mà bị cáo chiếm đoạt được có giá trị là 2.240.000 đồng.

Do vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố bị cáo Hà T G về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo G là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu riêng về tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người có tài sản, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo phạm tội vào ban ngày, ở nơi có đông người cùng làm việc tại công ty, điều đó thể hiện sự liều lĩnh, manh động, coi thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo tuổi đời còn trẻ, có đủ khả năng nhận thức, nhưng không chịu rèn luyện bản thân lao động chân chính để trở thành người có ích cho xã hội. Do không kiềm chế được lòng tham của bản thân nên đã đi vào con đường phạm tội.

Vì vậy phải đưa ra xét xử kịp thời để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân. Nên bị cáo sẽ chịu trách nhiệm hình sự cho chính hành vi phạm tội của mình và tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo trong vụ án này.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy:

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay hai bị cáo G đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bên cạnh đó, đại diện theo ủy quyền của bị hại là chị Trần T Â có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy: Không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng có thể giúp bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung Ngân sách Nhà nước mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại là chị Trần T Â không yêu cầu gì nên không xem xét, giải quyết là phù hợp.

- *Liên quan trong vụ án có:* Liên quan trong vụ án còn có chị Nghiêm Thị T là người đã nhận cất giữ tài sản mà G trộm cắp. Tuy nhiên, G không nói và chị T không biết nguồn gốc bộ tài nghe do G phạm tội mà có. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xem xét xử lý hình sự đối với chị T mà chỉ nhắc nhở, giáo dục là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 (một) bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony – WXB 700 màu đen, bao gồm 01 hộp sạc và 02 tai nghe. Đại diện theo ủy quyền của bị hại thấy tài sản bị trộm cắp có giá trị không đáng kể nên không yêu cầu xin lại và đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật. Do vậy cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước là phù hợp. Đối với 01 chiếc đĩa CD hỏng bị can tại Viện kiểm sát cần lưu trong hồ sơ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hà T G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hà T G 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/11/2021. Phạt bổ sung bị cáo G 5.000.000đ (năm triệu đồng) để sung Ngân sách Nhà nước.

Giao bị cáo Hà T G về UBND xã Mai Đình, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc G để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Hà T G muốn thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

** Về trách nhiệm dân sự:* Không xem xét giải quyết.

** Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 (một) bộ tai nghe Bluetooth nhãn hiệu Sony – WXB 700 gồm 01 hộp sạc và 02 tai nghe màu đen.

** Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà T G phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có

quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án./..

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Yên Phong;
- Công an huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong;
- Bị cáo;
- Người TGTG khác;
- Lưu HS, VP;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Xuân Hà