

Bản án số: 62/2021/HS-PT
Ngày: 23-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Viết Phong

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Viết Hùng

Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phương Tình - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:
Ông Hà Văn Chuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2021/HSPT ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Công T.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Công T, sinh năm 1977 tại Tiền Giang; nơi cư trú: Tổ 1, khu phố T, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới T: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị B (đã chết); vợ Nguyễn Thị Kim T (đã ly hôn), có 01 người con sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo khác và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng những người này không kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên không được Tòa án triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 09/02/2020, Huỳnh Công T đến bãi đất trống thuộc Tổ 54, khu phố B, thị trấn T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước gặp Nguyễn

Văn T, T và 03 người đàn ông (chưa rõ lai lịch) đang ngồi uống bia. Tại đây, T rủ đánh bạc thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Sau đó, T chuẩn bị một bộ bài tây rồi cùng T, T và 03 người đàn ông đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài cào ba lá tại bãi đất trống nêu trên, khi chơi cả nhóm quy định mỗi người làm cái 03 ván với số tiền đặt cược mỗi ván từ 20.000 đồng trở lên. T sử dụng 4.000.000 đồng, T sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, riêng số tiền dùng đánh bạc của T và 03 người (chưa rõ lai lịch) chưa xác định được. Một lúc sau, Võ Phi H đến xem nhưng không chơi, còn 03 người đàn ông nghỉ đi về và có Trần Đình P đến sử dụng 50.000 đồng đánh bạc, P đặt cược ba ván (đặt ké tụ bài của T, T) thì bị thua nên nghỉ. Sau đó có Phan Ngọc Trường S, Lê Quang H, Tăng Văn M đến tham gia đánh bạc cùng T, T, T. Trong quá trình chơi, T có nhờ người tên P (không rõ nhân thân) đánh giúp vài ván, sau đó P nghỉ đi đâu không rõ. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi T, T, T, S, H, M đang đánh bạc, còn Phước, H đứng xem thì bị Cơ quan Công an phát hiện lập biên bản kiểm tra, đồng thời đưa T, T, S, H, Ph về trụ sở làm việc. Riêng M, T, H bỏ chạy. Sau đó, M đến Cơ quan Công an khai báo vụ việc, đồng thời giao nộp số tiền 120.000 đồng sử dụng đánh bạc.

Quá trình điều tra chứng minh được: Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 9.980.000 đồng, bao gồm: Thu giữ trên chiếu bạc 5.250.000 đồng, Nguyễn Văn T 650.000 đồng, Lê Quang H 650.000 đồng, Huỳnh Công T 3.310.000 đồng, Tăng Văn M 120.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước đã Tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38, 50, 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Công T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Công T số tiền 20.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/7/2021 bị cáo Huỳnh Công T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt hoặc xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm xác định và xin thay đổi yêu cầu kháng cáo chỉ xin được hưởng án treo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Công T, sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với bị cáo và ấn định thời gian thử thách theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Huỳnh Công T được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nhận định. Hội đồng xét xử phúc thẩm xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Tại cấp sơ thẩm bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 9 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn, đã ly hôn vợ và hiện đang trực tiếp nuôi con ăn học đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết buộc chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội đúng theo quy định Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2008 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Do đó kháng cáo của bị cáo T được chấp nhận.

[4]. Về áp dụng tình tiết giảm nhẹ cấp phúc thẩm nhận thấy: Bị cáo Huỳnh Công T không có tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng ở phần quyết định của Bản án sơ thẩm cấp sơ thẩm lại cho bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS là không có căn cứ. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Thiếu sót này của cấp sơ thẩm được cấp phúc thẩm khắc phục nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong trường hợp này.

[5]. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa là phù hợp pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu.

[7]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo Huỳnh Công T.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 02/7/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Phước.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công T phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 17, 50, 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Công T 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 23/11/2021).

Phạt bổ sung bị cáo Huỳnh Công T số tiền 20.000.000 (hai mươi) triệu đồng.

Tuyên giao bị cáo Huỳnh Công T cho UBND phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Công T không phải chịu

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- TAND (02), VKSND huyện Đ; (1)
- Chi cục THADS huyện Đ; (1)
- Công an huyện Đ; (1)
- UBND phường T; (1)
- Bị cáo; (1)
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Viết Phong