

Bản án số: 01/2022/HS-ST  
Ngày: 07.01.2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Trương Thị Hồng Thủy**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo.**

2. Bà **Nguyễn Thị Bích Ngọc.**

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thái Trâm Anh – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 120/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn Ng** - Sinh ngày: 13 tháng 5 năm 1998, tại thành phố Đà Nẵng; Trú tại: Tổ 58, phường Hòa M, quận Liên Ch, thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: 15 Phú Thạnh 7, phường Hòa M, quận Liên Ch, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 9/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Q (sinh năm:1962) và bà: Mai Thị Ch (chết). Gia đình có ba anh chị em, bị cáo là con thứ 3. Vợ con: Chưa.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 23.9.2020 bị Toà án nhân dân quận Liên Chiểu ra Quyết định áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 24.8.2021.

Nhân thân:

- Ngày 27.10.2017 bị Công an phường Hoà Khánh Nam xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 25.3.2019 bị Công an phường Hoà Khánh Bắc xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 25.3.2020 bị UBND phường Hoà Minh ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 27.9.2021. Có mặt tại phiên tòa.

**2. Hoàng Đức T** - Sinh ngày: 09 tháng 6 năm 1999, tại Đà Nẵng; Trú tại: Tổ 01, phường Hòa Khánh N, quận Liên Ch, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Đức Th (SN: 1972) và bà Nguyễn Thị Ng (SN: 1974). Gia đình bị can có 03 anh em, bị can là con thứ hai. Vợ con: chưa

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17.5.2019 bị Công an phường Hoà Khánh Nam ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị can bị bắt tạm giam từ ngày 27.9.2021. Có mặt tại phiên tòa.

*\* Người làm chứng:*

- Bà Ngô Thị Ph – Sinh năm 1967; Địa chỉ: Tổ 64, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30' ngày 28.7.2021, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với tổ công tác 911 Công an thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính tại phòng trọ của Nguyễn Văn Ng tại K205 Âu Cơ, P. Hoà Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu thì phát hiện Nguyễn Văn Ng và Hoàng Đức T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ: 01 một hộp giấy khẩu trang y tế Long Hưng bên trong có: 01 gói nilong chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ là ma túy bỏ trong hộp giấy màu đen nhãn hiệu Hanayuki (kí hiệu A), 01 cân điện tử màu trắng, 01 bình nhựa gắn nắp màu cam, trên nắp gắn một ống hút nhựa màu đen và 01 nỏ thủy tinh; 20 bao nilong rỗng; 01 điện thoại iphone gắn thẻ sim 0567200448, 01 điện thoại hiệu Oppo màu trắng hồng gắn sim 0796780743.

Ngày 10.8.2021, Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng có Bản kết luận giám định số 984/C09C-Đ2 kết luận: 02 viên nén hình tròn màu đỏ kí hiệu A gửi giám định là chất ma túy loại Methamphetamine khối lượng **0,18 gam**.

Qua điều tra, từ lời khai của Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T và các vật chứng thu giữ xác định: Khoảng 23h00' ngày 27.7.2021, Nguyễn Văn Ng và Huỳnh Đức Tâm đang ở phòng trọ của Ngà tại K205 Âu Cơ, P. Hoà Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu thì đối tượng tên Bòm (không rõ nhân thân, lai lịch- là bạn của Ngà) đến chơi, có mang theo 01 một hộp giấy khẩu trang y tế Long Hưng. Thấy trong phòng trọ có bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Bòm lấy từ trong hộp khẩu trang ra 01 gói ma túy đá rồi rủ Ngà, Tâm sử dụng ma túy chung và cả ba cùng sử dụng hết số ma túy trên.

Đến sáng ngày 28.7.2021, Bòm ra về và gửi lại hộp khẩu trang y tế Long Hưng tại phòng trọ của Ngà. Sau khi Bòm đi, Ngà và Tâm mở hộp khẩu trang y tế Long Hưng ra thì thấy bên trong có: 01 gói nilong chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ là ma túy hồng phiến, 01 cân điện tử màu trắng và một số bao nilong rỗng. Biết rõ đây là ma túy loại hồng phiến nhưng Ngà và Tâm vẫn đồng ý nhận giữ và đem các đồ vật nêu trên cất giấu dưới bàn trong phòng trọ. Đến khoảng 10h30' ngày 28.7.2021 thì bị phát hiện và thu giữ như đã nêu trên. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Ng và Hoàng Đức T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

**\* Xử lý vật chứng:** Toàn bộ ma túy được hoàn trả sau giám định; 01 một hộp giấy khẩu trang y tế Long Hưng; 01 hộp giấy màu đen nhãn hiệu Hanayuki; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình nhựa gắn nắp màu cam, trên nắp gắn một ống hút nhựa màu đen; 01 nỏ thủy tinh; 20 bao nilong rỗng; 01 điện thoại iphone gắn thẻ sim 0567200448; 01 điện thoại hiệu Oppo màu trắng hồng gắn sim 0796780743.

Tại bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn Ng, Hoàng Đức T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết mới.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ng 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.9.2021.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức T 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.9.2021.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ ma túy được hoàn trả sau giám định; 01 một hộp giấy khẩu trang y tế Long Hưng; 01 hộp giấy màu đen nhãn hiệu Hanayuki; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình nhựa gắn nắp màu cam, trên nắp gắn một ống hút nhựa màu đen; 01 nỏ thủy tinh; 20 bao nilong rỗng.

- 01 điện thoại iphone gắn thẻ sim 0567200448; 01 điện thoại hiệu Oppo màu trắng hồng gắn sim 0796780743 đề nghị quy trừ đảm bảo thi hành án.

Đối với Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với người thanh niên tên Bờm đã gửi ma túy cho Ngà và Tâm giữ dùm hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T đã khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải. Các bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 10h30' ngày 28.8.2021, tại K205 Âu Cơ, P. Hoà Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an quận Liên Chiểu phối hợp với tổ công tác 911 Công an thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn Ng và Hoàng Đức T đang tàng trữ 0,18 gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 BLHS như bản cáo trạng số 116/CT-VKS ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất nghiêm trọng của vụ án, mức độ phạm tội và nhân thân của từng các bị cáo thì thấy:

Vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an xã hội, vi phạm các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Các bị cáo đều nhận thức được tác hại của ma túy, nhận thức được pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi liên quan đến ma túy nhưng để thỏa mãn nhu cầu bất chính của mình nên vẫn lao vào con đường phạm tội. Bị cáo Nguyễn Văn Ng có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng và chấp hành xong ngày 24.8.2021 và có nhân thân xấu nhiều lần bị xử phạt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó là bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội; Bị cáo Hoàng Đức T cũng có nhân thân xấu, 01 lần bị Công an phường Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (*hình thức phạt tiền 750.000đồng*). Do vậy, cần phải xét xử bị cáo Ngà với mức án cao hơn so với bị cáo Tâm để thể hiện tính công bằng của pháp luật.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng một mức án, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của từng bị cáo. Đồng thời cách ly các bị

cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội, đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương trong giai đoạn hiện nay.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy cần phạt mỗi bị cáo 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

[6] Về xử lý vật chứng:

- Toàn bộ ma túy được hoàn trả sau giám định; 01 một hộp giấy khẩu trang y tế Long Hưng; 01 hộp giấy màu đen nhãn hiệu Hanayuki; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình nhựa gắn nắp màu cam, trên nắp gắn một ống hút nhựa màu đen; 01 nỏ thủy tinh; 20 bao nilong rỗng nên cần tịch thu, tiêu hủy như đề nghị của đại diện viện kiểm sát là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại iphone gắn thẻ sim 0567200448; 01 điện thoại hiệu Oppo màu trắng hồng gắn sim 0796780743 cần quy trừ đảm bảo thi hành án.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Văn Ngà, Hoàng Đức T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với người thanh niên tên Bờm đã gửi ma túy cho Ngà và Tâm giữ dùm hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[8] Về án phí: Theo quy định tại Điều 99 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì mỗi bị cáo Ngà, Tâm phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH

**Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn Ng, Hoàng Đức T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Căn cứ vào điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ng 01 năm 6 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.9.2021.

2. Căn cứ vào điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức T 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27.9.2021.

**4. Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bổ sung mỗi bị cáo Nguyễn Văn Ng và Hoàng Đức T số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*).

**5. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ ma túy được hoàn trả sau giám định; 01 một hộp giấy khẩu trang y tế Long Hưng; 01 hộp giấy màu đen nhãn hiệu Hanayuki; 01 cân điện tử màu trắng; 01 bình nhựa gắn nắp màu cam, trên nắp gắn một ống hút nhựa màu đen; 01 nỏ thủy tinh; 20 bao nilong rỗng.

- Quỹ trữ đảm bảo thi hành án 01 điện thoại iphone gắn thẻ sim 0567200448 của Nguyễn Văn Ngà; 01 điện thoại hiệu Oppo màu trắng hồng gắn sim 0796780743 của Hoàng Đức Tâm.

*(Toàn bộ tang vật trên thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05.01.2022, hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu đang quản lý).*

**6. Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14.

Nguyễn Văn Ng và Hoàng Đức T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

**7. Quyền kháng cáo đối với bản án:** Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Viện KSND quận Liên chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại tạm giam Hòa sơn Công an TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Hồng Thủy**

**Nơi nhận:**

- Viện KSND TP Đà Nẵng;
- Viện KSND quận Liên Chiểu;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Trại tạm giam Hòa Sơn Công an TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Thị Hồng Thủy**