

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **155/2020/HS-ST**

Ngày: 26-06-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân Tiên

2. Bà Đặng Thị Nhác

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 06 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 174/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 166/2020/QĐXXST-HS ngày 15/6/2020 đối với bị cáo:

VŨ PHƯƠNG NG, sinh năm: 1969; HKTT và chỗ ở: Số 10A làng AT, phường QTG, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không; con ông Vũ Văn L và bà Bùi Thị T; chồng: Đỗ Văn H; có 02 con, lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1994; **tiền án, tiền sự:** Không; danh chỉ bản số 211 ngày 01/3/2020 lập tại Công an quận Long Biên; bị giữ khẩn cấp ngày 26/02/2020, áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 07/3/2020 đến nay tại Trại tạm giam số 02 Công an TP Hà Nội; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15h45' ngày 26/02/2020, tổ công tác Y23/141 Công an Thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tại tuyến đường Nguyễn Văn Cừ - Nguyễn Sơn thuộc phường Bồ Đề, quận Long

Biên, thành phố Hà Nội phát hiện Vũ Phương Ng điều khiển xe máy điện nhãn hiệu FIGIORMO màu đỏ không có BKS có biểu hiện nghi vấn nên đã dừng xe tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện biên trong túi xách màu nâu, có quai đeo bằng da màu nâu Ng đang đeo có 01 vỏ bao thuốc lá màu trắng nhãn hiệu Blue Seal bên trong có chứa: *04 túi nilong bên trong chứa các tinh thể màu trắng, 01 túi nilong bên trong có chứa 02 viên nén màu xanh*. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Ng cùng tang vật về trụ sở Công an phường Bồ Đề để làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Blue Seal; 04 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilong bên trong có chứa 02 viên nén màu xanh; 01 xe máy không BKS nhãn hiệu FIGIORMO SM: AF79S01554, SK: 101004; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu đen đã qua sử dụng; 01 túi xách màu nâu có quai xách, kích thước 38x21 cm đã qua sử dụng; 01 quyển hộ chiếu và 01 CMTND đều mang tên Vũ Phương Ng và số tiền 277.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 1666/KLGD-PC09 ngày 05 tháng 3 năm 2020 (BL44) của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- *Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 1,937 gam.*

- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,175 gam*

- *01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,755 gam.*

Tại cơ quan điều tra, Vũ Phương Ng khai nhận: Do bản thân sử dụng ma túy đá nên ngày 25/02/2020, Ng điều khiển xe máy điện Figiormo màu đỏ không BKS đi từ nhà đến thuê nhà nghỉ ở phố Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để sử dụng ma túy. Ngày 26/02/2020, Ng trả phòng và điều khiển xe máy sang khu vực quận Long Biên để tìm điện thoại bị thất lạc trước đó. Khi đi đến ngã tư Nguyễn Văn Cừ - Nguyễn Sơn thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính phát hiện trong túi xách Ng đeo có 04 túi nilong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong chứa 02 viên nén màu xanh. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Ng về trụ sở để giải quyết. Ban đầu, Ng khai không biết số ma túy trên. Sau đó, Vũ Phương Ng khai nhận số ma túy này là của một đối tượng tên Hiếu cho Ng khoảng 01 (một) tháng trước tại một nhà nghỉ ở quận Long Biên để trong vỏ bao thuốc lá Blue Seal. Ng cất vào túi xách để sử dụng cho bản thân, khi

bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ nên hoảng loạn không thừa nhận số ma túy này.

Bản cáo trạng số 176/CT-VKS ngày 09/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Phương Ng về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015.

Đối với người đàn ông tên Hiếu đưa ma túy cho Vũ Phương Ng, Ng khai không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của đối tượng ở đâu. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với 01 xe máy điện nhãn hiệu Figiormo màu đỏ không BKS: Quá trình điều tra xác định, chiếc xe máy trên là của anh Lương Quang V (sinh năm 1985, HKTT: 40 TB, phường HB, HK, Hà Nội) mua mới ngày 19/01/2020 tại cửa hàng xe điện Nga Vy (địa chỉ: số 168 Tôn Đức Thắng, phường Hàng Bột, Đống Đa, Hà Nội), có hóa đơn bán hàng, chưa làm thủ tục đăng ký. Ngày 25/02/2020, Vũ Phương Ng mượn xe của anh V nói đi có việc, anh V không biết Ng đi đâu làm gì. Ngày 22/4/2020, Cơ quan điều tra xử lý vật chứng và trao trả chiếc xe máy trên cho anh Lương Quang V. Sau khi nhận lại tài sản, anh V không có yêu cầu gì về dân sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Vũ Phương Ng đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 249 của BLHS.

✓ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của BLHS 2015 và Điều 106 của BLTTHS.

✓ Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Ng mức án từ **24** đến **28** tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

✓ Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 03 túi nilong bên trong có chứa 1,937 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 túi nilong bên trong có chứa 0,175 gam ma túy loại Ketamine; 0,755 gam ma túy loại MDMA; 01 vỏ bao thuốc lá Blue Seal và 01 túi xách màu nâu đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo 01 quyển hộ chiếu và 01 CMTND đều mang tên Vũ

Phương Ng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 đã qua sử dụng và số tiền 277.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 15 giờ 45 phút, ngày 26/02/2020, tại ngã tư Nguyễn Văn Cừ - Nguyễn Sơn, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Vũ Phương Ng đã có hành vi cất giấu 1,937 gam ma túy loại Methamphetamine; 0,175 gam ma túy loại Ketamine; 0,755 gam ma túy loại MDMA với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Y23-141 Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã cất giấu 03 (ba) loại ma túy khác nhau ở thể rắn được quy định tại các Điểm c và g Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, do vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo theo quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất gây nghiện do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo lần đầu phạm tội, tại phiên tòa khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung

đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[6] Xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy, 01 vỏ bao thuốc lá Blue Seal và 01 túi xách màu nâu có quai xách, kích thước 38x21cm đã qua sử dụng, theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 BLHS và Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, 01 quyển hộ chiếu và 01 CMTND đều mang tên Vũ Phương Ng và số tiền 277.000 đồng đã thu giữ của bị cáo vì không phải là vật chứng của vụ án.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điểm i Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm b Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a và c Khoản 2 Điều 106 và các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Vũ Phương Ng** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

- Xử phạt bị cáo Vũ Phương Ng **24 (hai mươi bốn) tháng tù**; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/02/2020;

- Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì bên trong có chứa ma túy thu giữ của bị cáo, 01 vỏ bao thuốc lá Blue Seal, hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 25/5/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu nâu có quai xách, kích thước 38x21cm thu giữ của bị cáo; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, 01 quyển hộ chiếu và 01 CMTND đều mang tên Vũ Phương Ng và số tiền 277.000 đồng tiền Việt Nam. Các vật chứng, tài sản nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/6/2020 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 26/5/2020.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh