

Số: 15/2022/QĐST-HNGĐ

Càng Long, ngày 15 tháng 02 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 14/2022/TLST-HNGĐ, ngày 07 tháng 02 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Chị Võ Thị N, sinh năm 1988

Nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh

Bị đơn: Anh Võ Văn Út T, sinh năm 1984

Nơi cư trú: Ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân gia đình;

Căn cứ vào Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Căn cứ vào đơn yêu cầu giải quyết của chị N và anh T đề ngày 07 tháng 02 năm 2022;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 07 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 07 tháng 02 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị Võ Thị N với anh Võ Văn Út T.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- **Về quan hệ hôn nhân:** Chị Võ Thị N và anh Võ Văn Út T tự nguyện thuận tình ly hôn.

- **Về con chung:** Chị Võ Thị N với anh Võ Văn Út T tự nguyện thỏa thuận như sau: Chị Võ Thị N được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con tên Võ Ngọc G, sinh ngày 16/8/2012, là phù hợp với nguyện vọng của cháu Giàu là sống với mẹ tên Võ Thị N.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- **Về cấp dưỡng nuôi con:** Tòa án giải thích theo quy định tại Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình về cấp dưỡng nuôi con nhưng chị Võ Thị N với anh Võ Văn Út T chưa đặt ra yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

- **Về tài sản chung:** Chị Võ Thị N với anh Võ Văn Út T xác định không có, không đặt ra yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét.

- **Về nợ chung phải thu và phải trả:** Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- **Về án phí:**

+ Chị Võ Thị N tự nguyện nộp 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*) án phí hôn nhân sơ thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà chị Võ Thị N đã nộp là 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) tại biên lai thu tiền số 0008476 ngày 07/02/2022 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C thu. Chị Võ Thị N được nhận lại số tiền chênh lệch là 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi ngàn đồng*).

+ Anh Võ Văn Út T không phải nộp án phí hôn nhân sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện C;
- UBND xã H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Huỳnh Văn Hoàng Văn