

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **104/2022/HS-ST**

Ngày 22/9/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đường Anh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tuyết Lan;

Ông Lê Văn Mỹ.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Vạn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chau K**, sinh ngày 09/9/1986; tên gọi khác: Không; nơi sinh tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp Dây Cà Hom, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Tổ 8, ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Khơ-me; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chau L, sinh năm 1933 và bà Thị Chanh T, sinh năm 1955; gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ ba và chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đầu thú và bị tạm giữ ngày 11/3/2022; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Vĩnh Cửu; bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Ông Chau K1, sinh ngày 06/02/1984; nơi cư trú: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Ông Chau M, sinh ngày 01/01/1992; nơi cư trú: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

+ Ông Chau Thu T, sinh ngày 01/01/1984; nơi cư trú: Ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

+ Ông Chau P, sinh ngày 01/01/1995; nơi cư trú: Ấp Ông H, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 06/3/2022, Chau K cùng nhậu với Chau P, sinh năm 1995; Chau Chanh H, sinh năm 1993, hộ khẩu thường trú tại xã Văn G, huyện T, tỉnh An Giang; Chau M, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú tại xã Văn G, huyện T, tỉnh An Giang tại hành lang dãy trọ thuộc ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Đến 15 giờ cùng ngày, Chau Thu T, sinh năm 1984 điều khiển xe mô tô chở Chau K1, sinh năm 1984, hộ khẩu thường trú xã An H, huyện T, tỉnh An Giang đến nhậu cùng. Trong lúc nhậu, giữa Chau K và Chau K1 xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau nên Chau Thu T gọi Chau K1 ra xe mô tô để về. Chau Chanh H và Chau K đuổi theo đòi đánh nên Chau K1 quay lại lấy từ trong túi quần ra 01 thanh gỗ hình chữ T, chiều dài khoảng 07 cm, ở giữa có gắn 01 đinh vít bằng kim loại mũi nhọn dài khoảng 05 cm cầm trên tay trái đâm Chau K gây trầy xước da tay. Bị đánh, Chau K rút sợi dây thắt lưng kích thước 109cm x 3,3cm, mặt dây bằng kim loại màu trắng đục (bị gỉ sét) kích thước 9,5 cm x 5,3cm trên người ra, cuộn tròn vào tay phải đánh vào đầu, mặt Chau K1. Chau Chanh H cũng lấy sợi dây thắt lưng màu đen kích thước 99cm x 3,5cm, mặt dây thắt lưng bằng kim loại hình chữ nhật màu trắng, kích thước 8,5cm x 4cm đánh Chau K1 nhưng bị rút. Sau đó, Chau Chanh H dùng tay đánh trúng người của K1 được vài cái thì ông Chau Thu T đến ôm lại. Thấy Chau K và Chau K1 đánh nhau các ông Chau M, Chau P vào can ngăn thì bị đâm chảy máu tay nên bỏ chạy ra ngoài. Chau Chanh H tiếp tục nhặt 01 vỏ chai bia Sài Gòn ngay chỗ bàn nhậu ném về phía Chau K1 nhưng không trúng. Chau K dùng dây thắt lưng đánh không lại K1 nên nhặt vỏ chai bia do H ném bẻ gần đó, cầm phần đầu của vỏ chai bia bị bẻ đâm trúng tay trái Chau K1. Chau K1 vừa đánh nhau vừa đi lùi nên vấp ngã. Thấy K1 chuẩn bị đứng dậy, Chau K lao vào dùng vỏ chai bia bị bẻ đâm nhiều cái trúng vai và thắt lưng Chau K1, Chau K1 vùng dậy giơ tay đỡ thì bị Chau K đâm trúng tay trái. Lúc này, thấy Chau K1 chảy nhiều máu nên Chau K dừng lại và quăng vỏ chai bia vỡ rồi điều khiển xe mô tô đi về.

Ngày 11/3/2022, ông Chau K1 đến Cơ quan Công an trình báo sự việc và có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tích, yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Chau Chanh H và Chau K.

Ngày 11/3/2022, Chau K đến Công an xã Thạnh Phú đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng của vụ án:

- Chau K giao nộp 01 sợi dây thắt lưng bằng da tổng hợp màu nâu đen rách nhiều vị trí, kích thước 109cm x 3,3cm, mặt dây bằng kim loại màu trắng đục (bị gỉ sét) hình chữ nhật kích thước 9,5 cm x 5, 3cm, loại dây sử dụng khóa lỗ (được niêm phong tại chỗ).

- Chau Chanh H giao nộp 01 sợi dây thắt lưng màu đen, kích thước 99cm x 3,5cm, mặt dây thắt lưng bằng kim loại hình chữ nhật màu trắng kích thước 8,5cm x 4cm.

- Đối với vật chứng là vỏ chai bia Sài Gòn và thanh gỗ hình chữ T chiều dài 07cm, ở giữa có gắn 01 đinh vít bằng kim loại (mũi nhọn) chiều dài khoảng 05cm. Do sự việc xảy ra ngày 06/3/2022, nhưng đến ngày 11/3/2022, ông Chau

K1 mới đến Cơ quan Công an trình báo, hiện trường đã được thu dọn nên không truy tìm được.

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số: 341/TgT.22 ngày 10/5/2022 của Giám định viên Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Chau K1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương vùng mắt trái gây sưng bầm mô mềm quanh mắt đã được điều trị, hiện không còn sưng bầm, tình trạng ổn định. Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỷ lệ sưng bầm. Nghi ngờ do vật tày tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng cằm thái dương phải kích thước 6,5cm x (0,1-0,2)cm (ảnh 1), ổn định. Thương tích trên do vật sắc, nhọn, vật có cạnh sắc, vật tày, vật tày có cạnh tác động gây ra.

+ Một sẹo vùng má trái có phần trong cánh mũi kích thước 5 x (0,05-0,15)cm (ảnh 2), ổn định.

Thương tích do vật tày có cạnh, vật có cạnh tác động gây ra.

+ Một sẹo vùng bả vai kích thước 9,5 x (0,05-0,7)cm (ảnh 3), ổn định.

+ Một sẹo vùng thắt lưng cùng kích thước 12,5 x (0,2-1,3)cm (ảnh 4), ổn định.

Hai thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương vùng bả vai trái gây đứt da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ Một sẹo kích thước 9,5 x (0,05-0,5)cm (ảnh 5), ổn định.

+ Tổn thương thần kinh trên vai ngay dưới vị trí vết thương trên diện cơ đồ không hoàn toàn.

Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương mặt trước cổ tay trái gây đứt da, đứt gân gấp cổ tay quay, đứt động mạch quay, đứt bán phần nhánh nông thần kinh đã được điều trị mở rộng vết thương, khâu gân, khâu mạch máu, khâu da, hiện còn:

+ Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 7,8 x (0,05-0,15)cm (ảnh 6).

+ Tổn thương thần kinh đã phục hồi trên diện cơ đồ.

+ Không còn bất thường trên siêu âm mạch máu.

+ Siêu âm mô mềm có ảnh đứt hoàn toàn gân cơ gan tay dài.

+ Vận động cổ tay, bàn ngón không giới hạn, cảm giác bình thường.

Vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22% (Hai mươi hai phần trăm).

3. Kết luận khác: Không

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ông Chau K1 yêu cầu Chau K bồi thường chi phí điều trị thương tích tổng số tiền 23.755.297 đồng, trong đó: có hóa đơn là 14.533.297 đồng, không có hóa đơn là 9.222.000 đồng, bị cáo K chưa bồi thường.

Ông Chau M và Chau P bị trầy xước ở tay, do vết thương nhẹ nên không có yêu cầu gì về dân sự và hình sự.

Bản Cáo trạng số: 101/CT-VKSVC ngày 23/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Chau K về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Chau K từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo bồi thường thiệt hại theo quy định của pháp luật; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo không phát biểu tranh luận và không trình bày lời bào chữa.

Ý kiến của bị hại: Bị hại không phát biểu tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 06/3/2022 tại ấp 5, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai giữa Chau K và Chau K1 xảy ra mâu thuẫn lời qua tiếng lại với nhau trong lúc nhậu, Chau K1 lấy từ trong túi quần ra 01 thanh gỗ hình chữ T, chiều dài khoảng 07 cm, ở giữa có gắn 01 đinh vít bằng kim loại mũi nhọn dài khoảng 05 cm cầm trên tay trái đâm Chau K gây trầy xước da tay, do bị đánh Chau K dùng dây thắt lưng và vỏ chai bia đánh anh Chau K1 gây thương tích.

Tại Bản kết luận định pháp y về thương tích số: 341/TgT.22 ngày 10/5/2022 của Giám định viên Trung tâm Pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của ông Chau K1 tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm hiện tại là 22% (Hai mươi hai phần trăm).

Bị cáo, bị hại đồng ý với bản kết luận giám định pháp y về thương tích và không có ý kiến gì thêm.

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa với

lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu mà Cơ quan điều tra đã thu thập, nhận thấy có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Chau K đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và hình phạt được qui định tại điểm a khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự tại địa phương; giữa bị cáo và bị hại Chau K1 xảy ra mâu thuẫn khi uống rượu cùng nhau, bị hại lên xe ra về nhưng bị cáo đuổi theo đòi đánh dẫn đến đánh nhau gây thương tích; bị cáo đã dùng dây thắt lưng và vỏ chai bia là “dùng hung khí nguy hiểm” để thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng để bị cáo lấy đó làm bài học cho mình mà tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu; đầu thú khai nhận hành vi phạm tội; bị hại cũng có một phần lỗi là dùng thanh gỗ có đinh vít đâm gây trầy xước da tay cho bị cáo trước; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên để quyết định hình phạt cho bị cáo mà vẫn đạt được yêu cầu của việc phòng và chống tội phạm.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Quá trình điều tra bị hại Chau K1 yêu cầu bồi thường số tiền 23.755.297 đồng. Ngày 06/9/2022, bị hại K1 có bản tự khai yêu cầu bị cáo Chau K phải bồi thường tổng số tiền là 26.556.000 đồng (làm tròn) và tại phiên tòa hôm nay bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu này, cụ thể các khoản như sau:

- Tiền viện phí và chi phí ăn uống bồi dưỡng sức khỏe là 7.072.125 đồng;
- Tiền thu nhập thực tế bị mất của người bị thiệt hại (do phải nghỉ làm 01 tháng) là 9.524.572 đồng;
- Tiền chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại (vợ phải nghỉ làm nuôi bệnh 15 ngày) là 4.000.000 đồng;
- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần mà bị hại phải gánh chịu (04 tháng lương cơ sở) là 5.960.000 đồng.

Ngoài các khoản tiền trên, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với bị hại là hoàn toàn chính đáng. Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ số tiền cho bị hại theo như yêu cầu, nên Hội đồng xét xử ghi nhận và buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 26.556.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng có liên đến tội phạm gồm: 01 sợi dây thắt lưng bằng da tổng hợp màu nâu đen, bị rách nhiều vị trí, kích thước 109cm x 3,3cm, mặt dây bằng kim loại màu trắng đục (bị gỉ sét) hình chữ nhật kích thước 9,5cm x 5,3cm (đã niêm phong); 01 sợi dây thắt lưng màu đen có kích thước 99cm x 3,5cm, mặt dây thắt lưng bằng kim loại hình chữ nhật màu

trắng kích thước 8,5cm x 4cm, là vật chứng vụ án không còn giá trị sử dụng.

[7] Đối với đối tượng Chau Chanh H cùng Chau K tham gia đánh ông Chau K1. Sau khi làm việc với Cơ quan Công an xã Thạnh Phú, Chau Chanh H đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, không rõ ở đâu nên chưa làm việc được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đang tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Chau K phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự. Điều 45, Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 327, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 584, Điều 586 và Điều 590 của Bộ luật dân sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Chau K 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/3/2022.

2. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Chau K1 số tiền 26.556.000đ (Hai mươi sáu triệu năm trăm năm mươi sáu ngàn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sợi dây thắt lưng bằng da tổng hợp màu nâu đen, bị rách nhiều vị trí, kích thước 109cm x 3,3cm, mặt dây bằng kim loại màu trắng đục (bị gỉ sét) hình chữ nhật kích thước 9,5cm x 5,3cm (đã niêm phong); 01 (một) sợi dây thắt lưng màu đen có kích thước 99cm x 3,5cm, mặt dây thắt lưng bằng kim loại hình chữ nhật màu trắng kích thước

8,5cm x 4cm. (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 24/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.327.800đ (Một triệu ba trăm hai mươi bảy ngàn tám trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Công an huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đường Anh Sơn