

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày: 16/12/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SÔNG CẦU - PHÚ YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phan Văn Ký

2/ Ông Hồ Văn Xuân

Thư ký phiên tòa: Ông Lò Nhật Chuyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu tham gia phiên tòa: Ông Phan Đức Bình Nguyên - Kiểm sát viên.

Vào lúc 08 giờ 00 phút, ngày 16 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2020/HSST ngày 04 tháng 11 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/QĐST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Nguyễn Bảo S (tên gọi khác: “S Thành Nhựt”), sinh năm 1981 tại thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên, Nơi cư trú: KP. L B, phường X Ph, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo : Không; Con ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1956 và bà

Nguyễn Thị K, sinh năm 1956; Vợ tên Huỳnh Thị Lệ H, sinh năm 1980; có 02 con sinh năm 2010 và 2013; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 01/3/2018, bị Công an thị xã Sông Cầu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, nộp phạt ngày 02/8/2018.

- Ngày 03/6/2020, bị Công an thị xã Sông Cầu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, nộp phạt ngày 11/6/2020.

- Ngày 14/10/2020, bị Công an thị xã Sông Cầu xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, nộp phạt ngày 15/10/2020.

Bị cáo tại ngoại, có mặt

Người bị hại:

- Nguyễn Hữu D, sinh năm 1972

Trú tại: KP N T 1 , phường 9, TP Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Huỳnh Thị Mỹ H, sinh năm 1985

Trú tại: KP N T 1, phường 9, TP Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên

- Huỳnh Đình Ch, sinh năm 1990

- Huỳnh Đình Ph, sinh năm 1996

- Huỳnh Đình V, sinh năm 1983

- Huỳnh Thị Mỹ L, sinh năm 1998

- Nguyễn Thị H, sinh năm 1962

- Ngô Thị T, sinh năm 1974

- Huỳnh Thị Lệ H, sinh năm 1980
- Nguyễn Công K , sinh năm 1969
- Nguyễn Văn H, sinh năm 1962
- Nguyễn Đức H, sinh năm 1984

Đều trú tại: KP L B, phường X P, TX Sông Cầu, tỉnh Phú Yên

- Nguyễn Hòa N, sinh năm 1986

Trú tại: KP P L, phường X Y, TX Sông Cầu, tỉnh Phú Yên

- Nguyễn Trung H, sinh năm 1977

Trú tại: KP L B Đ, phường X P, TX Sông Cầu, Phú Yên

- Võ Trâm A, sinh năm 1987

- Trần Văn T, sinh năm 1993

Đều trú tại: KP L P Đ, P. X P, TX Sông Cầu, Phú Yên

- Nguyễn Nhật D, sinh năm 1997

Trú tại: KP L B, phường X P, TX Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

Tất cả những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 09/4/2020, Nguyễn Bảo S đến quán nhậu “V Đông” tại khu phố Long Bình, phường Xuân Phú yêu cầu anh Huỳnh Đình V bán đồ nhậu cho S, nhưng do đang trong thời gian thực hiện cách ly xã hội để chống dịch Covid-19 theo Chỉ thị của Thủ tướng Chính phủ nên anh V từ chối bán đồ nhậu cho S. Do S đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia và cho rằng anh V xem thường mình nên S hô la, chửi mắng anh V gây mất trật tự khu vực trước quán, đồng thời

S dùng tay đánh V nhưng V đỡ được nên không gây thương tích. Sau đó S gọi điện thoại cho Công an phường Xuân Phú yêu cầu xử lý hành vi bán quán nhậu của anh V trong thời gian cách ly xã hội. Khi Công an phường Xuân Phú đến thì S tiếp tục có hành vi gây rối nên Tổ công tác yêu cầu S về nhà và chấm dứt hành vi vi phạm nhưng S không chấp hành mà tiếp tục chửi mắng và đe dọa sẽ dùng súng còn tự chế bắn anh V. Lúc này có bà Nguyễn Thị H (là mẹ ruột V), chị Huỳnh Thị Mỹ Hồng, anh Huỳnh Đình Ph (đều là em ruột V) và anh Nguyễn Hữu D (là chồng chị Hồng) nghe sự việc nên đến xem. Khi Công an phường Xuân Phú đến giải quyết thì S đi về nhà nên Tổ công tác Công an phường Xuân Phú cũng rời khỏi hiện trường. Sau đó S tiếp tục quay lại quán nhậu của anh V hô la, chửi mắng, gây rối và xô đẩy làm ngã bảng hiệu của quán, thấy vậy bà H đến dựng lại bảng hiệu thì S tiếp tục xô đẩy bảng hiệu nên anh D nói với S không được làm trúng người bà H thì S hô la, đe dọa sẽ dùng súng bắn anh D và anh V rồi bỏ về nhà. Bà H, chị Hồng, Ph và D cũng đi về nhà, khi đi ngang qua nhà S thì S tiếp tục hô la, đe dọa đòi bắn D. Sau đó, S mang 01 khẩu súng tự chế, vừa bơm hơi vừa đi vào bên hông nhà của bà H. Lúc này mọi người đang đứng trước nhà bà H thấy vậy nên hô la, cảnh báo, D và Ph đang đứng bên hông nhà thì S rượt đuổi, hô la lớn tiếng, đe dọa bắn chết D. Thấy vậy D và Ph hoảng hốt bỏ chạy ra phía sau nhà. S dùng súng bắn phát ra tiếng nổ nhưng không gây thương tích cho ai. Anh Huỳnh Đình Ch (là em vợ D) chạy vào nhà lấy 01 cái dầm chèo đánh vào tay trái của S làm rơi súng và rượt đuổi S chạy ra ngoài đường. Sau đó S về nhà lấy 01 con dao và 01 cái kéo rồi đứng ở đoạn đường trước nhà bà H hô la, đe dọa những người trong nhà bà H. S ném con dao về hướng nhóm người trong nhà bà H đang đứng trên lề đường nhưng không trúng ai. Mọi người can ngăn và tước đoạt kéo trên tay S. Lúc này Trần V Trí chở S đi điều trị thương tích ở tay nhưng khi đến đoạn ngã tư đường tránh QL1A thì S xuống xe, đi vào quán tạp hóa mua 02 chai xăng rồi tiếp tục đi về hướng nhà bà H thì bị tổ công tác Công an thị xã Sông Cầu phát hiện thu giữ 02 chai xăng.

Tại Bản Kết luận giám định số 105/GĐ-PC09 ngày 19/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Loại súng mà Nguyễn Bảo S sử dụng là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn, bắn được bình thường, tầm bắn 05m, khi trúng vào người có thể gây sát thương.

Vật chứng vụ án:

- 01 khẩu súng hơi, loại súng cò tự chế, dài 94cm, thân làm bằng ống nhựa màu xám, trong đó phần nòng súng dài 50cm, chu vi 8,5cm, đầu nòng súng có gắn 02 ống kim loại màu trắng dài 6,5cm, đường kính 0,7cm được quấn lại với nhau bằng 02 đoạn băng keo màu đen, dưới nòng súng có cố định 01 ống bơm in hiệu “HAICHENG” bằng kim loại màu đen xám, dài 30cm, chu vi 9,3cm, ống nhựa báng súng có chu vi 22cm, mặt dưới báng súng có gắn cố định 01 van kim loại, từ van kim loại đến đầu ra ống bơm được nối bởi 01 ống nhựa màu trắng trong; từ van kim loại đến cò súng được quấn băng keo màu đen, cò súng được làm bởi 02 thiết bị dạng bấm lửa.

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng sáng, dài 34,8cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 7,8cm, dày 0,2cm; mũi dao bằng, có 01 cạnh sắc bén, đầu mũi dao có lỗ khuyết hình tròn đường kính 1,2cm, cán dao có ốp gỗ màu đen xám dài 13,3cm, dày 3,2cm, rộng 1,8cm.

- 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng sáng, dài 20,9cm; mỗi lưỡi kéo dài 8,5cm, rộng 02cm, dày 01cm, mũi nhọn; trên mỗi lưỡi có in hình “STAINLESS STEEL” và có khuyết kim loại dạng hình $\frac{1}{2}$ trái tim; tay cầm có ốp nhựa màu đỏ nhạt, một bên tay cầm bị gãy vỡ diện (4,5x0,8)cm.

- 01 cái dầm chèo bằng gỗ màu đen xám, dài 145cm, phần dầm dài 47cm, rộng 9cm, dày 1,5cm; phần tay cầm thân hình tròn, đường kính 3,3cm.

- 02 chai nhựa bên trong chứa xăng, thể tích mỗi chai 1,5 lít, 01 chai có vỏ hiệu “7 UP” và 01 chai có vỏ hiệu “AQUAFINA”.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Nguyễn Hữu D không yêu cầu bị cáo Nguyễn Bảo S bồi thường.

Bản Cáo trạng số 45/CT-VKSSC ngày 03 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Nguyễn Bảo S về tội “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Kháng định cáo trạng số 45/CT-VKSSC ngày 03 tháng 11 năm 2020 của VKSND thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo Nguyễn Bảo S về tội “Đe dọa giết người” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan gì cho bị cáo. Căn cứ tính chất, mức độ và hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bảo S phạm tội “Đe dọa giết người”, áp dụng khoản 1 Điều 133, Điều 36, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 **sửa** đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo S từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. **Giao bị cáo cho UBND phường Xuân Phú giám sát, giáo dục.** Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đề nghị miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị HĐXX không xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015, tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án gồm: - 01 khẩu súng hơi, loại súng còn tự chế, dài 94cm, thân làm bằng ống nhựa màu xám, trong đó phần nòng súng dài 50cm, chu vi 8,5cm, đầu nòng súng có gắn 02 ống kim loại màu trắng dài 6,5cm, đường kính 0,7cm được quấn lại với nhau bằng 02 đoạn băng keo màu đen, dưới nòng súng có cố định 01 ống bơm in hiệu “HAICHENG” bằng kim loại màu đen xám, dài 30cm, chu vi 9,3cm, ống nhựa báng súng có chu vi 22cm, mặt dưới báng súng có gắn cố định 01 van kim loại, từ van kim loại đến đầu ra ống bơm được nối bởi 01 ống nhựa

màu trắng trong; từ van kim loại đến cò súng được quấn băng keo màu đen, cò súng được làm bởi 02 thiết bị dạng bấm lửa.

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng sáng, dài 34,8cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 7,8cm, dày 0,2cm; mũi dao bằng, có 01 cạnh sắc bén, đầu mũi dao có lỗ khuyết hình tròn đường kính 1,2cm, cán dao có ốp gỗ màu đen xám dài 13,3cm, dày 3,2cm, rộng 1,8cm.

- 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng sáng, dài 20,9cm; mỗi lưỡi kéo dài 8,5cm, rộng 02cm, dày 01cm, mũi nhọn; trên mỗi lưỡi có in hình “STAINLESS STEEL” và có khuyết kim loại dạng hình $\frac{1}{2}$ trái tim; tay cầm có ốp nhựa màu đỏ nhạt, một bên tay cầm bị gãy vỡ diện (4,5x0,8)cm.

- 01 cái dầm chèo bằng gỗ màu đen xám, dài 145cm, phần dầm dài 47cm, rộng 9cm, dày 1,5cm; phần tay cầm thân hình tròn, đường kính 3,3cm.

- 02 chai nhựa bên trong chứa xăng, thể tích mỗi chai 1,5 lít, 01 chai có vỏ hiệu “7 UP” và 01 chai có vỏ hiệu “AQUAFINA”.

Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng súng tự chế là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn của Nguyễn Bảo S, nhưng S không có tiền án, tiền sự về các hành vi này nên không cấu thành tội tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn theo quy định tại Điều 306 Bộ luật hình sự, do đó Cơ quan CSĐT Công an thị xã Sông Cầu đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Bảo S.

Đối với hành vi của Huỳnh Đình Ch sử dụng 01 cái dầm chèo đánh vào vùng tay trái của Nguyễn Bảo S nhưng không gây thương tích trong lúc S đang mang súng tự chế rượt đuổi, đe dọa giết anh Nguyễn Hữu D, nhằm làm rơi súng trên tay của S để S chấm dứt hành vi phạm tội nên không xem xét, xử lý đối với Ch.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Bảo S khai: Do bị cáo nhậu say, nên khoảng 17 giờ ngày 09/4/2020, có đến quán nhậu “V Đ” tại khu phố L B, phường X P mua đồ về nhậu tiếp, nhưng anh Huỳnh Đình V là chủ quán không bán, lý do thời gian này giãn cách xã hội dịch covid-19, nên bị cáo hô la, to tiếng với anh V và sau đó

có dùng **khẩu** súng tự chế, do bị cáo nhặt được từ trước cất ở nhà bị cáo tìm anh V và đe dọa bắn anh V. Nhưng không thấy V mà thấy anh D, nên đe dọa bắn D làm cho D sợ bỏ chạy. Bị cáo bắn một phát nhưng không nhằm vào ai và không gây thương tích cho ai, thì bị tước súng. Bị cáo khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội “Đe dọa giết người” là đúng, không oan gì cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Hữu D vắng mặt tại phiên tòa, nhưng quá trình điều tra đã khẳng định: Chính bị cáo S đã dùng một khẩu súng và đe dọa bắn anh V, nhưng không có anh V thì đe dọa bắn bị hại, làm cho bị hại sợ tưởng thật bỏ chạy trốn. Bị hại khẳng định hành vi của bị cáo S chưa gây ra thiệt hại gì cho bị hại, nên không yêu cầu bồi thường gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối cải việc bị cáo đã làm, xin hứa sau này không vi phạm pháp luật và đồng thời xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sông Cầu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu. Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người làm chứng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

-Về sự vắng mặt của người bị hại Nguyễn Hữu D có đơn xin xét xử vắng mặt và những người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, nên Hội đồng tiếp tục xét xử.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, của người bị hại, người làm chứng, Kết luận giám định số 105/GĐ-PC09 ngày 19/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên, không gian, thời gian, địa điểm, mà bị cáo đã dùng súng còn tự chế bắn đe dọa bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ yếu tố cấu thành tội “Đe dọa giết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 133 BLHS.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp đe dọa xâm phạm đến tính mạng của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức và điều khiển hành vi của mình sao cho phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo biết rõ dùng súng tự chế là hung khí, đe dọa bắn người là sai và vi phạm pháp luật, nhưng chỉ mâu thuẫn nhỏ việc anh V không bán đồ nhậu cho bị cáo mà bị cáo dùng súng còn tự chế tìm kiếm và đe dọa làm cho anh D nghĩ bị cáo bắn D nên hoảng sợ chạy trốn, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ. Nên xử lý đúng với tính chất, mức độ và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa gây hậu quả cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Nên không nhất thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo tự rèn luyện mình trở thành người tốt và có ích.

[4] Do đó quyết định truy tố tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSSC ngày 03 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sông Cầu truy tố bị cáo về tội “Đe dọa giết người” và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Không oan gì cho bị cáo.

[5] Xét lời đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa tuyên bố bị cáo: Nguyễn Bảo S phạm tội “Đe dọa giết người” áp dụng khoản 1 Điều 133, Điều 36, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Bị cáo Nguyễn Bảo S từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015, tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: - 01 khẩu súng hơi, loại súng còn tự chế, dài 94cm, thân làm bằng ống nhựa màu xám, trong đó phần nòng súng dài 50cm, chu vi 8,5cm, đầu nòng súng có gắn 02 ống kim loại màu trắng dài 6,5cm, đường kính 0,7cm được quấn lại với nhau bằng 02 đoạn băng keo màu đen, dưới nòng súng có cố định 01 ống bơm in hiệu “HAICHENG” bằng kim loại màu đen xám, dài 30cm, chu vi 9,3cm, ống nhựa báng súng có chu vi 22cm, mặt dưới báng súng có gắn cố định 01 van kim loại, từ van kim loại đến đầu ra ống bơm được nối bởi 01 ống nhựa màu trắng trong; từ van kim loại đến cò súng được quấn bằng keo màu đen, cò súng được làm bởi 02 thiết bị dạng bấm lửa.

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng sáng, dài 34,8cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 7,8cm, dày 0,2cm; mũi dao bằng, có 01 cạnh sắc bén, đầu mũi dao có lỗ khuyết hình tròn đường kính 1,2cm, cán dao có ốp gỗ màu đen xám dài 13,3cm, dày 3,2cm, rộng 1,8cm.

- 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng sáng, dài 20,9cm; mỗi lưỡi kéo dài 8,5cm, rộng 02cm, dày 01cm, mũi nhọn; trên mỗi lưỡi có in hình “STAINLESS STEEL” và có khuyết kim loại dạng hình $\frac{1}{2}$ trái tim; tay cầm có ốp nhựa màu đỏ nhạt, một bên tay cầm bị gãy vỡ diện (4,5x0,8)cm.

- 01 cái dầm chèo bằng gỗ màu đen xám, dài 145cm, phần dầm dài 47cm, rộng 9cm, dày 1,5cm; phần tay cầm thân hình tròn, đường kính 3,3cm.

- 02 chai nhựa bên trong chứa xăng, thể tích mỗi chai 1,5 lít, 01 chai có vỏ hiệu “7 UP” và 01 chai có vỏ hiệu “AQUAFINA”.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 11 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Bảo S phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bảo S phạm tội “Đe dọa giết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 133, Điều 36, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo S 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường Xuân Phú, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên nhận được quyết định thi hành bản án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Bảo S cho UBND phường Xuân Phú, thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên để giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xét.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 BLTTHS năm 2015 tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01 khẩu súng hơi, loại súng cò tự chế, dài 94cm, thân làm bằng ống nhựa màu xám, trong đó phần nòng súng dài 50cm, chu vi 8,5cm, đầu nòng súng có gắn 02 ống kim loại màu trắng dài 6,5cm, đường kính 0,7cm được quấn lại với nhau bằng 02 đoạn băng keo màu đen, dưới nòng súng có cố định 01 ống bơm in hiệu “HAICHENG” bằng kim loại màu đen xám, dài 30cm, chu vi 9,3cm, ống nhựa báng súng có chu vi 22cm, mặt dưới báng súng có gắn cố định 01 van kim loại, từ van kim loại đến đầu ra ống bơm được nối bởi 01 ống nhựa màu trắng trong; từ van kim loại đến cò súng được quấn băng keo màu đen, cò súng được làm bởi 02 thiết bị dạng bấm lửa.

- 01 con dao bằng kim loại màu trắng sáng, dài 34,8cm, lưỡi dao dài 21,5cm, rộng 7,8cm, dày 0,2cm; mũi dao bằng, có 01 cạnh sắc bén, đầu mũi dao có lỗ khuyết hình tròn đường kính 1,2cm, cán dao có ốp gỗ màu đen xám dài 13,3cm, dày 3,2cm, rộng 1,8cm.

- 01 cái kéo bằng kim loại màu trắng sáng, dài 20,9cm; mỗi lưỡi kéo dài 8,5cm, rộng 02cm, dày 01cm, mũi nhọn; trên mỗi lưỡi có in hình “STAINLESS STEEL” và có khuyết kim loại dạng hình $\frac{1}{2}$ trái tim; tay cầm có ốp nhựa màu đỏ nhạt, một bên tay cầm bị gãy vỡ diện (4,5x0,8)cm.

- 01 cái dầm chèo bằng gỗ màu đen xám, dài 145cm, phần dầm dài 47cm, rộng 9cm, dày 1,5cm; phần tay cầm thân hình tròn, đường kính 3,3cm.

- 02 chai nhựa bên trong chứa xăng, thể tích mỗi chai 1,5 lít, 01 chai có vỏ hiệu “7 UP” và 01 chai có vỏ hiệu “AQUAFINA”. Theo biên bản giao nhận vật

chúng ngày 03 tháng 11 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Sông Cầu và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên.

4.Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bảo S phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên
- VKSND tỉnh Phú Yên
- Công an Tx. Sông Cầu
- VKSND Tx. Sông Cầu
- Chi cục THADS Tx. Sông Cầu
- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng khác
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ Toạ phiên toà

Trần Văn Tôn