

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2020/HS-ST
Ngày 23/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Trường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tuyên

Ông Dương Văn Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gian phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 81/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

1. Trần Văn K, sinh năm: 1979, tại Hà Nội. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Khôi 12, xã Phú L, huyện S, thành phố H; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T (đã chết) và bà Ngô Thị H; Có vợ là Nguyễn Thị Kim N và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án: không; tiền sự: không. Bị tạm giữ từ ngày 04/3/2020 đến 13/3/2020. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi trú từ ngày 13/3/2020. Có mặt.

2. Nguyễn Văn A, sinh năm: 1975, tại Lào Cai. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Số 81, đường Hoàng D, Tổ 15, phường Lào C, thành phố Lào C; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (đã chết); Có vợ là Hoàng Thị L và 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án: không có; tiền sự: không có. Bị tạm giữ từ ngày 07/3/2020 đến 13/3/2020. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi trú từ ngày 13/3/2020. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/3/2020, ông Vũ Văn N (sinh năm 1974; Nơi cư trú: Khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H) tổ chức lễ cưới cho con trai là Vũ Xuân T (sinh năm 1996) tại địa chỉ: khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H. Gian đình Ông N mời Trần Văn K và Nguyễn Văn A đến dự lễ cưới của Vũ Xuân T.

Khoảng 7 giờ ngày 01/3/2020, Trần Văn K mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford TrAsit màu đen biển kiểm soát: 29B-511.76 của Anh Trần Ngọc Cường (sinh năm: 1987; Nơi cư trú: khối 12, xã Phù L, huyện S, thành phố H, là Tổng giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải và thương mại Đại Phát) để đi dự đám cưới Vũ Xuân T. Khi tới đám cưới, K nảy sinh ý định mua pháo nổ về đốt tại đám cưới. K đặt mua 03 dây pháo nổ vỏ màu đỏ được cuộn thành hình tròn của một người không quen biết trên mạng Internet với giá 4.300.000 (Bốn triệu ba trăm nghìn) đồng. Khoảng 9 giờ cùng ngày, K nhận pháo nổ và thanh toán bằng hình thức đưa tiền mặt cho một người đàn ông lái xe ôm (không quen biết) tại khu vực Bưu điện Phù L, huyện S, thành phố H. Sau khi mua xong, K để pháo trong xe ô tô biển kiểm soát: 29B - 511.76 của K mượn của Anh Cường.

Đến khoảng 13 giờ 15 phút ngày 01/3/2020, khi Anh T tổ chức đi đón dâu, K rải pháo và dùng bật lửa đốt một dây pháo nổ tại khu vực vỉa hè đường Quốc lộ 3, trước cổng nhà Ông N ở địa chỉ số 49, khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H. Đến khoảng 15 giờ 30 phút, khi đón dâu về, K nói: “Rải pháo nổ ra đi” nên Nguyễn Văn A đã lấy một dây pháo nổ rải ở vị trí K đốt dây pháo trước đó. Sau khi rải pháo xong, K cầm một đầu dây pháo và dùng bật lửa đốt pháo. Còn lại một dây pháo nổ, K cắt dây pháo chia làm 02 treo lên rạp, dọc hai bên lối vào số nhà 43 khối 14, xã Phù L, huyện S, thành phố H. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, sau khi cô dâu chú rể làm xong lễ gian tiên tại số nhà 49, khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H và đi sang số nhà 43, khối 14, xã Phù L, huyện S, thành phố H để ăn tiệc, K đã dùng bật lửa trực tiếp đốt pháo. Sau khi dự tiệc xong, K, A đi về nhà.

Quá trình K và A đốt pháo, Anh Đỗ Hữu Q (sinh năm 1981; Nơi cư trú: Số 22 ngõ 390 Trường Trinh, phường Khương T, quận Đống Đ, thành phố H) là

người được gian đình Ông N thuê để quay phim, ghi lại hình ảnh trong lễ cưới đã sử dụng thiết bị GOPRO kết nối với điện thoại di động quay lại được hình ảnh. Sau khi từ đám cưới về nhà, Anh Quyết sao các clip quay tại đám cưới ra USB sau đó đăng lên mạng xã hội Facebook từ tài khoản Facebook của Anh là “Đỗ Hữu Quyết” nhằm mục đích quảng cáo. Sau khi đăng, Anh Quyết thấy nhiều người bình luận, chia sẻ clip về nội dung hình ảnh đốt pháo tại đám cưới nên Anh đã gỡ bài đăng.

Ngày 03/3/2020, trên mạng xã hội xuất hiện Clip ghi hình đám cưới tại nhà ông Vũ Văn Nguyên, có đốt pháo nổ tại khu vực cổng nhà và lối đi vào khu vực tổ chức tiệc cưới.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Hiện trường số 1 nơi xảy ra vụ việc được xác định tại vỉa hè trước cổng nhà số 49, khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H. Hướng Bắc, Nam là vỉa hè, hướng Đông giáp đường Quốc lộ 3, hướng Tây là nhà của ông Vũ Văn Nguyên. Vỉa hè trước cổng nhà số 49, khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H được lát đá và tráng bê tông, vỉa hè có kích thước (5,8x14,7)m

Hiện trường số 2 nơi xảy ra vụ việc được xác định tại khu đất nhà Vũ Văn Nguyên ở địa chỉ khối 14, xã Phù L, huyện S, thành phố H. Hướng Bắc, hướng Đông, giáp cánh đồng, hướng Tây giáp nhà chị Hoa và mặt đường Quốc lộ 3, hướng Nam giáp nhà may Minh Lộc số 41 khối 14, xã Phù L, huyện S, thành phố H. Khu đất có 1 cổng chính ra vào nằm hướng Tây giáp với mặt đường Quốc lộ 3, xung quanh khu đất được xây tường gạch cao 3m. Từ cổng chính vào là lối dẫn rộng 4,7m, sâu 20m vào bên trong khu đất. Đi hết lối dẫn từ cổng vào 20m phía bên trái là khuôn viên khu đất gồm nhà ở và sân vườn. Trên sân còn lại một số khung để dựng phong bạt.

Vật chứng thu giữ:

Tại hiện trường số 1 gồm:

- 01 (một) quả giấy cuộn màu đỏ hình tròn dài 03cm, đường kính 01cm, có ngòi dài 02cm (ngòi quả pháo) và các mảnh giấy màu đỏ với nhiều kích thước khác nhau tại phía ngoài tường nhà Ông N (M1).

- 01 (một) quả giấy cuộn màu đỏ hình tròn dài 03cm, đường kính 01cm (nghỉ quả pháo) và các mảnh giấy màu đỏ với nhiều kích thước khác nhau trên vỉa hè (M2).

- Các mảnh giấy màu đỏ với nhiều kích thước khác nhau (nghỉ xác pháo) trong bồn cây lộc vùng trồng trên vỉa hè (M3).

Tại hiện trường số 2 gồm:

- 01 (một) quả giấy cuộn màu đỏ hình tròn có đường kính 01cm dài 03cm có gắn 01 ngòi màu xám dài 0,3cm (nghỉ là quả pháo).

- Một số mảnh giấy vụn màu đỏ (nghỉ là xác pháo) kích thước không đều.

01 (một) đĩa DVD-R màu vàng lưu trữ 02 (hai) tệp tin video được trích xuất, thu giữ từ nhóm “Tin nóng Sóc Sơn 24H” của mạng xã hội Facebook.

01 (một) USB dung lượng 32G lưu trữ đoạn video ghi lại hình ảnh của một đám cưới tại Khối 13, 14 xã Phù Lỗ, Sóc Sơn, Hà Nội ngày 01/3/2020.

Ngày 9/3/2020, Ủy ban nhân dân xã Phù L, huyện S, thành phố H đã có Công văn số 73 với nội dung: Việc đốt pháo nổ với số lượng lớn trong đám cưới của gian gian đình Ông N gây mất trật tự xã hội, ảnh hưởng chính trị địa phương, bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây ùn tắc giao thông. Hành vi ngAg nhiên đốt pháo của các đối tượng là coi thường pháp luật. Ủy ban nhân dân xã Phù L, huyện S, thành phố H đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công A huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội điều tra làm rõ và xử lý nghiêm các đối tượng theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/3/2020, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháo đối với các quả giấy cuộn màu đỏ, các mảnh giấy màu đỏ thu giữ tại trên vỉa hè, trước cổng nhà số 49 khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H và tại nhà số 43 khối 14 xã Phù L, huyện S, thành phố H.

Tại bản Kết luận giám định số: 1621/C09-P2 ngày 27/3/2020 của Cục C09-BCA, kết luận: Các quả giấy cuộn màu đỏ trong mẫu M1, M2, M4 gửi giám định đều là pháo nổ, khi đốt các vật phát ra tiếng nổ; Các mảnh giấy màu đỏ trong mẫu M1, M2, M3 và M4 đều là các mảnh vỏ của quả pháo nổ đã quan sử dụng.

Ngày 19/3/2020, Cơ quan điều tra Quyết định trưng cầu giám định số: 119, trưng cầu Cục C09- BCA giám định hình ảnh đối với: 03 tệp tin video ghi lại hình ảnh đốt pháo tại đám cưới của gian đình Ông N.

Tại bản Kết luận giám định số: 1629/C09-P6 ngày 31/3/2020 của Cục C09-BCA, kết luận: 02 (hai) tệp tin video gửi giám định có tên: “VIDEO_DOWNLOAD_1583286427603_1583293577226.mp4” và “Một gian đình tại Hà Nội đốt bằng pháo dài hàng chục mét trong đám cưới - Tuổi trẻ Online.mp4” được cắt, ghép từ nhiều đoạn video. Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép nội dung trong các đoạn này. Tệp tin video gửi giám định có tên: “VIDEO_DOWNLOAD_1583286430385_1583294416505.mp4” không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa.

Ngày 16/3/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công A huyện Sóc Sơn có Công văn số: 243 đề nghị Phòng PA05-CATP Hà Nội xác định nguồn gốc của 02 tệp tin video ghi lại hình ảnh đốt pháo tại một đám cưới được trích xuất, thu giữ từ nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24H của mạng xã hội Facebook; thời điểm, địa chỉ đăng tải; số lượt truy cập bình luận, chia sẻ, địa chỉ các trAg chia sẻ. Xác định thời gian thành lập nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24H, số lượng thành viên, quản trị viên, người thực hiện việc chia sẻ và đăng tải các clip liên quan đến hành vi đốt pháo ngày 01/3/2020.

Tại Công văn số 603 ngày 28/4/2020 của Phòng PA05-Công A thành phố Hà Nội xác định: Hiện tại 02 tệp tin video được đăng tải trên nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24H đã gỡ bài viết nên không thể xác định được nguồn gốc, thời điểm đăng tải lên mạng xã hội, địa chỉ đăng tải, số lượng truy cập bình luận, chia sẻ và địa chỉ các trAg chia sẻ đối với 02 tệp tin video nêu trên.

Nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24H được tạo vào ngày 30/7/2013. Lần gần nhất đổi tên vào ngày 24/11/2018. Nhóm hiện có 21.508 thành viên trong đó có 7 quản trị viên và người kiểm duyệt có tên Facebook: “TrA Ha; Beat Sóc Sơn; BEAT SÓC SƠN; TU HANH VA; Mỗi Ngày Một Niềm Vui; Tẩn Seo Mẫy; Hà My” (Thông tin và con người cụ thể hiện chưa xác định được). 02 tệp tin video trên đã bị gỡ trên nhóm Tin nóng Sóc Sơn 24H, do Facebook đặt máy chủ tại nước ngoài nên không thể xác định được ai là người thực hiện việc chia sẻ và

đăng tải các clip liên quan đến hành vi đốt pháo ngày 01/03/2020. Vì vậy không có căn cứ để tiếp tục điều tra, xác minh.

Đối với ông Vũ Văn Nguyên là chủ nhà, nơi tổ chức đám cưới. Ngày 01/3/2020, khi K và A đốt pháo, Ông N đang ở trong nhà làm lễ, không biết ai là người đốt pháo. Ông N và các thành viên trong gian đình không mua, chuẩn bị pháo để đốt, không có ai là người trực tiếp đốt pháo, không xúi giục, chỉ đạo người khác đốt pháo tại lễ cưới của Vũ Xuân T. Do vậy, không đủ căn cứ kết luận Ông N đồng phạm với K, A nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Ông N.

Đối với Trần Ngọc Cường là người cho K mượn xe ô tô biển kiểm soát: 29B-511.76, Anh Cường không biết K mua pháo, đốt pháo và để pháo trong xe ô tô nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Trần Ngọc Cường.

Đối với người bán pháo cho Trần Văn K, do K khai mua trên mạng, không xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn K và Nguyễn Văn A khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu điều tra.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố; các bị cáo đều nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i (đối với bị cáo A), s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo K) Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 (đối với bị cáo K), Điều 38, Điều 47, Điều 65 (đối với bị cáo A) Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt: Trần Văn K mức án từ 03 đến 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ.

- Xử phạt: Nguyễn Văn A mức án từ 06 đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 16 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án:

+ 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng lưu trữ 02 (hai) tệp tin video được trích xuất, thu giữ từ nhóm “Tin nóng Sóc Sơn 24H” của mạng xã hội Facebook.

- 01 (một) USB dung lượng 32G lưu trữ đoạn video ghi lại hình ảnh của một đám cưới tại Khối 13, 14 xã Phù Lỗ, Sóc Sơn, Hà Nội ngày 01/3/2020.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trẢnh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gian tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; Biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 01/3/2020, tại nơi tổ chức tiệc cưới của anh Vũ Xuân T ở khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H, Trần Văn K và Nguyễn Văn A có hành vi đốt pháo nổ gây rối trật tự công cộng, cụ thể:

- Lần 1: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 01/3/2020, khi gian đình Anh T tổ chức đi đón dâu, Trần Văn K dùng bật lửa đốt một bánh pháo loại pháo tếp là pháo nổ có vỏ màu đỏ tại vỉa hè trước cổng nhà số 49 khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H.

- Lần 2: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01/3/2020, khi đón dâu về, Nguyễn Văn A rải một bánh pháo tại vỉa hè trước cổng nhà số 49 khối 13, xã Phù L, huyện S, thành phố H, Trần Văn K là người dùng bật lửa đốt pháo.

- Lần 3: Khoảng 16 giờ 30 phút, sau khi cô dâu chú rể làm lễ tại số nhà 49 và đi sAg số nhà 43, Trần Văn K cắt 01 bánh pháo chia làm 2 treo lên rập tại số nhà 43 khối 13, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội và đốt pháo.

Hành vi của Trần Văn K và Nguyễn Văn A đã phạm tội Gây rối trật tự công cộng, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến A ninh, trật tự A toàn xã hội ..., thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.”

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Trần Văn K và Nguyễn Văn A về tội Gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự A ninh xã hội, cuộc sống sinh hoạt ổn định của cộng đồng, xâm phạm đến hoạt động đi lại, nguyên tắc A toàn nơi công cộng tại đường giao thông có nhiều người qua lại. Các bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đốt pháo nổ là vi phạm pháp luật, gây rối trật tự công cộng nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm nhằm mục đích để tạo không khí náo nhiệt cho đám cưới của Anh Vũ Xuân T. Hành vi của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo A được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo K có mẹ đẻ tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước được hưởng chế độ chính sách theo Quyết định 290/2005/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ; bố đẻ được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo K bị ung thư tuyến giáp thể nhũ.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo K phạm tội nhiều lần nên cần tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án: đây là vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Trong đó, bị cáo K là người mua pháo nổ về để đốt và trực tiếp thực hiện hành vi đốt pháo nổ trong tất cả các lần đốt, bị cáo A là người giúp sức cho bị cáo K để đốt pháo một lần. Do đó, bị cáo K có vai trò cao hơn nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo A.

Với những nhận định trên, xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo cần áp dụng hình phạt tù. Đối với bị cáo K cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian mới có đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo A là đồng phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo K, mức độ phạm tội ít nghiêm trọng nên nên cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa và thể hiện nguyên tắc xử lý khoa học của pháp luật.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng lưu trữ 02 (hai) tệp tin video được trích xuất, thu giữ từ nhóm “Tin nóng Sóc Sơn 24H” của mạng xã hội Facebook và 01 (một) USB dung lượng 32G lưu trữ đoạn video ghi lại hình ảnh của một đám cưới tại Khối 13, 14 xã Phù Lỗ, Sóc Sơn, Hà Nội ngày 01/3/2020 chuyển theo hồ sơ vụ án là chứng cứ của vụ án cần thu thập nên cần tịch thu lưu hồ sơ vụ án theo quy định tại Điều 104 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn K phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo **Trần Văn K** 03 (ban) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/3/2020 đến 13/3/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn A** 03 (ban) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 104 Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu lưu hồ sơ 01 (một) đĩa DVD-R màu vàng lưu trữ 02 (hai) tệp tin video được trích xuất, thu giữ từ nhóm “Tin nóng Sóc Sơn 24H” của mạng xã hội Facebook và 01 (một) USB dung lượng 32G lưu trữ đoạn video ghi lại hình ảnh của một đám cưới tại khối 13, 14 xã Phù L, huyện S, thành phố H ngày 01/3/2020 được chuyển theo hồ sơ vụ án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000

đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Công An huyện Sóc Sơn;
- Trại tạm giam số I Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Mậu Trường