

Bản án số: **65/2022/HS-PT**

Ngày: 21-3-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Cường**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Quốc Cường**

Ông **Mai Xuân Thành**

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Thanh** - Kiểm sát viên.

Vào ngày 21 tháng 3 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn V** về tội “Giết người”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 16-12-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn V, tên gọi khác: Không, sinh năm 1988 tại tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1953 và bà Triệu Thị T, sinh năm 1955; có vợ là Triệu Thị H, sinh năm 1993 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/7/2021 đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Hoàng Minh T, Luật sư Văn phòng luật sư M thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kon Tum, có mặt.

Địa chỉ: tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 10/7/2021, sau khi uống rượu tại nhà anh Vi Văn Q thuộc tỉnh Kon Tum, Nguyễn Văn V chở Triệu Duy K đi về. Trên đường về đến đoạn đường trồng cây cao su thuộc Nông trường 1 Công ty D thì gặp Trần Mạnh D điều khiển xe mô tô chở theo Trần S đi hướng ngược lại trong tình trạng đã uống rượu. V điều khiển xe mô tô đi qua đoạn đường xấu lún qua phần đường ngược chiều, D chở S thấy xe mô tô lún qua phần đường của mình thì đạp thắng và tự ngã xuống đường. Thấy xe mô tô ngã, V dừng xe lại. Sau đó, D yêu cầu V tắt đèn xe nhưng trời tối V không tắt; D chửi và lao đến chỗ V dùng tay đẩy V, V dùng tay đẩy lại D. Lúc này, K ngồi sau xe V nói “*Chúng mày là ai, sao chặn đường tui tao*” hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi vã qua lại. Cùng lúc này, S gọi điện thoại cho anh Nguyễn Quảng H trú tại tỉnh Kon Tum đến đón S vì S đã say. Khi anh H đến thấy hai bên đang cãi nhau qua lại thì can ngăn và nói “*dang ra, anh em cả, say hết rồi, có gì từ từ ngày mai nói chuyện*”. Nhưng hai bên vẫn lao vào cãi vã, xô xát, D lao vào đánh, xô xát với K làm K ngã xuống đất. Lúc này, Nguyễn Văn V thấy K bị đánh nên lấy 01 con dao tự chế mang theo để đi thăm bẫy thú rừng của V từ trên xe mô tô của mình, V cầm dao bằng tay trái, tiến tới lôi S và đập S một phát làm S ngã xuống đất. Thấy S đứng dậy V cầm dao bằng tay trái, tay phải rút vỏ dao và vút về phía bụi cây bên đường. V lao vào dùng tay bóp cổ Trần S bằng tay phải, ghi chặt S vào bờ đất bên phải đường. Lúc này, anh Nguyễn Quảng H lao vào ôm hông V kéo ra khỏi người S nhưng không được. V ép người qua bên trái người S, cầm dao bằng tay trái đâm một phát hướng từ dưới lên trên, từ trái qua phải vào ngực trái của S. Sau khi đâm S thì anh H kéo V ra được, V vút con dao ở trên đường còn S nằm gục xuống bên đường. Lúc này, Ngân Hồng Q đi đến, thấy S nằm gục bên đường, gần đó có con dao của V vút xuống, nghĩ mới có đánh nhau và sợ mọi người tiếp tục đánh nhau sử dụng dao nên đã cầm dao đi vút ở bãi mì cách khoảng 100m. Sau đó, V chở K đi về nhà, còn mọi người đưa S đi cấp cứu và đã tử vong trên đường.

Tại bản Kết luận pháp y về tử thi số: 123/KLGD-PC09 ngày 20/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum, kết luận nguyên nhân chết của Trần S: Vết thương xuyên thấu ngực thấu tim do vật sắc nhọn.

Qua khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 (một) con dao dài 33,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21,8 cm, có một cạnh sắc, mũi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,2cm, cán dao dài 11,4 cm cán bằng nhựa màu trắng đục, dạng trụ tròn, đường kính 2,4 cm. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và xác định con dao trên là hung khí Nguyễn Văn V dùng để gây án.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra mở rộng khám nghiệm hiện trường thu giữ một dao rựa mũi bằng dài 64,2cm. Quá trình điều tra, không xác định con dao này là của ai và con dao này không liên quan đến vụ án.

- Về trách nhiệm dân sự: Sau khi Trần S chết, anh Trần Thanh L và anh Trần Xuân H là đại diện hợp pháp của bị hại đã yêu cầu Nguyễn Văn V bồi thường số tiền 441.335.000 đồng (*Bốn trăm bốn mươi một triệu ba trăm ba mươi năm nghìn*) là tiền chi phí mai táng, bồi thường thiệt hại về tính mạng, tổn thất về tinh thần. Hiện tại Nguyễn Văn V chưa bồi thường dân sự cho gia đình của Trần S.

- Về vật chứng: Chuyên Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum: 01 (một) con dao nhọn (dài 33,2cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 21,8cm, có một cạnh sắc, mũi dao nhọn, nơi rộng nhất của lưỡi dao 3,2cm, cán dao dài 11,4cm cán bằng nhựa màu trắng đục, dạng trụ tròn, đường kính 2,4cm), 01(một) vỏ dao màu đen; 01 (một) mẫu máu tử thi Trần S; 01(một) mẫu máu tại vị trí số 4; 01 (một) dao rựa mũi bằng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST ngày 16-12-2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum đã quyết định

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 357, 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật Tổ tụng hình sự; điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH khóa 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Giết người*”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 18 (*Mười tám*) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2021.

Ngoài ra bản án còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22-12-2021, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo cho rằng hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố mẹ già, con nhỏ, đề nghị Hội đồng xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo trở về khắc phục cho phía bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, xem xét ý kiến của Luật sư và quan điểm của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn V thừa nhận hành vi và tội danh như Tòa án cấp sơ thẩm xét xử là đúng, chỉ giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo trong tất cả quá trình điều tra, truy tố, xét xử phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19h ngày 10/7/2021, tại đoạn đường trồng cây cao su thuộc Nông trường 1 Công ty D tại, huyện I giữa bị cáo Nguyễn Văn V, Triệu Duy K và Trần S, Trần Mạnh D có lời qua tiếng lại dẫn đến xô xát. Nguyên nhân của mâu thuẫn là do trước đó tất cả đã uống rượu, bị cáo V điều khiển xe mô tô chở K lấn sang phần đường ngược chiều làm cho D điều khiển xe mô tô chở S đập thẳng bất ngờ và tự ngã xuống đường. Trong quá trình xô xát, Nguyễn Văn V đã lấy 01 con dao từ xe mô tô của mình đâm một nhát vào ngực trái của S là điểm trọng yếu trên cơ thể con người. Hậu quả, Trần S chết do vết thương xuyên thấu ngực thấu tim. Mặc dù đây chỉ là mâu thuẫn nhỏ nhất nhưng bị cáo V đã không kiềm chế được hành vi gây nên cái chết của S, thể hiện bản chất côn đồ, hung hãn, coi thường pháp luật, coi thường tính mạng người khác. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tính tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Trong đơn kháng cáo bị cáo cho rằng bị cáo thành khẩn khai báo, nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Về tình tiết thành khẩn khai báo khi xét xử sơ thẩm Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo. Còn các lý do bị cáo nêu như nhận thức pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn không phải tình tiết giảm nhẹ. Mặt khác, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là tương xứng với tính chất hành vi, hậu quả của vụ án và đáp ứng yêu cầu trừng trị răn đe và phòng ngừa giáo dục chung. Do không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận. Cấp phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

Về án phí phúc thẩm hình sự: Tuy kháng cáo không được chấp nhận nhưng bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo thuộc diện hộ nghèo được miễn nộp toàn bộ tiền án phí theo quy định tại điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 357, 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 18 (*Mười tám*) năm tù, về tội “Giết người”, thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2021.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn V được miễn nộp toàn bộ tiền án phí phúc thẩm hình sự.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Kon Tum;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Ia H’Đrai;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cục THADS tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSPA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Cường