

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HSST
Ngày: 11-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tạ Thị Thế
2. Ông Trần Diệp

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2020 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 01/01/1984; tại huyện NQ, tỉnh NB; nơi cư trú: Thôn A, xã PL, huyện NQ, tỉnh NB; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn T và bà Quách Thị D; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34 ngày 16/5/2012 Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp (nay là thành phố Tam Điệp) xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong bản án ngày 19/6/2013, đã được xóa án tích; bị tạm giữ từ ngày 31/12/2019, đến ngày 03/01/2020 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đinh Văn C, sinh năm 1978, nơi cư trú: Thôn A, xã PL, huyện NQ, tỉnh NB (vắng mặt)

Người làm chứng: Ông Bùi Văn Đ (vắng mặt)

Người chứng kiến: Ông Ma Ngọc L (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 31/12/2019 tổ công tác Công an phường Trung Sơn tiến hành tuần tra trên địa bàn phường TS, khi đi đến đường LTT thuộc tổ B phát hiện bị cáo Đinh Văn H đang đứng cạnh xe mô tô BKS 35B2-362.28 tại lề đường bên phải theo hướng TĐ – YM, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính, phát hiện tay phải của Đinh Văn H đang cầm 01 bao thuốc lá Vinataba màu vàng, tại vị trí giữa vỏ nylon bọc ngoài bao thuốc và vỏ bao thuốc có 01 gói giấy nhỏ màu trắng, H khai nhận bên trong gói giấy là ma túy Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác mở gói giấy kiểm tra bên trong là chất bột dạng cục màu trắng và tiến hành thu giữ, niêm phong 01 bao thuốc lá Vinataba màu vàng, 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy màu trắng có dòng chữ bên trong có chất bột dạng cục màu trắng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, số imei 866587049233942/01 bên trong lắp 02 sim Viettel có số thuê bao lần lượt 0333632540, 0986311540; 01 ví màu đen; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ công nhân đều mang tên Đinh Văn H; số tiền 366.000 đồng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 35B2-362.28; 01 đăng ký xe mô tô; 01 ống nước nhãn hiệu Novocain; 01 xilanh 3 ml. Sau khi thu giữ vật chứng, tổ công tác đã đưa Đinh Văn H và toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường Trung Sơn tiếp tục làm việc.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã lấy chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Đinh Văn H (kí hiệu M) gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 44/KLGD-PC09-MT ngày 02/01/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận:

- “Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,1156 (không phẩy một nghìn một trăm năm mươi sáu) gam là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc danh mục I, số thứ tự 9; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho bị cáo Đinh Văn H (do Đinh Văn C là anh trai của bị cáo nhận lại theo ủy quyền của bị cáo) 01 sim điện thoại số thuê bao 0986311540; 01 ví màu đen; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ công nhân; số tiền 366.000 đồng. Trả lại cho anh Đinh Văn C 01 xe mô tô BKS 35B2-362.28, 01 đăng ký xe mô tô.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS ngày 30 tháng 3 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ 31/12/2019.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy toàn bộ các vật chứng, bao gồm: 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 44/KLGD-PC09-MT, bên trong có 0,0472 (không phải không nghìn bốn trăm bảy mươi hai) gam ma túy Heroine được hoàn lại sau khi gửi mẫu đi giám định và toàn bộ vỏ bao gói trong niêm phong gửi đi giám định; 01 phong bì niêm phong bên trong là 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng chữ, 01 vỏ phong bì đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Đinh Văn H, 01 vỏ phong bì đã bị xé rách một đầu dùng niêm phong điện thoại của Hùng; 01 sim Viettel có số thuê bao 0333632540; 01 xi lanh loại 3ml; 01 ống nước cất nhãn hiệu Novocain 2ml.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, số imei 866587049233942/01.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình với diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu. Bị cáo cho rằng bị truy tố là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Ông Đinh Văn C trong quá trình điều tra xác nhận đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp trả lại chiếc xe BKS 35B2-362.28, 01 đăng ký xe mô tô, đến nay không có yêu cầu, đề nghị gì

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo nhận tội và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, người làm chứng, người chứng kiến đều có lời khai báo xác định được chứng kiến bị cáo bị công an kiểm tra phát hiện đang cất giữ 01 bao thuốc lá Vinataba màu vàng chứa chất ma túy loại Heroine, diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 31/12/2019 tại đường LTT thuộc Tổ B, phường TS, thành phố TĐ, tỉnh NB, bị cáo Đinh Văn H đã có hành vi cất giữ 0,1156 (không phải một nghìn một trăm năm mươi sáu) gam ma túy, loại Heroine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi mang chất ma túy trong người để sử dụng cho bản thân như đã nêu trên là trái phép, do cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội.

Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

Khối lượng ma túy Heroine bị cáo tàng trữ được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, do vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, có bố, mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo trước khi phạm tội đã từng bị Tòa án xử phạt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, đã đủ điều kiện được coi như chưa bị kết

án.

[6] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, khối lượng, loại chất ma túy bị cáo tàng trữ trái phép và nhân thân của bị cáo thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp đề nghị xử phạt bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội, đủ nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội nên cần chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, không có mục đích kiếm lời nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với 01 sim điện thoại số thuê bao 0986311540; 01 ví màu đen; 01 chứng minh nhân dân, 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ công nhân; số tiền 366.000 đồng là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho bị cáo là đúng pháp luật.

Đối với 01 xe mô tô BKS 35B2-362.28, 01 đăng ký xe mô tô thu giữ của bị cáo Đinh Văn H là tài sản hợp pháp của anh Đinh Văn C, anh C cho H mượn xe và không biết H sử dụng xe mô tô đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại xe mô tô cùng đăng ký xe cho anh C là đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI bị cáo sử dụng để liên lạc mua ma túy là công cụ phạm tội nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số ma túy được hoàn lại sau khi giám định là vật cấm lưu hành; các vỏ bao gói niêm phong, 01 bao thuốc lá Vinataba màu vàng, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng chữ; 01 sim Viettel có số thuê bao 0333632540; 01 xi lanh loại 3ml; 01 ống nước cất nhãn hiệu Novocain 2ml. đều không còn giá trị nên căn cứ các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng nêu trên.

[8] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo Đinh Văn H khai mua của một người đàn không biết tên, tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được là ai nên không có cơ sở để xử lý.

[9] Bị cáo Đinh Văn H là người dân tộc thiểu số (Mường) sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa có yêu cầu được miễn án phí, căn cứ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 31/12/2019.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp.

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) phong bì niêm phong còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số 44/KLGD-PC09-MT, bên trong có 0,0472 (không phải không nghìn bốn trăm bảy mươi hai) gam ma túy Heroine được hoàn lại sau khi gửi mẫu đi giám định và toàn bộ vỏ bao gói trong niêm phong gửi đi giám định;

+ 01 phong bì niêm phong bên trong là 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, 01 mảnh giấy màu trắng có dòng chữ, 01 vỏ phong bì đã bị xé rách một đầu dùng để niêm phong vật chứng thu giữ ban đầu của Đinh Văn H, 01 vỏ phong bì đã bị xé rách một đầu dùng niêm phong điện thoại của Hùng;

+ 01 sim Viettel có số thuê bao 0333632540; 01 xi lanh loại 3ml; 01 ống nước cất nhãn hiệu Novocain 2ml.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu XIAOMI, số imei 866587049233942/01.

(Vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/4/2020, giữa cơ quan CSĐT Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn H.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thành Trung