

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA  
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 01 – 8 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Xuân Diệu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Hoàng Công Hội.

2. Bà Nguyễn Thanh Thu Hằng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Thị Mỹ Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 41/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số: 32/2022/HSST-QĐ ngày 07 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 36/2022/HSST-QĐ ngày 21 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Séo Đức S**, sinh năm 1994 tại tỉnh Lào Cai; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Séo Ngọc C và bà Nguyễn Hải H (đã chết); chưa có vợ, con; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2022, đang tạm giam - Có mặt.

**- Người tham gia tố tụng khác:**

*Người làm chứng:*

Anh Phạm Văn H, sinh năm 2001; địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

Chị Phạm Thị T, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ dân phố 1, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng tháng 11/2021, Sáo Đức S liên hệ với đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch có tài khoản Zalo tên “Tống Gia Hạo” mua 2.200.000 đồng ma túy loại cần sa về cất dấu tại nhà thuộc thôn Đ, xã Đ, thành phố G. Sau khi mua về S đã sử dụng hết một phần, phần còn lại S cất dấu trong chiếc hộp kim loại để trong phòng ngủ nhằm mục đích bán kiếm lời.

Đến khoảng 16 giờ 00 phút ngày 28/12/2021, Phạm Văn H gọi điện thoại cho S hỏi mua 500.000 đồng ma túy cần sa để sử dụng thì S đồng ý và hẹn H đến khu vực tỉnh đội Đắk Nông, thuộc phường Nghĩa Trung để giao nhận ma túy. Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, S lấy số ma túy trong hộp kim loại bỏ vào túi zipper chỉ đỏ (trong hộp còn bám dính lại một ít vụn cần sa do S vô ý làm rơi lại), cho vào 01 túi màu trắng, bên trên có dòng chữ “Bách hóa xanh”, cột vào gác ba ga của xe mô tô hiệu Yamaha hiệu Exciter, biển kiểm soát 48B1- 658.65 (xe S mượn của em gái là Sáo Giang A) rồi điều khiển xe đến khu vực tỉnh đội Đắk Nông để gặp H. Đến nơi, S gọi H không được nên điều khiển xe đến quán cháo ở khu vực Hồ Thiên Nga, thuộc tổ dân phố 2, phường Nghĩa Tân ngồi nhậu cùng bạn là chị Phạm Thị T.

Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, H gọi điện thoại cho S để lấy ma túy và xin nợ lại tiền mua ma túy thì S đồng ý và nói H đến quán cháo. Đến nơi, H hỏi S: “Anh có mang ra cho em chưa?”, ý hỏi S có đem cần sa cho H không, thì S nhìn về phía xe mô tô biển kiểm soát 48B1- 658.65 đang dựng trước mặt và nói “Đề ở ngoài xe”. H đi ra xe thì thấy túi nilon cần sa S treo trên gác ba ga nên lấy bỏ vào trong túi áo khoác, rồi đem về phòng trọ sử dụng hết một phần, phần còn lại H cất dấu trong người.

Đến khoảng 15 giờ 00 phút ngày 10/01/2022, H tiếp tục điện thoại cho S hỏi mua 500.000 đồng cần sa. Lúc này, S không có cần sa để bán nhưng vẫn đồng ý hẹn gặp H trước Ngân hàng Liên Việt Postbank thành phố Gia Nghĩa, thuộc tổ dân phố 1, phường Nghĩa Đức mục đích để lấy số tiền 500.000 đồng H nợ trước đó. Sau đó, S điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha loại Exciter, biển kiểm soát 48F1-034.47 (xe của chị Lê Thuý H cho S mượn) đến điểm hẹn gặp H, H đưa cho S 500.000 đồng, S vừa nhận tiền thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa phát hiện, lập biên bản ghi nhận vụ việc và thu giữ số tiền trên.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của S tại thôn Đ, xã Đ, phát hiện và thu giữ số vụn cần sa còn bám dính trong hộp kim loại S cất dấu trong phòng ngủ. S khai nhận số lượng ma túy cất dấu chỗ ở của S mục đích để bán lại kiếm lời.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

- Thu của Phạm Văn H:

+ 01 túi zipper sọc chỉ đỏ, kích thước (7,5x8)cm, bên trong chứa thảo mộc khô màu xanh (được niêm phong trong 01 bì thư).

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu trắng, gắn sim số 0394401013 và 0911780152.

- Thu của Séo Đức S:  
+ Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam: 500.000 đồng (hiện đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Đắk Nông).  
+ 01 hộp kim loại hình trụ tròn, kích thước (5x4,5)cm, bên trong chứa thảo mộc khô (được niêm phong trong 01 hộp giấy).  
+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10S màu đen, gắn sim số 0935932927 và 0978331397.  
+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen, gắn sim số 0905319478 và 0947651618.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, không gắn sim.  
+ 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter biển kiểm soát 48F1-034.47.  
Tại Kết luận giám định số: 08/KLMT-PC09 ngày 17/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận:

- Thảo mộc màu xanh (Dạng thân, lá, hoa) đựng trong túi zipper chỉ đỏ được niêm phong gửi giám định là ma túy loại cần sa, có khối lượng 4,2271 gam. Hoàn lại sau giám định 2,8443 gam (Đựng trong gói zipper chỉ đỏ và niêm phong trong 01 bì thư ký hiệu số 08/PC09 và ghi mẫu hoàn trả).

- Thảo mộc khô băm dính trong 01 hộp kim loại được niêm phong gửi giám định là ma túy loại cần sa, có khối lượng 0,2048 gam. Hoàn lại sau giám định 0,0923 gam (Đựng trong gói zipper chỉ đỏ và niêm phong cùng hộp kim loại trong 01 hộp giấy ký hiệu số 10/PC09 và ghi mẫu hoàn trả).

Tại bản Cáo trạng số: 32/CT-VKS-GN ngày 09 tháng 5 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã truy tố Séo Đức S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Séo Đức S từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy số lượng ma túy và các đồ vật liên quan hoàn lại sau giám định do là vật cấm tàng trữ, lưu hành.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng do phạm tội mà có.

Đề nghị chấp nhận ngày 07/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số: 26/QĐ-CQĐT-ĐKTMT trả lại 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng cho Phạm Văn H, 01 xe mô tô hiệu Exciter biển kiểm soát 48F1-034.47 cho chị Lê Thúy H là các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A10S màu đen, gắn sim số 0935932927 và 0978331397; 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, không gắn sim và 01 điện thoại

hiệu OPPO màu xanh đen, gắn sim số 0905319478 và 0947651618 là tài sản hợp pháp của Sáo Đức S nên cần trả lại cho bị cáo S.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Phạm Văn H tàng trữ 4,2271 gam ma túy loại cần sa nhằm mục đích sử dụng, tuy nhiên khối lượng ma túy không đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Gia Nghĩa ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với H.

Đối với đối tượng “Tống Gia Hạo” bán ma túy cho Sáo Đức S, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo không trình bày lời bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, KH nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Người làm chứng là anh Phạm Văn H, chị Phạm Thị T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, anh H, chị T trước đó đã có lời khai ở Cơ quan điều tra và được lưu trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt anh H, chị T theo quy định của pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo Sáo Đức S tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 28/12/2021, tại tổ dân phố 2, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông, Sáo Đức S đã thực hiện hành vi bán trái phép 4,2271 gam ma túy loại cần sa (dạng thân, lá, hoa) cho Phạm Văn H với số tiền 500.000 đồng. Ngoài ra, S còn tàng trữ 0,2048 gam loại cần sa (dạng thân, lá, hoa) tại nhà thuộc thôn Đ, xã Đ, TP. Gia Nghĩa nhằm mục đích để bán kiếm lời.

Như vậy, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Sáo Đức S phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

**Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định:**

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.*

*...”.*

[4] Nhận thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy và ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức coi thường pháp luật, thích hưởng thụ nhưng lười lao động nên vẫn thực hiện. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, đồng thời nhằm giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; có bà ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện tại không có tài sản và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Đối với Phạm Văn H tàng trữ 4,2271 gam ma túy loại cần sa nhằm mục đích sử dụng, tuy nhiên khối lượng ma túy không đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ cho Công an thành phố Gia Nghĩa ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với H.

Đối với đối tượng “Tống Gia Hạo” bán ma túy cho Sáo Đức S, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy số lượng ma túy 2,8443 gam + 0,0923 gam = 2,9366 gam loại cần sa và các đồ vật liên quan hoàn lại sau giám định do là vật cầm tàng trữ, lưu hành.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000 đồng do phạm tội mà có.

Chấp nhận ngày 07/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 26/QĐ-CQĐT-ĐKTMT trả lại 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng cho Phạm Văn H, 01 xe mô tô Exciter biển kiểm soát 48F1-034.47 cho chị Lê Thuý H là các chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A10S màu đen, gắn sim số 0935932927 và 0978331397; 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng, không gắn sim và 01 điện thoại hiệu OPPO màu xanh đen, gắn sim số 0905319478 và 0947651618 là tài sản hợp pháp của Séo Đức S nên cần trả lại cho bị cáo S.

[10] Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Séo Đức S về tội danh và điều luật như Cáo trạng là có căn cứ, quan điểm đề nghị về mức hình phạt đối với bị cáo và xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, nên cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Séo Đức S phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Séo Đức S **02** (hai) năm **06** (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/01/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46; khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự:

Chấp nhận ngày 07/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 26/QĐ-CQĐT-ĐKTMT trả lại 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng cho Phạm Văn H, 01 xe mô tô Exciter BKS 48F1-034.47 cho chị Lê Thuý H là các chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu, tiêu hủy số lượng ma túy 2,9366 gam ma túy loại cần sa và các đồ vật liên quan hoàn trả sau giám định (được đựng trong 01 bì thư niêm phong ký hiệu số 08/2022/PC09 và ghi mẫu hoàn trả phía sau có chữ ký Nguyễn Quang Vinh, Đỗ Văn Dũng và Hứa Lưu Đức Dũng có dấu cũ Phòng kỹ thuật hình sự và 01 hộp giấy niêm phong ký hiệu 10/PC09 mẫu hoàn trả có chữ ký Nguyễn Quang Vinh, Đỗ Văn Dũng và Hứa Lưu Đức Dũng có dấu cũ Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông).

Trả lại cho Séo Đức S 01 điện thoại Samsung Galaxy A10S màu đen gắn sim số 0935932927 và 0978331397; 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng không gắn sim và 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen, gắn sim số 0905319478 và 0947651618.

*(Các vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa).*

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có đã được nộp vào tài khoản số 3949.0.1036409.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa ngày 15/3/2022 tại Kho bạc nhà nước tỉnh Đắk Nông.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Sáo Đức S phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Công an thành phố Gia Nghĩa;
- Phòng HS, NV CA thành phố Gia Nghĩa;
- CCTHADS thành phố Gia Nghĩa;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký, đóng dấu)

**Lê Xuân Diệu**