

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH T.T.H**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-PT
Ngày: 13 -5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH T.T.H**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quang B.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hữu N và ông Nguyễn Văn Đ.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị N, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh T.T.H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thuyền, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh T.T.H, (số 11 Tôn Đức Thắng, thành phố H) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2022/TLPT-HS ngày 31/3/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Toà án nhân dân thị xã H.T, tỉnh T.T.H.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 25/02/1988 tại tỉnh T.T.H. Nơi cư trú: Số 69 N.V.C, Tổ 8, phường Thủy Phương, thị xã H.T, tỉnh T.T.H. Nghề Nghiệp: Làm đầu bếp; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1964 và con bà Trần Thị M, sinh năm 1968; vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1990; con: 02 con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án: Không; tiền sự: 01, vào năm 2021 đã bị Công an thành phố H xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng, về hành vi: Xâm hại sức khỏe của người khác, theo Quyết định số: 0002403/QĐ-XPHC ngày 23/3/2021, bị cáo chấp hành xong vào ngày 01/4/2021.

Quá trình nhâ thậ: Năm 2006, đã bị kết án 04 năm 06 tháng tù về tội: Hủy hoại tài sản, theo Bản án số 17/2006/HSST ngày 24/3/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh T.T.H, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/10/2007 và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến ngày 01/12/2021 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh, cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 10/10/2021, bị cáo Nguyễn Văn H đến nhà anh Trần Quốc Â thì nghe mọi người kể lại sự việc giữa anh Â và ông Hồ Văn D vừa xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát, đánh nhau nhưng đã được mọi người can ngăn. Nghe vậy, H bức tức và tự ý đi tìm ông D để đánh trả thù cho anh Â (anh Â không biết việc H đi đánh ông D). Bị cáo H thấy có 01 chiếc xe mô tô để tại khu vực trước sân nhà của anh Â, trên xe có sẵn chìa khóa (không nhớ rõ biển số và xe của ai); H lấy xe đi thì anh Nguyễn Văn C thấy và sợ H đi đánh ông D nên anh C đi theo H để can ngăn. Khi H và anh C đến tại lán trại nuôi vịt của ông D và bà Lê Thị Phước Ch (vợ ông D), ở tại tổ 8, phường Thủy Phương, thị xã H.T, tỉnh T.T.H thì gặp ông Hồ Văn Ngh và bà Nguyễn Thị Cà; bị cáo H hỏi bà Cà có ông D ở nhà không thì bà Cà nói đi vắng, không có ai ở lán trại. Nghe vậy, H đi một mình vào trong lán trại của ông D để tìm ông D, còn anh C đứng ở bên ngoài. Khi vào bên trong lán trại thấy không có ông D nên H bức tức dùng tay ném vỡ 01 phích nước, 01 quạt điện và 01 tivi hiệu Sony. Sau đó, H đi ra ngoài gặp anh C, anh C khuyên can H đi về nhà.

Khi bị cáo H và anh C đi ngang qua lán trại nuôi vịt của ông Ngh và bà Cà (Bố mẹ ông D, cách lán trại của ông D khoảng 50 mét), thì H gặp bà Cà, bà Cà nói: “D đi rồi rặng mà đập phá đồ đạc của hấn rứa”, H liền dùng chĩa đập 03 đến 04 cái vào xe mô tô của ông Ngh, mang biển kiểm soát: 75G1 - 029.34 đang dựng trước lán trại, làm xe bị hư hỏng. Thấy tài sản của mình bị đập phá, bà Cà dùng chổi định đánh H thì bị H cầm tay bà Cà vặn lại, rồi xô bà Cà ngã vào khu vực bếp và dùng tay đánh liên tiếp 02 cái vào đầu bà Cà nhưng không để lại dấu vết và thương tích gì. Thấy vậy, anh C vào can ngăn H, rồi cùng nhau đi về và trả lại xe mô tô trên.

Hậu quả: 01 ti vi, 01 phích nước, 01 quạt đứng, 01 xe mô tô BKS: 75G1 - 029.34 bị hư hỏng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 ti vi nhãn hiệu Sony 43 inch, loại KDL-43W750D màu đen; 01 phích nước Rạng Đông hình trụ tròn màu tím; 01 quạt đứng nhãn hiệu Senko màu đỏ - đen; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ - đen mang BKS: 75G1 - 029.34 (đều đã bị hư hỏng). Đối với xe mô tô mà H đã sử dụng, do không xác định được biển số xe, chủ sở hữu nên Cơ quan Điều Tra không thu giữ được. Hiện các vật chứng trên, Cơ quan Điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 96 ngày 11/10/2021 và số: 101 ngày 03/11/2021 của Hội đồng định giá UBND thị xã H.T đã kết luận:

- Chi phí khắc phục sửa chữa thiệt hại của tivi Sony 43 inch là 3.000.000 đồng;

- Chi phí thay mới 01 phích nước Rạng Đông là 130.000 đồng;

- Chi phí thay mới 01 quạt đứng nhãn hiệu Senko là 330.000 đồng. Tổng cộng giá trị thiệt hại về tài sản của vợ chồng ông D bà Ch là 3.460.000 đồng.

- Chi phí thay mới phần mang xe bên trái và bên phải xe mô tô BKS: 75G1 - 029.34 của ông Ngh là 850.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho vợ chồng ông Hồ Văn D, bà Lê Thị Phước Ch và ông Hồ Văn Ngh với tổng số tiền là 15.000.000 đồng. Ông D bà Ch và ông Ngh không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm và đã viết đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Văn H.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Toà án nhân dân thị xã H.T, tỉnh Thừa Thiên Huế quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian mà bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam, là từ ngày 11/10/2021 đến ngày 01/12/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 07/3/2022 bị cáo Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo hoặc giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo nhận tội và vẫn giữ nguyên kháng cáo của mình.

Tại phiên toà phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh T.T.H có quan điểm về tính hợp pháp của kháng cáo và Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã bồi thường thêm cho bị hại và bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo 3 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 10/10/2021, tại Tổ 8, phường Thủy Phương, thị xã H.T, tỉnh T.T.H, bị cáo Nguyễn Văn H đã có hành vi vô cớ dùng tay đập phá tài sản của vợ chồng ông Hồ Văn D và bà Lê Thị Phước Ch, gồm 01 phích nước, 01 cái quạt điện, 01 tivi hiệu Sony, làm các tài sản này bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại tổng cộng là 3.460.000 đồng. Xét thấy hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản mà bị cáo Nguyễn Văn H đã thực hiện là đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tòa án nhân dân thị xã H.T, tỉnh T.T.H đã kết án bị

cáo Nguyễn Văn H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử thấy:

- Về hình phạt: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và gây mất an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường thêm cho bị hại 2.000.000 đồng và nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, bị hại tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm cần sửa án sơ thẩm, áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo là quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo Nguyễn Văn H không phải chịu.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 28/02/2022 của Tòa án nhân dân thị xã H.T, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian mà bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam, là từ ngày 11/10/2021 đến ngày 01/12/2021.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Nguyễn Văn H không phải chịu.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT H;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT H;
- Trại tạm giam CA tỉnh TT H;
- TAND thị xã H.T;
- VKSND thị xã H.T;
- CA thị xã H.T;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã H.T;
- Cơ quan THAHS CA thị xã H.T;
- Chi cục THADS thị xã H.T;
- Bị cáo;
- Lưu HS, THS, THCTP.

Hoàng Quang B