

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH KIÊN GIANG
Bản án số: **43/2022/HSST**
Ngày: **27/9/2022**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Chiến**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Võ Thị Ngọc The**

2. Ông **Nguyễn Hoàng Minh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Huỳnh Thiên Ân** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: ông **Lê Anh Vũ** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/HSST ngày 05 tháng 9 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/HSST-QĐ ngày 13 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Huy E - sinh năm 1981.

Nơi cư trú: tổ 16, ấp Kênh 2B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 9/12. Con ông Trần Văn C (chết) và bà Nguyễn Thị P (chết). Vợ: Nguyễn Thị Xuân T, sinh năm 1982. Con: 01 người sinh năm 2004.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/5/2022 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:** Ông **Nguyễn Đức T** - sinh năm 1981 (có đơn vắng mặt)

Địa chỉ: tổ 11, ấp Kênh 2B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

*** Người làm chứng:**

1. Bà **Huỳnh Thị Y** - sinh năm 1965 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Kênh 2B, xã Tân An, huyện T, tỉnh Kiên Giang

2. Ông **Trần Văn T** - sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: 561, tổ 6, ấp Tân Thọ, xã Tân Hội, huyện T, Kiên Giang

3. Anh **Huỳnh Văn H** - sinh năm 1987 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Kênh 2B, xã T, huyện T, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 03/01/2022, anh Nguyễn Đức T đến quán nước của bà Huỳnh Thị Y thuộc tổ 12, ấp Kênh 2B, xã T để uống cà phê. Tại đây, anh Nguyễn Đức T gặp người quen là anh Huỳnh Văn H ; Trần Văn T và Trần Văn D, sinh năm 1988, trú tại số 411, tổ 15, ấp Kênh 2B, xã T , huyện T đang uống cà phê ở phía trên của quán nên vào ngồi nói chuyện cùng. Khoảng 30 phút sau, Trần Huy E cũng đến quán để uống cà phê. Do trước đó Huy E đã uống rượu nên trong lúc nói chuyện có lớn tiếng và chửi thề. Anh Nguyễn Đức T, anh Trần Văn D đang ngồi ở phía trên nên bỏ đi xuống cặp bờ sông phía trước quán để nằm võng xem điện thoại. Khoảng 05 phút sau, Huy E đi xuống chỗ anh Nguyễn Đức T đang nằm võng chửi và đòi đánh anh Nguyễn Đức T nhưng được anh Huỳnh Văn H và Trần Văn T can ngăn. Anh Huỳnh Văn H dùng xe chở Huy E về nhà rồi tiếp tục quay lại quán uống cà phê. Huy E về nhà nằm một lát thì nhớ lại sự việc, nghĩ rằng anh Nguyễn Đức T khi dễ mình nên tức giận và nảy sinh ý định đánh anh Nguyễn Đức T .

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Huy E vẫn còn bực tức nên đi ra ngoài và nhìn thấy một đoạn ống kim loại dài khoảng 01-1,5 mét, đường kính khoảng 27mm không rõ chủ sở hữu được cắm ở cặp mé sông dưới nhà hàng xóm bà Trần Thị B, cầm trên tay đi bộ quay trở lại quán cà phê. Khi đến nơi, Huy E cầm ống tuýp xông đến chỗ anh Nguyễn Đức T đang nằm võng đánh 02-03 cái nhưng chỉ trúng vào võng. Anh Nguyễn Đức T liền bỏ chạy lên phía trên nhà của ông P thì Huy E lấy một cái ly thủy tinh ném xuống đường làm ly vỡ và đuổi theo. Anh Nguyễn Đức T bỏ chạy vào nhà của ông P , lúc này vợ của ông P là bà Huỳnh Thị Y đứng ở cửa la lên can ngăn nhưng Huy E vẫn cầm ống tuýp sắt đuổi kịp dùng hai tay cầm ống sắt đánh 01 cái trúng vào mạn sườn trái của anh Nguyễn Đức T làm cho anh Nguyễn Đức T bị thương gục xuống tại chỗ. Lúc này, anh Huỳnh Văn H cũng chạy vào can ngăn kéo Huy E ra ngoài. Anh Nguyễn Đức T bị thương được người nhà đưa đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang đến ngày 10/01/2022 thì được xuất viện.

Trần Huy E sau khi gây thương tích cho anh Nguyễn Đức T đã đến nhà anh Trần Văn T mượn xe gắn máy biển kiểm soát 66LA-001.69 điều khiển đến đoạn sông xáng Tân Hội gần cầu Kênh 2 thì ném ống tuýp xuống sông nhưng không nhớ rõ vị trí nào. Sau đó, Huy E bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 20/5/2022 thì bị bắt. Tại Cơ quan điều tra, Trần Huy E thừa nhận hành vi phạm tội.

Qua thu thập hồ sơ bệnh án, tài liệu điều trị, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T ban hành quyết định trưng cầu giám định pháp y về thương tích số 20/QĐ-ĐTTH ngày 14/02/2022.

- Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 111/TgT ngày 22/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận về thương tích đối với ông Nguyễn Đức T :

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Sẹo vùng hông - lưng trái.*

- *Chấn thương dập vỡ thận trái, dập lách đã được điều trị bảo tồn. Hiện tại, còn khối tụ dịch cục trên thận trái.*

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **13% (Mười ba phần trăm).**

3. *Vật gây thương tích: Vật tày”*

- Tại bản kết luận giám định số 686/KL-KTHS, ngày 20/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: “Dấu vân tay in ở ô “Trỏ Phải” trên Danh chỉ bản số: 56; Lập ngày 23/5/2022; Tại Công an huyện T ; Họ tên: Trần Huy E , sinh năm: 1981; ĐKTT: ấp Kênh 2B, xã T , huyện T , tỉnh Kiên Giang (mẫu cần giám định) với dấu vân in ở ô “Trỏ Phải” trên Danh bản số: TH 64/10; Lập ngày 04/10/2010; Tại CA Tân Hiệp, ghi họ tên: Trần Huy E , sinh năm: 1982; ĐKTT: ấp Kênh 2B, xã T , Tân Hiệp, Kiên Giang (mẫu so sánh) **là của cùng một người.**

Cáo trạng số 36/CT-VKSTH ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T , tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Trần Huy E về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Huy E . Sau khi phân tích và đánh giá mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Huy E mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: 23 (hai mươi ba) mảnh vỡ thủy tinh, hình dáng không xác định, kích thước không đồng nhất, trọng lượng: 224gram. Đây là các mảnh vỡ của ly thủy tinh mà Trần Huy E đập vỡ không có giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

* Về trách nhiệm dân sự: 585, 586, 590 Bộ luật dân sự

Ghi nhận giữa bị hại và bị cáo. Bị hại Nguyễn Đức T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền **10.101.404 đồng (mười triệu một trăm lẻ một nghìn bốn trăm lẻ bốn đồng).** Bị cáo đồng ý và tác động người thân bồi thường thay. Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Bà Huỳnh Thị Y là chủ sở hữu của ly thủy tinh mà bị cáo đập vỡ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại giá trị tài sản trên.

Tại phiên nói lời sau cùng, bị cáo Trần Huy E đã nhận thức rõ hành vi sai trái của mình và rất hối hận, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, kết luận điều tra, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 03/01/2022, tại quán cà phê của bà Huỳnh Thị Y tại ấp Kênh 2B, xã T, huyện T, bị cáo Trần Huy E cầm ống sắt bằng kim loại dài khoảng 1,5 mét, đường kính khoảng 27mm bằng hai tay đánh trúng vào vùng hông- lưng trái của ông Nguyễn Đức T dẫn đến chấn thương dập vỡ thận trái, dập lách qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **13% (Mười ba phần trăm)**. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Trần Huy E về tội danh và điều khoản như đã viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Về hung khí: Sau khi đánh anh Thắng bị cáo đã ném bỏ đoạn sông xáng Tân Hội gần cầu Kinh 2, nhưng không nhớ vị trí ở đâu, nên Cơ quan điều tra không tìm kiếm hung khí được.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý. Bản thân bị cáo nhận thức được rằng sức khỏe của con người là vốn quý, luôn được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, bất kỳ ai có hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị xử lý nghiêm minh. Nguyên nhân dẫn đến bị cáo gây thương tích cho bị hại, là do bị cáo là người gây sự bị hại và được anh Trần Văn T, anh Huỳnh Văn H can ngăn, anh Huỳnh Văn H trực tiếp chở bị cáo về nhà. Bị cáo ở nhà một lát thì nhớ lại sự việc, nghĩ rằng bị hại khi dễ mình nên tức giận và nảy sinh ý định đánh anh T. Bị cáo chuẩn bị một ống tuýp bằng kim loại dài khoảng 01 đến 1,5 mét, đường kính khoảng 27mm cầm trên tay và dùng hai tay cầm ống

tuýp đánh 01 cái trứng vào mặt sườn trái của anh T làm cho anh T bị thương gục xuống tại chỗ. Hậu quả từ hành vi của bị cáo làm tổn hại đến sức khỏe của bị hại Nguyễn Đức T là 13%.

Hành vi của bị cáo đánh bị hại là xem thường pháp luật, gây dư luận xôn xao và bất bình trong quần chúng nhân dân, làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự trị an tại nơi xảy ra vụ án, là nơi có đông dân cư sinh sống. Mặt khác, còn xâm phạm đến thân thể của bị hại một cách trái pháp luật. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với tính chất và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trần Huy E không có tình tiết tăng nặng được quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về nhân thân: Trong vụ án này bị cáo là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, không bị ai xúi giục. Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 27/12/2010 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Kiên Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Hiếp dâm” theo bản án hình sự sơ thẩm số 42/2010/HS-ST, đến ngày 17/01/2012 chấp hành hình phạt xong, đã được xóa án tích.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tác động gia đình đã bồi thường theo yêu cầu của bị hại, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo trong mức án đề nghị của Viện kiểm sát cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 23 (hai mươi ba) mảnh vỡ thủy tinh, hình dáng không xác định, kích thước không đồng nhất, trọng lượng: 224gram. Đây là các mảnh vỡ của ly thủy tinh mà Trần Huy E đập vỡ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 585, 585, 590 Bộ luật dân sự

Bị hại Nguyễn Đức T yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại do điều trị thương tích với số tiền 10.101.404 đồng (mười triệu một trăm lẻ một nghìn bốn trăm lẻ bốn đồng). Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại và sẽ tác động nhờ người thân bồi thường thay. Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Bà Huỳnh Thị Y là chủ sở hữu của ly thủy tinh mà bị cáo đập vỡ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường lại giá trị tài sản trên, nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Huy E phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Huy E 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 23 (hai mươi ba) mảnh vỡ thủy tinh, hình dáng không xác định, kích thước không đồng nhất, trọng lượng: 224gram.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Kiên Giang theo Quyết định chuyển vật chứng số 24/QĐ-VKSTH ngày 05/9/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Đức T không yêu cầu bị cáo Trần Huy E bồi thường gì thêm.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Trần Huy E phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Công an huyện T;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Chiến